## 福祉サービス第三者評価結果報告書(平成28年度)

—	
玍	8
-	 

東京都福祉サービス評価推進機構 公益財団法人 東京都福祉保健財団理事長 殿

Ŧ

所在地

評価機関名

認証評価機関番号

機構 一

電話番号 代表者氏名

印

以下のとおり評価を行いましたので報告します。

		評価者氏:	名		担当分野		修了者番	号
	1							
	2							
評価者氏名·担当分野·評価者養成講習修了者番号	3							
<b>屾白食风舑百修</b> ] 白 <b>台</b> 万	4							
	5							
	6							
福祉サービス種別	居宅介護	支援						
評価対象事業所名称							指定番号	
	₹							
事業所連絡先	所在地							
	Tel							
事業所代表者氏名								
契約日		年	月	日	契約日を入力して	ください。		
利用者調査票配付日(実施日)		年	月	日	利用者調査票配付	寸日(実施日	ヨ)を入力して	てください。
利用者調査結果報告日		年	月	H	利用者調査結果	吸告日を入	カしてください	,۱,
自己評価の調査票配付日		年	月	日	自己評価の調査	異配付日を.	入力してくだ	さい。
自己評価結果報告日		年	月	日	自己評価結果報告	告日を入力	してください。	1
訪問調査日		年	月	H	訪問調査日を入力	りしてください	い。	
評価合議日		年	月	日	評価合議日を入力	りしてくださ	い。	
コメント (利用者調査・事業評価の 工夫点、補助者・専門家等 の活用、第三者性確保の ための措置などを記入)								

評価機関から上記及び別紙の評価結果を含む評価結果報告書を受け取りました。本報告書の内容のうち、 機構が定める部分を公表することに同意します。  別添の理由書により、一部について、公表に同意しません。  別添の理由書により、公表には同意しません。 クリア
事業者代表者氏名           印

1	理念・方針 (関連 カテゴリー1 リーダーシップと意思決定)	
	事業者が大切にしている考え(事業者の理念・ビジョン・使命など)のうち、特に重要なもの(上位5つ程度)を簡潔に記述 (関連 カテゴリー1 リーダーシップと意思決定)	必ず入力してください
2	期待する職員像 (関連 カテゴリー5 職員と組織の能力向上)	
	(1)職員に求めている人材像や役割	 必ず入力してください
	(2)職員に期待すること(職員に持って欲しい使命感)	必ず入力してください

〔利用者調査:居宅介護支援〕 平成28年度

	-				<b>《</b> 3	事業所名:》
	調査対象					
	調査方法					
用者調査全体のコメント	利用者総数 共通評価項目による記 共通評価項目による記 利用者総数に対する原	間査の有効回答者数		0.0		
用者調査結果	北海郭価項目		コメント	欄を必ず		こください
用者調査結果	共通評価項目			実	数	無回答
<b>用者調査結果</b> 1. ケアプラン立案時に、利用者	コメント	かれているか	コメント はい			無回答非該当
	コメント	かれているか		実	数	無回答
	コメント 者や家族の状況や要望を聞か	かれているか		実	数	無回答
1. ケアプラン立案時に、利用者	コメント 者や家族の状況や要望を聞か	かれているか		実	数	無回答

3. サービス内容は、利用者の要望が反映されているか

4. ケアマネジャーの接遇・態度は適切か		
5. 病気やけがをした際のケアマネジャーの対応は信頼できるか		
6. 利用者の気持ちを尊重した対応がされているか		
7. 利用者のプライバシーは守られているか		
8. サービス内容に関するケアマネジャーの説明はわかりやすいか		
9. 利用者の不満や要望は対応されているか		
10. 外部の苦情窓口(行政や第三者委員等)にも相談できることを伝えられているか		

 〔組織マネジメント:居宅介護支援〕
 平成28年度

 《事業所名:》
 \*\*\*

I 組織マネジメント項目(カテゴリー1~5、7、8)

Vo.	. <u> </u>	共通評価項目				
		カテゴリー1				
1	リーダーシップと意思決定					
ŀ		₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩				
ŀ	古光子 珍口 化しっ	サブカテゴリー1(1-1)				
	事業所か日指し○ 	ごいることの実現に向けて一丸となっている サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況				
	評価項目1	標準項目の「あり」「なし」を選択	して	ください		
	事業所か日指して る	[いること(理念、基本方針)を明確化・周知してい <b>評点()</b>				
ŀ	評価	標準項目				
		1. 事業所が目指していること(理念・ビジョン、基本方針など)を明示している				
1	○ あり ○ なし		0	非該当		
Ì		2. 事業所が目指していること(理念・ビジョン、基本方針など)について、職員の理解が深まるような取り組				
	○ あり ○ なし	みを行っている	0	非該当		
Ì		3. 事業所が目指していること(理念・ビジョン、基本方針など)について、利用者本人や家族等の理解が深				
	○ あり ○ なし		0	非該当		
Ī		4. 重要な意思決定や判断に迷ったときに、事業所が目指していること(理念・ビジョン、基本方針など)を思いた。				
I	○ あり ○ なし	い起こすことができる取り組みを行っている(会議中に確認できるなど)	0	非該当		
	評価項目2	標準項目の「あり」「なし」を選択	して	ください		
	経営層(運営管理 明し、事業所をリ-	者含む)は自らの役割と責任を職員に対して表 ドしている <b>評点()</b>				
ŀ	評価	標準項目				
Ì	0 to 0 to	1.経営層は、自らの役割と責任を職員に伝えている 		-15-24 AV		
ļ	○ あり ○ なし		$\circ$	非該当		
I		2. 経営層は、自らの役割と責任に基づいて行動している				
Ì	○ あり ○ なし		0	非該当		
	評価項目3	標準項目の「あり」「なし」を選択	して	ください		
		<b>ヽて、経営層(運営管理者含む)は実情を踏まえて</b> 内容を関係者に周知している <b>評点()</b>				
l	思心沃止し、てい	内谷を関係有に向知している <b>町</b> 駅 ソ				
ļ	評価	標準項目				
1		1. 重要な案件を検討し、決定する手順があらかじめ決まっている 				
L	○ あり ○ なし		O	非該当		
		2. 重要な意思決定に関し、その内容と決定経緯について職員に周知している				
ı	○ あり ○ なし		0	非該当		
İ		3. 利用者等に対し、重要な案件に関する決定事項について、必要に応じてその内容と決定経緯を伝えている				

カテゴリー1の講評	カテゴリー1の講評を入力してください

		カテゴリー2	
経営に	おける社会	的責任	
		サブカテゴリー1(2-1)	
		ビス事業者として守るべきことを明確にし、その サブカテゴリー毎の	
達成に 評価項	□取り組んで 百日1	いる 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択	リー・アください
社会人	・福祉サー	ビスに従事する者として守るべき法・規範・倫理	.0 (1/20)
などを	周知してい	る <b>評点()</b>	
i	評価	標準項目 1. 福祉サービスに従事する者として、守るべき法・規範・倫理(個人の尊厳)などを明示している	
○ <i>a</i>	あり () なし		〇 非該当
<u> </u>	_	2. 全職員に対して、守るべき法・規範・倫理(個人の尊厳)などの理解が深まるように取り組んでいる	O 45=+ W
_	あり () なし	   標準項目の「あり」「なし」を選択	○ 非該当
評価項 第三者		標準項目の「あり」「なし」を選が 「の結果公表、情報開示などにより、地域社会に	(0 (1/201)
<b>対し、</b> i	透明性の高	い組織となっている 評点()	
	評価	標準項目 1. 第三者による評価の結果公表、情報開示など外部の導入を図り、開かれた組織となるように取り組んで	
	あり () なし	1.7	○ 非該当
		  2	) / E/I
O a	あり () なし	に関する情報を開示している	〇 非該当
		サブカテゴリ <b>ー</b> 2(2 <b>-</b> 2)	
也域の	福祉に役立	立つ取り組みを行っている サブカテゴリー <b>毎の</b> 標準項目実施状況	
評価項		標準項目の「あり」「なし」を選択	してください
事業別	↑の機能や↑	冨祉の専門性をいかした取り組みがある <b>評点()</b>	
i	評価	標準項目	
( ) a	5り () なし	1.事業所の機能や専門性は、利用者に支障のない範囲で地域の人に還元している(施設・備品等の開放、個別相談など)	〇 非該当
		2. 地域の人や関係機関を対象に、事業所の機能や専門性をいかした企画・啓発活動(研修会の開催、講	
○ a	<b>あり ○ なし</b>	によるのが、関係に関する。また、子楽がの機能、等にはというとなる。 に対するが、を行っている	〇 非該当
評価項		- 標準項目の「あり」「なし」を選択	してください
下ラン ている		入れに関する基本姿勢を明確にし、体制を確立し <b>評点(</b> )	
	評価	標準項目	
•		1. ボランティアの受け入れに対する基本姿勢を明示している	
○ <i>t</i>	<b>か</b> ○ なし		〇 非該当
	-	2. ボランティアの受け入れ体制を整備している(担当者の配置、手引き書の作成など)	O 31 54 1/
( ) a	あり () なし	のギーションラに利用されポープンとの英元は2の仏の印立支持とピナニシャンフ	○ 非該当
( ) a	あり () なし	3. ボランティアに利用者のプライバシーの尊重やその他の留意事項などを伝えている	○ 非該当
平価項	頁目3	標準項目の「あり」「なし」を選択	してください
		:の連携を図っている <b>評点(</b> )	
	評価	標準項目	
i	о Г   Ш	に地域の関係機関のネットワーク(事業者連絡会など)に参画している	
○ a	<b>あり ○ なし</b>		〇 非該当
		2. 地域ネットワーク内での共通課題について、協働して取り組めるような体制を整えている	
○ ā	あり () なし		〇 非該当

カテゴリー2の講評	カテゴリー2の講評を入力してください

			カテゴリー3	
3	利用者	<b>音意向や地</b> 地	或・事業環境の把握と活用	
			サブカテゴリー1(3-1)	
	利用者	<b>音意向や地</b> 地	或・事業環境に関する情報を収集・活用している サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
	評価」		標準項目の「あり」「なし」を選択	してください
			の意向(意見・要望・苦情)を多様な方法で把握 ている(苦情解決制度を含む) <b>評点()</b>	
		評価	標準項目	
		あり () なし	1. 苦情解決制度を利用できることや事業者以外の相談先を遠慮なく利用できることを、利用者に伝えてい	〇 非該当
			  2. 利用者一人ひとりの意見・要望・苦情に対する解決に取り組んでいる	
	_	あり 〇 なし		〇 非該当
	評価		標準項目の「あり」「なし」を選択	してください
	利用する る	首息回の集組	か・分析とサービス向上への活用に取り組んでい <b>評点(</b> )	
		評価	標準項目	
			1. 利用者アンケートなど、事業所側からの働きかけにより利用者の意向を把握することに取り組んでいる	_
	0 7	<b>あり ○ なし</b>	2. 事業者が把握している利用者の意向を取りまとめ、利用者から見たサービスの現状・問題を把握してい	- 非該当
	0	あり () なし	ক	〇 非該当
			3. 利用者の意向をサービス向上につなげることに取り組んでいる	
	0	あり () なし		○ 非該当
	評価ュ		標準項目の「あり」「なし」を選択	してください
	地域•	事業環境に	関する情報を収集し、状況を把握・分析している <b>評点(</b> )	
		評価	標準項目	
			1. 地域の福祉ニーズの収集(地域での聞き取り、地域懇談会など)に取り組んでいる	
	0	<b>あり ○ なし</b>	2. 福祉事業全体の動向(行政や業界などの動き)の収集に取り組んでいる	○ 非該当
	0 8	<b>あり ○ なし</b>		〇 非該当
		<b>ħ</b> η ∩ τι.	3. 事業所としての今後のあり方の参考になるように、地域の福祉ニーズや福祉事業全体の動向を整理・ 分析している	〇 非該当
_		<i>37</i>		
			カテゴリー3の講評 <b>カテゴリー3の講評を入力</b>	してくたさい

İ	カテゴリー4						
4	計画の策定と着実	<b>にな実行</b>					
Ì		サブカテゴリー1(4-1)					
	実践的な課題・計						
	評価項目1						
	取り組み期間に応じた課題・計画を策定している <b>評点() 評価</b> 標準項目						
١							
	○ あり ○ なし	1. 理念・ビジョンの実現に向けた中・長期計画を策定している	0	非該当			
١	0	2. 年度単位の計画を策定している					
	○ あり ○ なし		0	非該当			
		3. 短期の活動についても、計画的(担当者・スケジュールの設定など)に取り組んでいる					
	○ あり ○ なし	į	0	非該当			
	評価項目2	 	して	ください			
		。 記課題を把握し、計画を策定している <b>評点()</b>					
	<u>=</u> 1						
	評価	標準項目  1.課題の明確化、計画策定の時期や手順があらかじめ決まっている					
	○ あり ○ なし		0	非該当			
		2. 課題の明確化、計画の策定にあたり、現場の意向を反映できるようにしている					
	○ あり ○ なし	į	0	非該当			
		3. 計画は、サービスの現状(利用者意向、地域の福祉ニーズや事業環境など)を踏まえて策定している					
	○ あり ○ なし	ļ	0	非該当			
	1	4. 計画は、想定されるリスク(利用者への影響、職員への業務負担、必要経費の増大など)を踏まえて策					
	○ あり ○ なし	定している	0	非該当			
	評価項目3	標準項目の「あり」「なし」を選択	して	ください			
		テに取り組んでいる <b>評点()</b>					
	<u> </u>	开系( <i>)</i>					
	評価	標準項目					
	0 th 0 to	1.計画推進の方法(体制、職員の役割や活動内容など)を明示している		4F = + 17			
١	○ あり ○ なし		O	非該当			
		2. 計画推進にあたり、より高い成果が得られるように事業所内外の先進事例・失敗事例を参考にするなど の取り組みを行っている	0	非該当			
١	1	3. 計画推進にあたり、目指す目標と達成度合いを測る指標を明示している					
	○ あり ○ なし		0	非該当			
	○ あり ○ なし	4. 計画推進にあたり、進捗状況を確認し(半期・月単位など)、必要に応じて見直しをしながら取り組んでいる	0	非該当			

	サブカテゴリー	-2(4-2)
利用者の安全の	確保・向上に計画的に取り組んでいる	サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況
評価項目1 利用者の安全の	確保・向上に計画的に取り組んでいる	標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()
評価		標準項目
○ あり ○ なし	1. 利用者の安全の確保・向上を図るため、関係機関と 	の連携や事業所内の役割分担を明示している  ○ 非該当
○ あり ○ なし	2. 事故、感染症、侵入、災害などの事例や情報を組織	として収集し、予防対策を策定している
<b>あり</b> ○ なし	3. 事故、感染症、侵入、災害などの発生時でもサービ などに具体的な活動内容が伝わっている	ス提供が継続できるよう、職員、利用者、関係機関  ○ 非該当
○ あり ○ なし	4. 事故、感染症、侵入などの被害が発生したときは、動	要因を分析し、再発防止に取り組んでいる ○ 非該当
	<u>.</u> カテゴリー4の講評	カテゴリー4の講評を入力してください

		カテゴリー5			
5	職員と組織の能力	]向上			
	サブカテゴリー1(5-1)				
		こいる経営・サービスを実現する人材の確保・育成 サブカテゴリー毎の			
	に取り組んでいる	標準項目実施状況	414		
	評価項目1 標準項目の「あり」「なし」を選択し 事業所にとって必要な人材構成にしている				
	争未所にとつて必	安な人が情况にしている <b>評点(</b> )			
	評価	標準項目			
		1. 事業所の人事制度に関する方針(人材像、職員育成・評価の考え方)を明示している			
	○ あり ○ なし		○ 非該当		
		2. 事業所が必要とする人材を踏まえた採用を行っている			
	○ あり ○ なし		〇 非該当		
		3. 適材適所の人員配置に取り組んでいる			
	○ あり ○ なし		〇 非該当		
	•		O		
	評価項目2 職員の質の向上(	標準項目の「あり」「なし」を選択 「取り組んでいる	してください		
	概長の長の門工	評点()			
	評価	<u>標準項目</u> 1. 職員一人ひとりの能力向上に関する希望を把握している			
	0 +n 0 +1		○ - +\/		
	○ あり ○ なし		○ 非該当		
		2. 事業所の人材育成計画と職員一人ひとりの意向に基づき、個人別の育成(研修)計画を策定している			
	○ あり ○ なし		〇 非該当		
		3. 個人別の育成(研修)計画は、職員の技術水準、知識、専門資格の習得(取得)などの視点を入れて策			
	○ あり ○ なし	定している	〇 非該当		
		 4. 職員一人ひとりの個人別の育成(研修)計画に基づいて、必要な支援をしている			
	○ あり ○ なし	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	〇 非該当		
	0 800 0 40		○ 非該ヨ		
		5. 職員の研修成果を確認し(研修時・研修直後・研修数ヶ月後など)、研修が本人の育成に役立ったかを			
	○ あり ○ なし	確認している	〇 非該当		
		サブカテゴリ <b>ー</b> 2(5 <b>-2</b> )			
	職員一人ひとりと	組織力の発揮に取り組んでいる サブカテゴリー毎の			
		標準項目実施状況			
	評価項目1	標準項目の「あり」「なし」を選択	してください		
	職員一人ひとりの んでいる	主体的な判断・行動と組織としての学びに取り組 <b>評点(</b> )			
	んている	frm(/			
	評価	標準項目			
		1. 職員の判断で実施可能な範囲と、それを超えた場合の対応方法を明示している			
	○ あり ○ なし		〇 非該当		
		2. 職員一人ひとりの日頃の気づきや工夫について、互いに学ぶことに取り組んでいる			
	○ あり ○ なし		〇 非該当		
		  3. 職員一人ひとりの研修成果を、レポートや発表等で共有化に取り組んでいる			
	0 tn 0 to		O ∃E≣± \//		
	○ あり ○ なし		○ 非該当		

評価項目2	標準項目の「あり」「なし」を選択している。	えしてください
職員のやる気向	上に取り組んでいる <b>評点(</b> )	
 評価	標準項目	
	1. 事業所の特性を踏まえ、職員の育成・評価・報酬(賃金、昇進・昇格、賞賛など)が連動した人材マネジメントを行っている	〇 非該当
○ あり ○ な	2. 就業状況(勤務時間や休暇取得、疲労・ストレスなど)を把握し、改善に取り組んでいる	○ 非該当
	3. 職員の意識を把握し、やる気と働きがいの向上に取り組んでいる	○ 非該当
○ ৯০ ○ ৫	4. 福利厚生制度の充実に取り組んでいる	→ 非談目
○ あり ○ な	, カテゴリー5の講評 <b>カテゴリー5の講評を入</b> り	1 アノゼン

		カテゴリー7			
7	情報の保護・共有				
	サブカテゴリー1(7-1)				
	情報の保護・共有	に取り組んでいる <b>サブカテゴリー毎の</b>			
		標準項目実施状況			
	評価項目1	標準項目の「あり」「なし」を選択	えしてく	ださい	
		こいる経営に関する情報の保護・共有に取り組ん 類点の			
	でいる	<b>評点()</b>			
	評価	標準項目			
		1. 情報の重要性や機密性を踏まえ、アクセス権限を設定している			
	○ あり ○ なし		0 #	非該当	
		  2. 収集した情報は、必要な人が必要なときに活用できるように整理・保管している			
	○ あり ○ なし			<b>非該当</b>	
	- W) 0 %0		,	. IIA	
	0 +5 0 3 :	3. 保管している情報の状況を把握し、使いやすいように更新している			
	○ あり ○ なし		_	非該当	
	評価項目2	標準項目の「あり」「なし」を選択	रिटर	ださい	
		人情報保護法」の趣旨を踏まえて保護・共有して			
	いる	<b>評点</b> ()			
	評価	標準項目			
		1. 事業所で扱っている個人情報の利用目的を明示している			
	() あり() なし		0 1	非該当	
		  2. 個人情報の保護に関する規定を明示している			
	○ あり ○ なし			<b>非該当</b>	
	0 50 70 700		, ,	- m -	
		3. 開示請求に対する対応方法を明示している			
	○ あり ○ なし		0 1	非該当	
		4. 個人情報の保護について職員(実習生やボランティアを含む)が理解し行動できるための取り組みを			
	○ あり ○ なし	行っている	0 1	非該当	
		l カテゴリー7の講評 <b>カテゴリー7の講評を入</b> え	1 アノ	ださい	
		カナコソー/の <b>得許を入</b> 力	1000	につい	

カテゴリー1~7に関する活動成果		
サブカテ:	ゴリー1(8-1)	
が年度と比べ、事業所の方向性の明確化や関係者への周知、地域・社会への責任の面で向上している		
評価項目1 前年度(比較困難な場合は可能な期間で)と比べて、以下のカテゴ	標語を選択してくだ	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われており、成果として現れている	
カテゴリー1 :「リーダーシップと意思決定」 カテゴリー2 : 「経営における社会的責任」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた	
カテゴリー4:「計画の策定と着実な実行」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない	
<b>改善の成果</b>	- 「改善の成果」を入力してくださ	
サブカテ:	ゴリー2(8-2)	
前年度と比べ、職員と組織の能力の面で向上している		
证据话日1	標語を選択してくださ	
評価項目1 前年度(比較困難な場合は可能な期間で)と比べて、以下のカテゴ	保証で送択してた。	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている	○ 小学に会はもは悪なも取りのよどにももえもり、そのは、スロセスファス	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われており、成果として現れている	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている	<ul><li>○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われており、成果として現れている</li><li>○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れている</li><li>○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない</li></ul>	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた。	
Jーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている カテゴリー5:「職員と組織の能力向上」	<ul><li>○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れている</li><li>○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない</li></ul>	
Jーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている カテゴリー5:「職員と組織の能力向上」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れている。 ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない	
Jーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている カテゴリー5:「職員と組織の能力向上」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れてい ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない	
Jーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている カテゴリー5:「職員と組織の能力向上」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れている。 ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない	
Jーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている カテゴリー5:「職員と組織の能力向上」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れている。 ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない	
Jーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている カテゴリー5:「職員と組織の能力向上」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れている。 ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない	
Jーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている カテゴリー5:「職員と組織の能力向上」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっているカテゴリー5:「職員と組織の能力向上」  改善の成果	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっているカテゴリー5:「職員と組織の能力向上」  改善の成果	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない 「改善の成果」を入力してください  「	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっているカテゴリー5:「職員と組織の能力向上」  牧善の成果  サブカテニ  前年度と比べ、福祉サービス提供プロセスや情報保護・共有の面に	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない 「改善の成果」を入力してください  ゴリー3(8-3)  おいて向上している	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっているカテゴリー5:「職員と組織の能力向上」  数善の成果 サブカテ:	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない 「改善の成果」を入力してください  「改善の成果」を入力してください  本語を選択してください	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっているカテゴリー5:「職員と組織の能力向上」  牧善の成果  サブカテニ  前年度と比べ、福祉サービス提供プロセスや情報保護・共有の面に  評価項目1  前年度(比較困難な場合は可能な期間で)と比べて、以下のカテゴリーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっている	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない 「改善の成果」を入力してください  ゴリー3(8-3)  おいて向上している	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっているカテゴリー5:「職員と組織の能力向上」  牧善の成果  サブカテニ  前年度と比べ、福祉サービス提供プロセスや情報保護・共有の面に  評価項目1  前年度(比較困難な場合は可能な期間で)と比べて、以下のカテゴ	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない 「改善の成果」を入力してください  「改善の成果」を入力してください  本語を選択してください	
リーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっているカテゴリー5:「職員と組織の能力向上」  牧善の成果  サブカテニ  前年度と比べ、福祉サービス提供プロセスや情報保護・共有の面に  評価項目1  前年度(比較困難な場合は可能な期間で)と比べて、以下のカテゴリーで評価される部分について、改善を行い成果が上がっているカテゴリー6:「サービス提供のプロセス」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていた ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない 「改善の成果」を入力してください 「改善の成果」を入力してください  本語を選択してください ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われており、成果として現れている	

	コリー4(8-4)
§業所の財政等において向上している	
平価項目1	標語を選択してください
才政状態や収支バランスの改善へ向けた計画的かつ主体的な取 組みにより成果が上がっている	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われており、成果として現れている ○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていない。
	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない
女善の成果	「改善の成果」を入力してください
サブカテ	·ゴリー5(8-5)
前年度と比べ、利用者満足や利用者意向の把握等の面で向上して	
平価項目1	標語を選択してください
が年度(比較困難な場合は可能な期間で)と比べて、利用者満足 は以下のカテゴリーで評価される部分において改善傾向を示して	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われており、成果として現れている
へる カテゴリー3:「利用者意向や地域・事業環境などの把握と活用」	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていない。
27年7年7月11日近代代 258 李永永元 6年9月11年11月11日	○ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない
	」 「改善の成果」を入力してください

 〔サービス分析:居宅介護支援〕
 平成28年度

 《事業所名:》
 ※事業所名:》

Ⅱ サービス提供のプロセス項目(カテゴリー6-1~3、6-5~6)

Щ No.	リーロク提供の	プロセス項目(カナコリー6-1~3、6-5~6 <i>)</i> 共通評価項目	
110.		サブカテゴリー1	
1	サービス情報の扱		
	評価項目1	標準項目の「あり」「なし」	を選択してください
	利用希望者等に対	対してサービスの情報を提供している <b>道</b>	評点()
	評価	標準項目	
		1. 利用希望者等が入手できる媒体で、事業所の情報を提供している	
	○ あり ○ なし		〇 非該当
		2. 利用希望者等の特性を考慮し、提供する情報の表記や内容をわかりやすいものにしている	
	○ あり ○ なし		〇 非該当
		  3. 事業所の情報を、行政や関係機関等に提供している	
	○ あり ○ なし		〇 非該当
	0 27 0 33	  4. 利用希望者等の問い合わせがあった場合には、個別の状況に応じて対応している	
	0 ±n 0 +1		O 4F≣#.₩
	○ あり ○ なし		○ 非該当
		サブカテゴリー1の講評 <b>サブカテゴリー1の講</b>	評を入力してください
_	11 1 2 5 8 11 1	サブカテゴリー2	
2	サービスの開始・	終了時の対応 サブカテゴリー名 標準項目実施状	
	評価項目1	標準項目の「あり」「なし」	
		こあたり利用者等に説明し、同意を得ている	2,23,7,0 € 1,2,5,0
		į	評点()
	評価	標準項目	
		I. サービスの開始にあたり、基本的ルール、重要事項等を利用者の状況に応じて説明している	
	○ あり ○ なし		〇 非該当
		  2. サービス内容や利用者負担金等について、利用者の同意を得るようにしている	
	○ ±n ○ ₺		<u> </u>
	あり <u></u> なし		○ 非該当
		3. サービスに関する説明の際に、利用者や家族等の意向を確認し、記録化している	
	○ あり ○ なし		○ 非該当

	標準項目の「あり」「なし	」を選択してください
サービスを終了す	<sup>-</sup> る場合も、サービスの継続性に配慮した対応を行っている	評点()
評価	標準項目	
	1. 利用者が居宅介護支援事業所の変更を希望する場合、継続的にサービスが提供されるよう対域	
○ あり ○ なし	/ <del></del> 6	〇 非該当
	2. 利用者が他のサービスに移行する場合、新たな事業所の関係者等と連携して支援体制を整えて	ている
○ あり ○ なし		〇 非該当
	  3. サービス終了後も必要に応じて、利用者や家族等からの相談に応じている	
○ あり ○ なし		〇 非該当
0 47 0 44		
	サブカテゴリー2の講評 サブカテゴリー2の講	<b>講評を入力してください</b>
	サブカテゴリー3	
3 個別状況に応じが	- :計画策定・記録 サブカテゴリー:	
	ב計画策定・記録 サブカテゴリー: 標準項目実施*	<b>犬況</b>
評価項目1	- :計画策定・記録 サブカテゴリー:	<b>犬況</b>
評価項目1	と計画策定・記録 サブカテゴリー: 標準項目実施 標準項目の「あり」「なし 状況に応じて、要介護認定等に係る申請の代行・支援等を行っている 標準項目	<sup>快況</sup> 」を選択してください
評価項目1 利用者の要望や	と計画策定・記録 サブカテゴリー 標準項目実施* 標準項目実施* 標準項目の「あり」「なし 状況に応じて、要介護認定等に係る申請の代行・支援等を行っている 標準項目 信楽項目 1. 利用者(家族)から要介護認定等の申請の代行を依頼された場合には、協力している	<sup>快況</sup> 」を選択してください
評価項目1 利用者の要望や 評価	と計画策定・記録 サブカテゴリー 標準項目実施* 標準項目実施* 標準項目の「あり」「なし 状況に応じて、要介護認定等に係る申請の代行・支援等を行っている 標準項目 信楽項目 1. 利用者(家族)から要介護認定等の申請の代行を依頼された場合には、協力している	状況 」を選択してください 評点() ○ 非該当
評価項目1 利用者の要望や 評価	と計画策定・記録 サブカテゴリー 標準項目実施を 標準項目実施を 標準項目の「あり」「なし 状況に応じて、要介護認定等に係る申請の代行・支援等を行っている 標準項目 1. 利用者(家族)から要介護認定等の申請の代行を依頼された場合には、協力している 2. 利用者の状態が変化して要介護度が変わったと思われる場合には、要介護状態区分変更の申めの支援や助言を行っている 3. 介護保険外の申請書類の作成(減額申請等)について、支援や助言を行っている	   けい
評価項目1 利用者の要望や 評価	と計画策定・記録 横準項目実施* 標準項目実施* 標準項目の「あり」「なし 状況に応じて、要介護認定等に係る申請の代行・支援等を行っている 標準項目  1. 利用者(家族)から要介護認定等の申請の代行を依頼された場合には、協力している  2. 利用者の状態が変化して要介護度が変わったと思われる場合には、要介護状態区分変更の申めの支援や助言を行っている  3. 介護保険外の申請書類の作成(減額申請等)について、支援や助言を行っている	大況   <b>小説                                   </b>
評価項目1 利用者の要望や 評価	と計画策定・記録 サブカテゴリー 標準項目実施を 標準項目実施を 標準項目の「あり」「なし 状況に応じて、要介護認定等に係る申請の代行・支援等を行っている 標準項目 1. 利用者(家族)から要介護認定等の申請の代行を依頼された場合には、協力している 2. 利用者の状態が変化して要介護度が変わったと思われる場合には、要介護状態区分変更の申めの支援や助言を行っている 3. 介護保険外の申請書類の作成(減額申請等)について、支援や助言を行っている	大況   <b>小説                                   </b>
評価項目1 利用者の要望や 評価	と計画策定・記録 横準項目実施* 標準項目実施* 標準項目の「あり」「なし、 状況に応じて、要介護認定等に係る申請の代行・支援等を行っている 標準項目  1. 利用者(家族)から要介護認定等の申請の代行を依頼された場合には、協力している  2. 利用者の状態が変化して要介護度が変わったと思われる場合には、要介護状態区分変更の申めの支援や助言を行っている  3. 介護保険外の申請書類の作成(減額申請等)について、支援や助言を行っている 標準項目の「あり」「なし	大況 」を選択してください 評点()  非該当 請のた ・非該当 ・非該当
評価項目1 利用者の要望や 評価	全計画策定・記録	大況 」を選択してください 評点()  非該当 請のた ・非該当 ・非該当

	評価項目3	標準項目の「あり」「なし」を選択	さしてください
		日常生活を営むことが困難になった場合には、サービス提供事業者や医療機 に対応する体制を整えている <b>評点()</b>	
Ĺ	評価	標準項目	
ſ		1. サービス提供事業者や医療機関と連携をとりながら利用者の状況を把握している	
	○ あり ○ なし		〇 非該当
t		2. 利用者が介護保険施設等や医療機関等への入所・入院を希望する場合には、情報提供等の便宜を	
١	○ あり ○ なし	図っている	〇 非該当
ŀ		3 利用者が介証保险施設等や医療機関等への入所・入院を希望する場合には、主治医と連携をもって	
ĺ	○ あり ○ なし	対応している	│ ○ 非該当
Ļ			
	評価項目4 介護保険施設やB	標準項目の「あり」「なし」を選択 医療機関等を退所・退院する利用者が居宅における生活に円滑に移行できる	くしてください
•	よう支援している	三型	
ŀ	∓π / <del>π</del>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
ŀ	評価	標準項目   I. 利用者が介護保険施設や医療機関等を退所・退院する際には、事前にカンファレンスを行うなど必要	1
I	○ あり ○ たし	な情報を入手する体制を整えている	○ 非該当
ŀ	<u> </u>		7 7 10 3
	O +n O +:	2. 居宅での生活における留意点等の情報を介護保険施設等から聴取し、状態を把握することで居宅サー ビス計画に役立てている	O 3554.00
L	○ あり ○ なし		〇 非該当
ſ		サブカテゴリー3の講評 <b>サブカテゴリー3の講評を入</b>	カしてください
ŀ	プライバシーの保	サブカテゴリー5 護等個人の尊厳の尊重 <b>サブカテゴリー毎の</b>	
ľ	フライハン の体	護等個人の尊厳の尊重 サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
t	評価項目1	標準項目の「あり」「なし」を選択	えしてください
		ジー保護を徹底している	
I		<b>評点()</b>	
ŀ	評価	標準項目	
Í		↑1. 利用者に関する情報(事項)を外部とやりとりする必要が生じた場合には、利用者の同意を得るようにし	
l	○ あり ○ なし	ている	〇 非該当
ŀ		  2. 日常の支援の中で、利用者のブライバシーに配慮している	
	○ あり ○ なし		○ 非該当
L	0 000		
Г		lo 和田老の美取ぶに取るした女優を行っている	
ſ	○ あり ○ なし	3. 利用者の羞恥心に配慮した支援を行っている	〇 非該当

	評価項目2	標準項目の「あり」「なし」を選択	C (1500)
	サービスの実施に	あたり、利用者の権利を守り、個人の意思を尊重している <b>評点(</b> )	
	評価	標準項目	
	() あり() なし	1. 日常の支援にあたっては、個人の意思を尊重している(利用者が「ノー」と言える機会を設けている)	〇 非該当
	○ あり ○ なし	2. 利用者の気持ちを傷つけるような職員の言動、虐待が行われることのないよう、職員が相互に日常の 言動を振り返り、組織的に防止対策を徹底している	〇 非該当
	( あり ( なし	3. 虐待被害にあった利用者がいる場合には、関係機関と連携しながら対応する体制を整えている	○ 非該当
	○ あり ○ なし	4. 利用者一人ひとりの価値観や生活習慣に配慮した支援を行っている	○ 非該当
		サブカテゴリー5の講評 サ <b>ブカテゴリー5の講評を入</b>	カしてください
		サブカテゴリー6	
6	事業所業務の標準	サブカテゴリー6 #化 <b>サブカテゴリー毎の</b> 標準項目実施状況	
6	事業所業務の標準 評価項目1	化・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	してください
6	評価項目1	化       サブカテゴリー毎の         標準項目実施状況	してください
6	評価項目1 手引書等を整備し 評価	化 サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択 、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 評点()	してください
6	評価項目1 手引書等を整備し 評価 ○ あり ○ なし	作化 サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 評点() 標準項目 1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている	してください
6	評価項目1 手引書等を整備し 評価	作化 サブカテゴリー毎の標準項目実施状況 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 評点() 標準項目  1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている  2. 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをしている	
6	評価項目1 手引書等を整備し 評価	化 サブカテゴリー毎の標準項目実施状況 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 評点() 標準項目  1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている  2. 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをし	〇 非該当
6	評価項目1 手引書等を整備し。 評価	作 サブカテゴリー毎の標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 標準項目 「あり」「なし」を選択 標準項目 「ま引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている 「提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをしている 「ない」 「ない」 「ない」 「ない」 「ない」 「ない」 「ない」 「ない」	<ul><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li></ul>
6	評価項目1 手引書等を整備し。 評価	作 サブカテゴリー毎の標準項目実施状況 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている	<ul><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li></ul>
6	評価項目1 手引書等を整備し。 評価	作化 サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 標準項目  1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている  2. 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをしている  3. 職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に手引書等を活用している 標準項目の「あり」「なし」を選択めざして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている 評点()	<ul><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li></ul>
6	評価項目1 手引書等を整備し 評価	世代 サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択 、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 標準項目  1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている  2. 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをしている  3. 職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に手引書等を活用している  標準項目の「あり」「なし」を選択 のがして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている  標準項目の「あり」「なし」を選択 のがして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている  標準項目  1. 提供しているサービスの基本事項や手順等は改変の時期や見直しの基準が定められている	<ul><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li></ul>
6	評価項目1 手引書等を整備し、 評価	作化 サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 標準項目  1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている  2. 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをしている  3. 職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に手引書等を活用している 標準項目の「あり」「なし」を選択めざして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている 評点()	<ul><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li><li>○ よびできい</li></ul>

評価項目3	標準項目の なにより、業務の一定水準を確保している	「あり」「なし」を選択してください
さまさまな取り組	がにより、未務の一定小学を確休している	評点()
評価	標準項目	
○ あり ○ なし	1. 打ち合わせや会議等の機会を通じて、サービスの基本事項や手順等が職員全体	に行き渡るようにして ○ 非該当
○ あり ○ なし	2. 職員が一定レベルの知識や技術を学べるような機会を提供している	〇 非該当
○ あり ○ なし	3. 職員全員が、利用者の安全性に配慮した支援ができるようにしている	〇 非該当
○ あり ○ なし	4. 職員一人ひとりのサービス提供の方法について、指導者が助言・指導している	〇 非該当
○ あり ○ なし	5. 職員は、わからないことが起きた際に、指導者や先輩等に相談し、助言を受けてい	へる
	サブカテゴリー6の講評 サブカテゴリー6の講評 サブカ	

Ⅲ サービスの実施項目(カテゴリー6-4) サブカテゴリー4 サービスの実施項目 サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況 標準項目の「あり」「なし」を選択してください 1 評価項目1 利用者の個別の情報や要望を把握している 評点() 評価 標準項目 1. 利用者の特性に応じて、コミュニケーションのとり方を工夫している ○ 非該当 O aby ○ tol 2. 利用者の個別事情や要望の把握をし、記録している ○ 非該当 O ab O at L 3. 利用者および家族から聞き取る以外に観察などで状況を確認し、情報の把握に役立てている ○ 非該当 4. 利用者の要望以外に、把握した状況を分析し生活課題を抽出している ○ あり ○ なし ○ 非該当 5. アセスメント時に利用者が望む生活像の把握をしている ○ 非該当 ○ あり ○ なし 評価項目1の講評を入力してください 評価項目1の講評 煙淮頂日の「ねい」「た」」を選択」でくださ 2 転番番目2

4	計画現日2	マウル・ビュミマは、ショネナートウェナットは、眼によっきョナない。 とっきょう カイル		11500
	一人ひとりの居宅 成している	サービス計画は、利用者本人や家族の希望と関係者の意見を取り入れて作 <b>評点(</b> )		
	評価	標準項目		
	○ あり ○ なし	1. 事業所として居宅サービス計画作成にあたっての基本的考え方や方法を明確にしている(個性の尊重・自立支援の視点等)	0	非該当
	○ あり ○ なし	2. 介護保険サービス及び介護保険外サービスに関する情報を収集し、利用者のニーズに応じて提供している	0	非該当
	○ あり ○ なし	3. 居宅サービス計画は利用者の望む生活像をもとに、利用者の状況や要望などを取り入れて作成している	0	非該当
	○ あり ○ なし	4. 利用者と家族の意向が異なる場合には、話し合いを行うなど、調整を図っている	0	非該当
	○ あり ○ なし	5. 利用者の要望と専門的視点からみたニーズが一致しない場合、可能な限り利用者に説明し同意を得るようにしている	0	非該当
	○ あり ○ なし	6. 作成した居宅サービス計画の内容(サービスの種類、回数、利用者負担金額等)について説明し、同意を得ている	0	非該当

		評価項目2の講評 評価項目2の講評を入力	」してください
3	調整している	標準項目の「あり」「なし」を選抜 が析し、サービス担当者会議によって効果的な居宅サービス計画となるように 評点()	
	評価	標準項目 1. 家族やサービス提供事業者等関係者とアセスメント内容を共有している	
	○ あり ○ なし		〇 非該当
	○ あり ○ なし	2. 介護支援専門員が作成した居宅サービス計画のサービス内容について、家族やサービス提供事業者等関係者から意見を収集し、必要に応じて見直しをしている	〇 非該当
	○ あり ○ なし	3.サービス担当者会議の内容を記録している	〇 非該当
	○ あり ○ なし	4. 必要に応じて、自治体や地域包括支援センター等と連携を図っている	〇 非該当
		評価項目3の講評 評価項目3の講評を入力	してください

評価項目4		尺してください
古モザービス計でいる	画に基づいて提供されるサービスの開始当初に、サービス提供の状況を確認し <b>評点</b> ()	)
評価	標準項目	
н г град	1. 提供されているサービス内容が居宅サービス計画の援助目標に沿ったものであるか確認をしている	
○ あり ○ な	U	○ 非該当
	   2. サービスの提供によって生じる利用者の状態や環境等の変化を確認している	
○ あり ○ な		│ ○ 非該当
0 47 0 0	-   3. 提供しているサービスに過不足がないかの確認をし、必要に応じて調整している	0 21221
○ あり ○ な		┃ ○ 非該当
		<b>一</b>
0 +n 0 ±	4. 居宅介護支援の経過を記録し、把握している	
○ あり ○ な		│ ○ 非該当
	5. 利用者、家族とサービス提供事業者の関係が良好であるか確認をしている	
○ あり ○ な	<u> </u>	○ 非該当
		りしてくださ
利用者の状態や	標準項目の「あり」「なし」を選打 ・環境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変	
利用者の状態や 更を行っている	P環境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サ─ビス計画の見直し・変 <b>評点</b> 〔〕	
利用者の状態や	P環境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変 <b>評点</b> (ご	
刊用者の状態や 更を行っている 評価	・環境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変 <b>評点</b> () 標準項目 1. 居宅サービス計画における援助目標の達成度を定期的に把握し、記録している	
利用者の状態や 更を行っている	・環境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変 <b>評点</b> ()  標準項目  1. 居宅サービス計画における援助目標の達成度を定期的に把握し、記録している  し	
刊用者の状態や Eを行っている <u>評価</u> ○ あり ○ な	○環境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変 評点(ご 標準項目 1. 居宅サービス計画における援助目標の達成度を定期的に把握し、記録している し 2. 利用者の状況や要望等の変化を定期的に把握している	○ 非該当
利用者の状態や 更を行っている 評価	○環境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変	○ 非該当
<ul><li>利用者の状態や 更を行っている</li><li>評価</li><li>あり ○ な</li><li>あり ○ な</li><li>のあり ○ な</li></ul>	理境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変 標準項目  1. 居宅サービス計画における援助目標の達成度を定期的に把握し、記録している  し  2. 利用者の状況や要望等の変化を定期的に把握している  し  3. 援助目標の達成状況や利用者の状態変化等必要に応じて再アセスメントを行っている	○ 非該当
刊用者の状態や 更を行っている <u>評価</u> ○ あり ○ な	□ 標準項目  1. 居宅サービス計画における援助目標の達成度を定期的に把握し、記録している し  2. 利用者の状況や要望等の変化を定期的に把握している し  3. 援助目標の達成状況や利用者の状態変化等必要に応じて再アセスメントを行っている し	○ 非該当
利用者の状態や 更を行っている <u>評価</u> ○ あり ○ な ○ あり ○ な	理境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変 標準項目  1. 居宅サービス計画における援助目標の達成度を定期的に把握し、記録している  し  2. 利用者の状況や要望等の変化を定期的に把握している  し  3. 援助目標の達成状況や利用者の状態変化等必要に応じて再アセスメントを行っている	○ 非該当 ○ 非該当
更を行っている <u>評価</u> あり () な      あり () な	理境の変化を継続的に把握し、必要に応じて居宅サービス計画の見直し・変	<ul><li>○ 非該当</li><li>○ 非該当</li></ul>

評価項目5の講評	評価項目5の講評を入力してください

平成28年度 《事業所名:》

事業者が特に力を入れている取り組み①			
1410			
評価項目			
タイトル①	'		
7417b(I)			
中南①			
内容①			
	1 + 7		
事業者が特に	力を入れている取り組み②		
評価項目			
タイトル②			
内容②			
事業者が特に	力を入れている取り組み③		
表现在于古口			
評価項目			
タイトル③			
_			
内容③			
1. 1			

《事業所名:》

No.	特に良し	と思う点
1	タイトル	
	内容	
2	タイトル	
	内容	
	タイトル	
3	内容	
No.	さらなる	改善が望まれる点
	タイトル	
1	内容	
	タイトル	
2	内容	
	タイトル	
3	内容	