

福祉サービス第三者評価結果報告書

年 月 日

東京都福祉サービス評価推進機構
財団法人 東京都福祉保健財団理事長 殿

〒

所在地

評価機関名

認証評価機関番号

機構 ー

電話番号

代表者氏名

印

以下のとおり評価を行いましたので報告します。

評価者氏名・担当分野・評価者養成講習修了者番号	評価者氏名		担当分野	修了者番号
	①			
	②			
	③			
	④			
	⑤			
	⑥			
福祉サービス種別		認証保育所A型・B型		
評価対象事業所名称				
事業所連絡先	〒			
	所在地			
	Tel			
事業所代表者氏名				
契約日		年 月 日		
利用者調査票配付日(実施日)		年 月 日		
利用者調査結果報告日		年 月 日		
自己評価の調査票配付日		年 月 日		
自己評価結果報告日		年 月 日		
訪問調査日		年 月 日		
評価合議日		年 月 日		
コメント (利用者調査・事業評価の工夫点、補助者・専門家等の活用、第三者性確保のための措置などを記入)				

評価機関から上記及び別紙の評価結果を含む評価結果報告書を受け取りました。
本報告書の内容のうち

- ☐ 機構が定める部分を公表することに同意します。
- ☐ 別添の理由書により、一部について、公表に同意しません。
- ☐ 別添の理由書により、公表には同意しません。

年 月 日

事業者代表者氏名

印

調査対象

調査方法

利用者総数

共通評価項目による調査対象者数

共通評価項目による調査の有効回答者数

利用者総数に対する回答者割合(%)

0.0

利用者調査全体のコメント

利用者調査結果

共通評価項目	実数			
コメント	はい	どちらとも いえない	いいえ	無回答 非該当
1. 提供される食事は、子どもの状況に配慮されているか				
2. 保育所の生活で身近な自然や社会と十分関わっているか				
3. 保育時間の変更は、保護者の状況に柔軟に対応されているか				

4 子どもの体調変化への対応(処置・連絡)は、十分か				
5 安全対策が十分取られていると思うか				
6 行事日程の設定は、保護者の状況に対する配慮は十分か				
7 子どもの保育について家庭と保育所に信頼関係があるか				
8. 保護者の考えを聞く姿勢があるか				
9. サービス提供にあたって、利用者のプライバシーは守られているか				
10. 一人ひとりの子どもは大切にされていると思うか				

11. 職員の対応は丁寧か				
12. 要望や不満を事業所に言いやすいか				
13. 利用者の要望や不満はきちんと対応されているか				
14. 第三者委員など外部の苦情窓口にも相談できることを知っているか				
15. 【過去1年以内に利用を開始し、利用前の説明を受けた方に】 サービス内容や利用方法の説明はわかりやすかったか				

I 組織マネジメント項目(カテゴリー1～5、7、8)

No.	共通評価項目	
	カテゴリー1	
1	リーダーシップと意思決定	
	サブカテゴリー1(1-1)	
	事業所が目指していることの実現に向けて一丸となっている	サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況
	評価項目1 事業所が目指していること(理念、基本方針)を明確化・周知している 評点()	
	評価	標準項目
	○あり ○なし	1. 事業所が目指していること(理念・ビジョン、基本方針など)を明示している ○ 非該当
	○あり ○なし	2. 事業所が目指していること(理念・ビジョン、基本方針など)について、職員の理解が深まるような取り組みを行っている ○ 非該当
	○あり ○なし	3. 事業所が目指していること(理念・ビジョン、基本方針など)について、利用者本人や家族等の理解が深まるような取り組みを行っている ○ 非該当
	○あり ○なし	4. 重要な意思決定や判断に迷ったときに、事業所が目指していること(理念・ビジョン、基本方針など)を思い起こすことができる取り組みを行っている(会議中に確認できるなど) ○ 非該当
	評価項目2 経営層(運営管理者含む)は自らの役割と責任を職員に対して表明し、事業所をリードしている 評点()	
	評価	標準項目
	○あり ○なし	1. 経営層は、自らの役割と責任を職員に伝えている ○ 非該当
	○あり ○なし	2. 経営層は、自らの役割と責任に基づいて行動している ○ 非該当
	評価項目3 重要な案件について、経営層(運営管理者含む)は実情を踏まえて意思決定し、その内容を関係者に周知している 評点()	
	評価	標準項目
	○あり ○なし	1. 重要な案件を検討し、決定する手順があらかじめ決まっている ○ 非該当
	○あり ○なし	2. 重要な意思決定に関し、その内容と決定経緯について職員に周知している ○ 非該当
	○あり ○なし	3. 利用者等に対し、重要な案件に関する決定事項について、必要に応じてその内容と決定経緯を伝えていく ○ 非該当

	カテゴリー1の講評

2			カテゴリー2	
経営における社会的責任				
サブカテゴリー1(2-1)				
社会人・福祉サービス事業者として守るべきことを明確にし、その達成に取り組んでいる			サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
評価項目1 社会人・福祉サービスに従事する者として守るべき法・規範・倫理などを周知している			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 福祉サービスに従事する者として、守るべき法・規範・倫理(個人の尊厳)などを明示している			○非該当
○あり ○なし	2. 全職員に対して、守るべき法・規範・倫理(個人の尊厳)などの理解が深まるように取り組んでいる			○非該当
評価項目2 第三者による評価の結果公表、情報開示などにより、地域社会に対し、透明性の高い組織となっている			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 第三者による評価の結果公表、情報開示など外部の導入を図り、開かれた組織となるように取り組んでいる			○非該当
○あり ○なし	2. 透明性を高めるために、地域の人々の目にふれやすい方法(事業者便り・会報など)で地域社会に事業所に関する情報を開示している			○非該当
サブカテゴリー2(2-2)				
地域の福祉に役立つ取り組みを行っている			サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
評価項目1 事業所の機能や福祉の専門性をいかした取り組みがある			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 事業所の機能や専門性は、利用者に支障のない範囲で地域の人に還元している(施設・備品等の開放、個別相談など)			○非該当
○あり ○なし	2. 地域の人や関係機関を対象に、事業所の機能や専門性をいかした企画・啓発活動(研修会の開催、講師派遣など)を行っている			○非該当
評価項目2 ボランティア受け入れに関する基本姿勢を明確にし、体制を確立している			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. ボランティアの受け入れに対する基本姿勢を明示している			○非該当
○あり ○なし	2. ボランティアの受け入れ体制を整備している(担当者の配置、手引き書の作成など)			○非該当
○あり ○なし	3. ボランティアに利用者のプライバシーの尊重やその他の留意事項などを伝えている			○非該当
評価項目3 地域の関係機関との連携を図っている			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 地域の関係機関のネットワーク(事業者連絡会など)に参画している			○非該当
○あり ○なし	2. 地域ネットワーク内での共通課題について、協働して取り組めるような体制を整えている			○非該当

	カテゴリー2の講評

3			カテゴリー3	
利用者意向や地域・事業環境の把握と活用				
サブカテゴリー1(3-1)				
利用者意向や地域・事業環境に関する情報を収集・活用している			サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
評価項目1 利用者一人ひとりの意向(意見・要望・苦情)を多様な方法で把握し、迅速に対応している(苦情解決制度を含む)			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 苦情解決制度を利用できることや事業者以外の相談先を遠慮なく利用できることを、利用者に伝えている			○ 非該当
○あり ○なし	2. 利用者一人ひとりの意見・要望・苦情に対する解決に取り組んでいる			○ 非該当
評価項目2 利用者意向の集約・分析とサービス向上への活用に取り組んでいる			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 利用者アンケートなど、事業所側からの働きかけにより利用者の意向を把握することに取り組んでいる			○ 非該当
○あり ○なし	2. 事業者が把握している利用者の意向を取りまとめ、利用者から見たサービスの現状・問題を把握している			○ 非該当
○あり ○なし	3. 利用者の意向をサービス向上につなげることに取り組んでいる			○ 非該当
評価項目3 地域・事業環境に関する情報を収集し、状況を把握・分析している			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 地域の福祉ニーズの収集(地域での聞き取り、地域懇談会など)に取り組んでいる			○ 非該当
○あり ○なし	2. 福祉事業全体の動向(行政や業界などの動き)の収集に取り組んでいる			○ 非該当
○あり ○なし	3. 事業所としての今後のあり方の参考になるように、地域の福祉ニーズや福祉事業全体の動向を整理・分析している			○ 非該当
カテゴリー3の講評				

4			カテゴリ4	
計画の策定と着実な実行				
サブカテゴリ1(4-1)				
実践的な課題・計画策定に取り組んでいる			サブカテゴリ毎の 標準項目実施状況	
評価項目1 取り組み期間に応じた課題・計画を策定している			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 理念・ビジョンの実現に向けた中・長期計画を策定している			○非該当
○あり ○なし	2. 年度単位の計画を策定している			○非該当
○あり ○なし	3. 短期の活動についても、計画的(担当者・スケジュールの設定など)に取り組んでいる			○非該当
評価項目2 多角的な視点から課題を把握し、計画を策定している			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 課題の明確化、計画策定の時期や手順があらかじめ決まっている			○非該当
○あり ○なし	2. 課題の明確化、計画の策定にあたり、現場の意向を反映できるようにしている			○非該当
○あり ○なし	3. 計画は、サービスの現状(利用者意向、地域の福祉ニーズや事業環境など)を踏まえて策定している			○非該当
○あり ○なし	4. 計画は、想定されるリスク(利用者への影響、職員への業務負担、必要経費の増大など)を踏まえて策定している			○非該当
評価項目3 着実な計画の実行に取り組んでいる			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 計画推進の方法(体制、職員の役割や活動内容など)を明示している			○非該当
○あり ○なし	2. 計画推進にあたり、より高い成果が得られるように事業所内外の先進事例・失敗事例を参考にするなど の取り組みを行っている			○非該当
○あり ○なし	3. 計画推進にあたり、目指す目標と達成度合いを図る指標を明示している			○非該当
○あり ○なし	4. 計画推進にあたり、進捗状況を確認し(半期・月単位など)、必要に応じて見直しをしながら取り組んで いる			○非該当

サブカテゴリー2(4-2)		
利用者の安全の確保・向上に計画的に取り組んでいる		サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況
評価項目1 利用者の安全の確保・向上に計画的に取り組んでいる		
		評点()
評価	標準項目	
○あり ○なし	1. 利用者の安全の確保・向上を図るため、関係機関との連携や事業所内の役割分担を明示している	○ 非該当
○あり ○なし	2. 事故、感染症、侵入、災害などの事例や情報を組織として収集し、予防対策を策定している	○ 非該当
○あり ○なし	3. 事故、感染症、侵入、災害などの発生時でもサービス提供が継続できるよう、職員、利用者、関係機関などに具体的な活動内容が伝わっている	○ 非該当
○あり ○なし	4. 事故、感染症、侵入などの被害が発生したときは、要因を分析し、再発防止に取り組んでいる	○ 非該当
カテゴリー4の講評		

5			カテゴリー5	
職員と組織の能力向上				
サブカテゴリー1(5-1)				
事業所が目指している経営・サービスを実現する人材の確保・育成に取り組んでいる			サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
評価項目1 事業所にとって必要な人材構成にしている			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 事業所の人事制度に関する方針(人材像、職員育成・評価の考え方)を明示している			○非該当
○あり ○なし	2. 事業所が必要とする人材を踏まえた採用を行っている			○非該当
○あり ○なし	3. 適材適所の人員配置に取り組んでいる			○非該当
評価項目2 職員の質の向上に取り組んでいる			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 職員一人ひとりの能力向上に関する希望を把握している			○非該当
○あり ○なし	2. 事業所の人材育成計画と職員一人ひとりの意向に基づき、個人別の育成(研修)計画を策定している			○非該当
○あり ○なし	3. 個人別の育成(研修)計画は、職員の技術水準、知識、専門資格の習得(取得)などの視点を入れて策定している			○非該当
○あり ○なし	4. 職員一人ひとりの個人別の育成(研修)計画に基づいて、必要な支援をしている			○非該当
○あり ○なし	5. 職員の研修成果を確認し(研修時・研修直後・研修数ヶ月後など)、研修が本人の育成に役立ったかを確認している			○非該当
サブカテゴリー2(5-2)				
職員一人ひとりと組織力の発揮に取り組んでいる			サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
評価項目1 職員一人ひとりの主体的な判断・行動と組織としての学びに取り組んでいる			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 職員の判断で実施可能な範囲と、それを超えた場合の対応方法を明示している			○非該当
○あり ○なし	2. 職員一人ひとりの日頃の気づきや工夫について、互いに学ぶことに取り組んでいる			○非該当
○あり ○なし	3. 職員一人ひとりの研修成果を、レポートや発表等で共有化に取り組んでいる			○非該当

評価項目2

職員のやる気向上に取り組んでいる

評点()

評価	標準項目	
○あり ○なし	1. 事業所の特性を踏まえ、職員の育成・評価・報酬(賃金、昇進・昇格、賞賛など)が連動した人材マネジメントを行っている	○ 非該当
○あり ○なし	2. 就業状況(勤務時間や休暇取得、疲労・ストレスなど)を把握し、改善に取り組んでいる	○ 非該当
○あり ○なし	3. 職員の意識を把握し、やる気と働きがいの向上に取り組んでいる	○ 非該当
○あり ○なし	4. 福利厚生制度の充実に取り組んでいる	○ 非該当

カテゴリー5の講評

7			カテゴリー7	
情報の保護・共有				
サブカテゴリー1(7-1)				
情報の保護・共有に取り組んでいる			サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
評価項目1 事業所が蓄積している経営に関する情報の保護・共有に取り組んでいる			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 情報の重要性や機密性を踏まえ、アクセス権限を設定している			○非該当
○あり ○なし	2. 収集した情報は、必要な人が必要なときに活用できるように整理・保管している			○非該当
○あり ○なし	3. 保管している情報の状況を把握し、使いやすいように更新している			○非該当
評価項目2 個人情報とは、「個人情報保護法」の趣旨を踏まえて保護・共有している			評点()	
評価	標準項目			
○あり ○なし	1. 事業所で扱っている個人情報の利用目的を明示している			○非該当
○あり ○なし	2. 個人情報の保護に関する規定を明示している			○非該当
○あり ○なし	3. 開示請求に対する対応方法を明示している			○非該当
○あり ○なし	4. 個人情報の保護について職員(実習生やボランティアを含む)が理解し行動できるための取り組みを行っている			○非該当
カテゴリー7の講評				

サブカテゴリ-4(8-4)

事業所の財政等において向上している

評価項目1

財政状態や収支バランスの改善へ向けた計画的かつ主体的な取り組みにより成果が上がっている

- ☐ 改善に向けた計画的な取り組みが行われており、成果として現れている
- ☐ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていない
- ☐ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない

改善の成果

サブカテゴリ-5(8-5)

前年度と比べ、利用者満足や利用者意向の把握等の面で向上している

評価項目1

前年度(比較困難な場合は可能な期間で)と比べて、利用者満足や以下のカテゴリで評価される部分において改善傾向を示している

・カテゴリ-3:「利用者意向や地域・事業環境などの把握と活用」

- ☐ 改善に向けた計画的な取り組みが行われており、成果として現れている
- ☐ 改善に向けた計画的な取り組みが行われているが、成果としては現れていない
- ☐ 改善に向けた計画的な取り組みが行われていない

改善の成果

Ⅱ サービス提供のプロセス項目(カテゴリ6-1～3、6-5～6)

No.	共通評価項目	
	サブカテゴリ1	
1	サービス情報の提供	サブカテゴリ毎の 標準項目実施状況
評価項目1 利用希望者等に対してサービスの情報を提供している 評点()		
	評価	標準項目
	○あり ○なし	1. 利用希望者等が入手できる媒体で、事業所の情報を提供している ○ 非該当
	○あり ○なし	2. 利用希望者等の特性を考慮し、提供する情報の表記や内容をわかりやすいものにしている ○ 非該当
	○あり ○なし	3. 事業所の情報を、行政や関係機関等に提供している ○ 非該当
	○あり ○なし	4. 利用希望者等の問い合わせや見学の要望があった場合には、個別の状況に応じて対応している ○ 非該当
	○あり ○なし	5. 事業所のサービス利用が困難な場合には、理由を説明したうえで、他の相談先紹介など支援の必要に応じた対応をしている ○ 非該当
	サブカテゴリ1の講評	
	サブカテゴリ2	
2	サービスの開始・終了時の対応	サブカテゴリ毎の 標準項目実施状況
評価項目1 サービスの開始にあたり保護者に説明し、同意を得ている 評点()		
	評価	標準項目
	○あり ○なし	1. サービスの開始にあたり、基本的ルール、重要事項等を保護者の状況に応じて説明している ○ 非該当
	○あり ○なし	2. サービス内容について、保護者の同意を得るようにしている ○ 非該当
	○あり ○なし	3. サービスに関する説明の際に、保護者の意向を確認し、記録化している ○ 非該当

評価項目2 サービスの開始及び終了の際に、環境変化に対応できるよう支援している			評点()
評価	標準項目		
☐ あり ☐ なし	1. サービス開始時に、子どもの支援に必要な個別事情や要望を決められた書式に記録し、把握している		☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	2. 利用開始直後には、子どもの不安やストレスを軽減するよう配慮している		☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	3. サービスの終了時には、子どもや保護者の不安を軽減し、支援の継続性に配慮した支援をしている		☐ 非該当
サブカテゴリー2の講評			
サブカテゴリー3			
3	個別状況に応じた計画策定・記録		サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況
評価項目1 定められた手順に従ってアセスメント(情報収集、分析および課題設定)を行い、子どもの課題を個別のサービス場面ごとに明示している			評点()
評価	標準項目		
☐ あり ☐ なし	1. 子どもの心身状況や生活状況等を、組織が定めた統一した様式によって記録し把握している		☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	2. 子どもや保護者のニーズや課題を明示する手続きを定め、記録している		☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	3. アセスメントの定期的見直しの時期と手順を定めている		☐ 非該当

評価項目2 子どもの様子や保護者の希望、関係者の意見を取り入れた指導計画を作成している			評点()
評価	標準項目		
☐ あり ☐ なし	1. 計画は、保育課程を踏まえて、養護(生命の保持・情緒の安定)と教育(健康・人間関係・環境・言葉・表現)の各領域を考慮して作成している	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	2. 計画は、子どもの様子や保護者の希望を尊重して作成、見直しをしている	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	3. 計画を保護者にわかりやすく説明している	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	4. 計画は、見直しの時期・手順等の基準を定めたうえで、必要に応じて見直している	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	5. 計画を緊急に変更する場合のしくみを整備している	☐ 非該当	
評価項目3 子どもに関する記録が行われ、管理体制を確立している			評点()
評価	標準項目		
☐ あり ☐ なし	1. 子ども一人ひとりに関する情報を過不足なく記載するしくみがある	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	2. 計画に沿った具体的な支援内容と、その結果子どもの状態がどのように推移したのかについて具体的に記録している	☐ 非該当	
評価項目4 子どもの状況等に関する情報を職員間で共有化している			評点()
評価	標準項目		
☐ あり ☐ なし	1. 計画の内容や個人の記録を、支援を担当する職員すべてが共有し、活用している	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	2. 子どもや保護者の状況に変化があった場合の情報を職員間で共有化している	☐ 非該当	
サブカテゴリー3の講評			

サブカテゴリ5			
5	プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重		サブカテゴリ毎の 標準項目実施状況
	評価項目1 子どものプライバシー保護を徹底している		評点()
	評価	標準項目	
	○あり ○なし	1. 子どもに関する情報(事項)を外とやりとりする必要がある場合には、保護者の同意を得るようにしている	○非該当
	○あり ○なし	2. 子どもの羞恥心に配慮した支援を行っている	○非該当
	評価項目2 サービスの実施にあたり、子どもの権利を守り、子どもの意思を尊重している		評点()
	評価	標準項目	
	○あり ○なし	1. 日常の保育の中で子ども一人ひとりを尊重している	○非該当
	○あり ○なし	2. 子どもと保護者の価値観や生活習慣に配慮した支援を行っている	○非該当
	○あり ○なし	3. 虐待防止や育児困難家庭への支援に向けて、職員の勉強会・研修会を実施し理解を深めている	○非該当
○あり ○なし	4. 子どもの気持ちを傷つけるような職員の言動、放任、虐待、無視等が行われることのないよう、職員が相互に日常の言動を振り返り、組織的に予防・再発防止対策を徹底している	○非該当	
○あり ○なし	5. 虐待を受けている疑いのある子どもの情報を得たときや、虐待の事実を把握した際には、組織として関係機関に連絡し、その後も連携できるような体制を整えている	○非該当	
サブカテゴリ5の講評			

サブカテゴリー6		
6	事業所業務の標準化	サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況
評価項目1 手引書等を整備し、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている 評点()		
評価	標準項目	
○あり ○なし	1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている	○非該当
○あり ○なし	2. 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうかを点検している	○非該当
○あり ○なし	3. 職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に手引書等を活用している	○非該当
評価項目2 サービスの向上をめざして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている 評点()		
評価	標準項目	
○あり ○なし	1. 提供しているサービスの基本事項や手順等は変更の時期や見直しの基準が定められている	○非該当
○あり ○なし	2. 提供しているサービスの基本事項や手順等の見直しにあたり、職員や保護者等からの意見や提案、子どもの様子を反映するようにしている	○非該当
○あり ○なし	3. 職員一人ひとりが工夫・改善したサービス事例などをもとに、基本事項や手順等の改善に取り組んでいる	○非該当
評価項目3 さまざまな取り組みにより、業務の一定水準を確保している 評点()		
評価	標準項目	
○あり ○なし	1. 打ち合わせや会議等の機会を通じて、サービスの基本事項や手順等が職員全体に行き渡るようにしている	○非該当
○あり ○なし	2. 職員が一定レベルの知識や技術を学べるような機会を提供している	○非該当
○あり ○なし	3. 職員全員が、子どもの安全性に配慮した支援ができるようにしている	○非該当
○あり ○なし	4. 職員一人ひとりのサービス提供の方法について、指導者が助言・指導している	○非該当
○あり ○なし	5. 職員は、わからないことが起きた際に、指導者や先輩等に相談し、助言を受けている	○非該当

	サブカテゴリー6の講評

Ⅲ サービスの実施項目(カテゴリ6-4)

サブカテゴリ4	
サービスの実施項目	サブカテゴリ毎の 標準項目実施状況
1 評価項目1 子ども一人ひとりの発達の状態に応じた援助を行っている 評点()	
評価	標準項目
○あり ○なし	1. 子ども一人ひとりの発達の過程や生活環境などにより子どもの全体的な姿を把握している ○ 非該当
○あり ○なし	2. 子どもが主体的に周囲の人やものに働きかけることができるよう、環境構成を工夫している ○ 非該当
○あり ○なし	3. 子ども同士が年齢や文化・習慣の違いなどを認め合い、互いを尊重する心が育つよう援助している ○ 非該当
○あり ○なし	4. 特別な配慮が必要な子ども(障害のある子どもを含む)の保育にあたっては、他の子どもとの生活を通して共に成長できるよう援助している ○ 非該当
○あり ○なし	5. 発達の過程で生じる子ども同士のトラブル(けんか・かみつ等)に対し、子どもの気持ちを尊重した対応をしている ○ 非該当
評価項目1の講評	
2 評価項目2 家庭と保育所の生活の連続性を意識して保育を行っている 評点()	
評価	標準項目
○あり ○なし	1. 登園時に、家庭での子どもの様子を保護者に確認している ○ 非該当
○あり ○なし	2. 発達の状態に応じ、食事・排せつなどの基本的な生活習慣の大切さを伝え、身につくよう支援している ○ 非該当
○あり ○なし	3. 休息(昼寝を含む)の長さや時間帯は子どもの状況に配慮している ○ 非該当
○あり ○なし	4. お迎え時に、その日の子どもの状況を保護者一人ひとりに直接伝えている ○ 非該当

	評価項目2の講評		
3	評価項目3 日常の保育を通して、子どもの生活や遊びが豊かに展開されるよう工夫している		評点()
	評価	標準項目	
	○あり ○なし	1. 日常の保育の内容は保育目標を反映して構成されている	○ 非該当
	○あり ○なし	2. 子どもの自主性、自発性を尊重し、遊びこめる時間と空間の配慮をしている	○ 非該当
	○あり ○なし	3. 子どもがのびのびと体を動かせるよう、積極的に戸外活動や外気浴等を実施している	○ 非該当
	○あり ○なし	4. 戸外・園外活動には、季節の移り変わりなどを感じとることができるような視点を取り入れている	○ 非該当
	○あり ○なし	5. 【0・1・2歳児のみ受け入れている保育所で、取り組みのない場合は非該当とする】 子どもが集団活動を経験する機会(他の保育所の子どもとの交流など)を積極的に設けている	○ 非該当
	評価項目3の講評		

4	評価項目4 行事等を通して、日常の保育に変化と潤いを持たせるよう工夫している			評点()
	評価	標準項目		
	☐ あり ☐ なし	1. みんなで協力し、やり遂げることの喜びを味わえるような行事等を実施している	☐ 非該当	
	☐ あり ☐ なし	2. 子どもが興味を持ち、自ら進んで取り組めるような行事等を実施している	☐ 非該当	
	☐ あり ☐ なし	3. 行事等を行うときは、保護者の理解が得られるような工夫をしている	☐ 非該当	
	☐ あり ☐ なし	4. 保育所の行事に地域の人参加を呼び掛けたり、地域の行事に参加する等、子どもが職員以外の人と交流できる機会を確保している	☐ 非該当	
評価項目4の講評				
5	評価項目5 保育時間の長い子どもが落ち着いて過ごせるような配慮をしている			評点()
	評価	標準項目		
	☐ あり ☐ なし	1. 保育時間の長い子どもが、くつろげる環境になるよう配慮をしている	☐ 非該当	
	☐ あり ☐ なし	2. 子どもの様子を確実な方法により職員間で引き継いでいる	☐ 非該当	
	☐ あり ☐ なし	3. お迎え時には、子どもの日中の様子(担任からの引き継ぎ事項等を含む)を保護者に直接伝えている	☐ 非該当	

	評価項目5の講評		
6	評価項目6 子どもが楽しく安心して食べることができる食事を提供している		評点()
	評価	標準項目	
	○あり ○なし	1. 子どもが楽しく、落ち着いて食事をとれるような雰囲気作りに配慮している	○ 非該当
	○あり ○なし	2. メニューや味付けなどに工夫を凝らしている	○ 非該当
	○あり ○なし	3. 子どもの体調(食物アレルギーを含む)や文化の違いに応じた食事を提供している	○ 非該当
	○あり ○なし	4. 食についての関心を深めるための取り組み(食材の栽培や子どもの調理活動等)を行っている	○ 非該当
	○あり ○なし	5. 保育所の食育に関する取り組みを、保護者に対して伝える活動をしている	○ 非該当
	評価項目6の講評		

7	評価項目7 子どもが心身の健康を維持できるよう支援を行っている			評点()
	評価	標準項目		
	○あり ○なし	1. けがや病気を防止するため、日頃から身の回りの危険について子どもに伝えている		○ 非該当
	○あり ○なし	2. 医療的なケアが必要な子どもに対し、専門機関等との連携に基づく支援を行っている		○ 非該当
	○あり ○なし	3. 保護者に対して感染症や乳幼児突然死症候群(SIDS)等に関する情報を提供し、予防に努めている		○ 非該当
	評価項目7の講評			
8	評価項目8 保護者が安心して子育てをすることができるよう支援している			評点()
	評価	標準項目		
	○あり ○なし	1. 保護者には、子育てや就労等の個々の事情に配慮して接している		○ 非該当
	○あり ○なし	2. 保護者同士が交流できる機会を設けている		○ 非該当
	○あり ○なし	3. 保護者と職員の信頼関係が深まるような取り組みをしている		○ 非該当
	○あり ○なし	4. 保育所の保育に関して、保護者の考えや提案を聴く機会(運営委員会など)を設け反映させている		○ 非該当
	○あり ○なし	5. 子どもの発達や育児などについて、懇談会や勉強会を開催し、保護者との共通認識を得る取り組みを行っている		○ 非該当

	評価項目8の講評		
9	評価項目9 認証保育所の特性をいかした取り組みをしている 評点()		
	評価	標準項目	
	○あり ○なし	1. 異年齢児との生活の中にあっても、年齢や一人ひとりの発達にあった援助を行っている	○非該当
	○あり ○なし	2. 新たに入所した子どもと、すでに入所している子どもが安定した関係を築けるよう配慮している	○非該当
	○あり ○なし	3. 契約や更新の機会をとらえ、保護者と緊密に連携しながら保育を行っている	○非該当
	評価項目9の講評		

事業者が特に力を入れている取り組み①		
評価項目		
タイトル①		
内容①		

事業者が特に力を入れている取り組み②		
評価項目		
タイトル②		
内容②		

事業者が特に力を入れている取り組み③		
評価項目		
タイトル③		
内容③		

No.	特に良いと思う点	
1	タイトル	
	内容	
2	タイトル	
	内容	
3	タイトル	
	内容	
No.	さらなる改善が望まれる点	
1	タイトル	
	内容	
2	タイトル	
	内容	
3	タイトル	
	内容	