

利用者調査とサービス項目
を中心とした評価手法

福祉サービス第三者評価結果報告書【令和7年度】
年 月 日

東京都福祉サービス評価推進機構
公益財団法人 東京都福祉保健財団理事長 殿

〒
所在地

評価機関名

認証評価機関番号
電話番号
代表者氏名

機構 ー

印

以下のとおり評価を行いましたので報告します。

評価者氏名・担当分野・評価者養成講習修了者番号	評価者氏名			修了者番号	
	①				
	②				
	③				
	④				
	⑤				
福祉サービス種別	訪問看護			指定番号を入力してください	
評価対象事業所名称				指定番号	
事業所連絡先	〒				
	所在地				
	Tel				
事業所代表者氏名					
契約日	年	月	日	契約日を入力してください。	
利用者調査票配付日(実施日)	年	月	日	利用者調査票配付日(実施日)を入力してください。	
利用者調査結果報告日	年	月	日	利用者調査結果報告日を入力してください。	
自己評価の調査票配付日	年	月	日	自己評価の調査票配付日を入力してください。	
自己評価結果報告日	年	月	日	自己評価結果報告日を入力してください。	
訪問調査日	年	月	日	訪問調査日を入力してください。	
評価合議日	年	月	日	評価合議日を入力してください。	
コメント (利用者調査・事業評価の工夫点、補助者・専門家等の活用、第三者性確保のための措置などを記入)					

評価機関から上記及び別紙の評価結果を含む評価結果報告書を受け取りました。
本報告書の内容のうち、

☐ 機構が定める部分を公表することに同意します。
☐ 別添の理由書により、一部について、公表に同意しません。
☐ 別添の理由書により、公表には同意しません。

年 月 日

事業者代表者氏名 印

1	理念・方針（関連 カテゴリー1 リーダーシップと意思決定）
	事業者が大切にしている考え（事業者の理念・ビジョン・使命など）のうち、特に重要なもの（上位5つ程度）を簡潔に記述 （関連 カテゴリー1 リーダーシップと意思決定） 必ず入力してください
2	期待する職員像（関連 カテゴリー5 職員と組織の能力向上）
	（1）職員に求めている人材像や役割 必ず入力してください
	（2）職員に期待すること（職員に持って欲しい使命感） 必ず入力してください

調査対象

調査方法

利用者総数

共通評価項目による調査対象者数

共通評価項目による調査の有効回答者数

利用者総数に対する回答者割合(%)

0.0

利用者調査全体のコメント

利用者調査結果

コメント欄を必ず入力してください

共通評価項目 コメント	実数			
	はい	どちらとも いえない	いいえ	無回答 非該当
1. 看護に関する必要な情報提供を受けているか				
2. 事業所や看護師等に、相談しやすいか				
3. 訪問する回数や時間は、要望や状況に応じて調整することができるか				

4. 医療処置や介護方法などサービス内容についての説明はわかりやすいか				
5. 看護師等の接遇・態度は適切か				
6. 病気やけがをした際の看護師等の対応は信頼できるか				
7. 利用者の気持ちを尊重した対応がされているか				
8. 利用者のプライバシーは守られているか				
9. 個別の計画作成時に、利用者や家族の状況や要望を聞かれているか				
10. サービス内容や計画に関する看護師等の説明はわかりやすいか				

11. 利用者の不満や要望は対応されているか				
12. 外部の苦情窓口（行政や第三者委員等）にも相談できることを伝えられているか				

I サービス提供のプロセス項目（サブカテゴリー1～3、5～6）

No.	共通評価項目		
	サブカテゴリー1		
1	サービス情報の提供	サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況	
	評価項目1 利用希望者等に対してサービスの情報を提供している	標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
	評価	標準項目	
	☐ あり ☐ なし	1. 利用希望者等が入手できる媒体で、事業所の情報を提供している	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	2. 利用希望者等の特性を考慮し、提供する情報の表記や内容をわかりやすいものにしている	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	3. 事業所の情報を、行政や関係機関等に提供している	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	4. 利用希望者等の問い合わせがあった場合には、個別の状況に応じて対応している	☐ 非該当
	サブカテゴリー1の講評		サブカテゴリー1の講評を入力してください

サブカテゴリー2			
2	サービスの開始・終了時の対応		サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況
	評価項目1 サービスの開始にあたり利用者等に説明し、同意を得ている		標準項目の「あり」「なし」を選択してください
	評価点()		
	評価	標準項目	
	☐ あり ☐ なし	1. サービスの開始にあたり、基本的ルール、重要事項等を利用者の状況に応じて説明している	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	2. サービス内容や利用者負担金等について、利用者の同意を得るようにしている	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	3. サービスに関する説明の際に、利用者や家族等の意向を確認し、記録化している	☐ 非該当
	評価項目2 サービスの開始及び終了の際に、環境変化に対応できるよう支援を行っている		標準項目の「あり」「なし」を選択してください
	評価点()		
	評価	標準項目	
☐ あり ☐ なし	1. サービス開始時に、利用者の支援に必要な個別事情や要望を決められた書式に記録し、把握している	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	2. 利用開始直後には、利用者の不安やストレスが軽減されるように支援を行っている	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	3. サービス利用前の生活をふまえた支援を行っている	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	4. サービスの終了時には、利用者の不安を軽減し、支援の継続性に配慮した支援を行っている	☐ 非該当	
サブカテゴリー2の講評		サブカテゴリー2の講評を入力してください	

サブカテゴリー3			
3	個別状況に応じた計画策定・記録		サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況
	評価項目1 定められた手順に従ってアセスメントを行い、利用者の課題を個別のサービス場面ごとに明示している		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()
	評価	標準項目	
	☐ あり ☐ なし	1. 利用者の心身状況や生活状況等を、組織が定めた統一した様式によって記録し、把握している	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	2. 利用者一人ひとりのニーズや課題を明示する手続きを定め、記録している	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	3. アセスメントの定期的見直しの時期と手順を定めている	☐ 非該当
	評価項目2 利用者本人等の希望と関係者の意見を取り入れた訪問看護計画を作成している		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()
	評価	標準項目	
	☐ あり ☐ なし	1. 計画は、利用者の希望を尊重して作成、見直しをしている	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	2. 計画は、見直しの時期・手順等の基準を定めたうえで、必要に応じて見直している	☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	3. 計画を緊急に変更する場合のしくみを整備している	☐ 非該当	
評価項目3 利用者に関する記録を適切に作成する体制を確立している		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
評価	標準項目		
☐ あり ☐ なし	1. 利用者一人ひとりに関する必要な情報を記載するしくみがある	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	2. 計画に沿った具体的な支援内容と、その結果利用者の状態がどのように推移したのかについて具体的に記録している	☐ 非該当	
評価項目4 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
評価	標準項目		
☐ あり ☐ なし	1. 計画の内容や個人の記録を、支援を担当する職員すべてが共有し、活用している	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	2. 利用者に変化があった場合の情報について、職員間で送り・引き継ぎ等を行っている	☐ 非該当	
サブカテゴリー3の講評		サブカテゴリー3の講評を入力してください	

サブカテゴリ-5			
5	プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重		サブカテゴリ毎の 標準項目実施状況
	評価項目1 利用者のプライバシー保護を徹底している		標準項目の「あり」「なし」を選択してください
	評点()		
	評価	標準項目	
	☐ あり ☐ なし	1. 利用者に関する情報(事項)を外部とやりとりする必要がある場合には、利用者の同意を得るようにしている	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	2. 日常の支援の中で、利用者のプライバシーに配慮している	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	3. 利用者の羞恥心に配慮した支援を行っている	☐ 非該当
	評価項目2 サービスの実施にあたり、利用者の権利を守り、個人の意思を尊重している		標準項目の「あり」「なし」を選択してください
	評点()		
	評価	標準項目	
☐ あり ☐ なし	1. 日常の支援にあたっては、個人の意思を尊重している(利用者が「ノー」と言える機会を設けている)	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	2. 利用者一人ひとりの価値観や生活習慣に配慮した支援を行っている	☐ 非該当	
サブカテゴリ-5の講評		サブカテゴリ-5の講評を入力してください	

サブカテゴリ6			
6	事業所業務の標準化		サブカテゴリ毎の 標準項目実施状況
	評価項目1 手引書等を整備し、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている		標準項目の「あり」「なし」を選択してください
	評点()		
	評価	標準項目	
	☐ あり ☐ なし	1. 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	2. 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをしている	☐ 非該当
	☐ あり ☐ なし	3. 職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に手引書等を活用している	☐ 非該当
	評価項目2 サービスの向上をめざして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている		標準項目の「あり」「なし」を選択してください
	評点()		
	評価	標準項目	
☐ あり ☐ なし	1. 提供しているサービスの基本事項や手順等は改変の時期や見直しの基準が定められている	☐ 非該当	
☐ あり ☐ なし	2. 提供しているサービスの基本事項や手順等の見直しにあたり、職員や利用者等からの意見や提案を反映するようにしている	☐ 非該当	
サブカテゴリ6の講評		サブカテゴリ6の講評を入力してください	

II サービスの実施項目（サブカテゴリー4）

サブカテゴリー4	
サービスの実施項目	サブカテゴリー毎の 標準項目実施状況
1 評価項目1 訪問看護計画に基づいて自立生活が営めるよう支援している	標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()
評価	標準項目
☐ あり ☐ なし	1. 訪問看護計画に基づいて療養上の支援(世話)を行っている ☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	2. 全身状態や生活状態を把握し、適切なケアや助言・指導を行っている ☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	3. 残存能力の活用や日常生活動作の維持・拡大に向けたリハビリテーションを行っている ☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	4. 主治医及び関係機関との連携をとって、支援を行っている ☐ 非該当
評価項目1の講評 評価項目1の講評を入力してください	
2 評価項目2 医療処置は医師との連携のもと安全に適切な方法で行われている	標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()
評価	標準項目
☐ あり ☐ なし	1. 医師の指示書を確認し、それに基づく医療処置について、利用者等に十分に説明している ☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	2. 医療処置は二次的障害や過誤等の防止に向けた取り組みをしている ☐ 非該当
☐ あり ☐ なし	3. 主治医に看護の内容や利用者の療養状況の変化を必要に応じて随時報告している ☐ 非該当
評価項目2の講評 評価項目2の講評を入力してください	

3	評価項目3 標準項目の「あり」「なし」を選択してください	
	最期まで自分らしく生きられるための支援をしている 評点()	
	評価	標準項目
	☐ あり ☐ なし	1. 在宅ターミナルケアは、利用者の自己決定や、家族の希望を尊重している ☐非該当
	☐ あり ☐ なし	2. 在宅でターミナルケアを行う体制がある ☐非該当
評価項目3の講評		評価項目3の講評を入力してください
4	評価項目4 標準項目の「あり」「なし」を選択してください	
	安心して家族が介護できるように支援している 評点()	
	評価	標準項目
	☐ あり ☐ なし	1. 利用者にあった介護の方法(適切な社会資源の活用を含む)を助言・指導している ☐非該当
	☐ あり ☐ なし	2. 家族への精神的支援や、相談を行っている ☐非該当
	☐ あり ☐ なし	3. 家族の健康状態に配慮している ☐非該当
評価項目4の講評		評価項目4の講評を入力してください

5	評価項目5 感染予防の取り組みを行っている		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
	評価	標準項目		
	○あり ○なし	1. 感染症を持っていたり、体力が低下している利用者に対応するためのしきみがある	○非該当	
	○あり ○なし	2. 家族等に感染予防の方法を指導している	○非該当	
	○あり ○なし	3. 医療廃棄物の適正な処理を行うとともに、利用者にも適切な取り扱い方法を説明している	○非該当	
評価項目5の講評		評価項目5の講評を入力してください		
6	評価項目6 サービス提供の時間が利用者や家族にとって安心・快適なものとなっている		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
	評価	標準項目		
	○あり ○なし	1. 訪問看護師等に対し、利用者や家族への接遇・マナーを徹底している	○非該当	
	○あり ○なし	2. 訪問の際、利用者の状態や環境に変化がないか確認をし、必要に応じて関係機関と連携をとるなどの対応をしている	○非該当	
	○あり ○なし	3. 利用者の体調変化時(発作等の急変を含む)に速やかに対応できる体制を整えている	○非該当	
評価項目6の講評		評価項目6の講評を入力してください		

7	評価項目7 安定的で継続的なサービスを提供している		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
	評価	標準項目		
	○あり ○なし	1. 訪問日・時間等は利用者のニーズに合うように関係機関等と調整するなど配慮している	○非該当	
	○あり ○なし	2. 担当訪問看護師等が訪問できなくなった場合に代替要員を確保している	○非該当	
	○あり ○なし	3. 訪問看護師等が交代した場合も継続してサービスを供給できるしきみを整えている	○非該当	
	○あり ○なし	4. 訪問看護師等が替わる時には、利用者に与える負担を最小限にするための取り組みを行っている	○非該当	
	評価項目7の講評		評価項目7の講評を入力してください	

Ⅲ 利用者保護に関する項目

利用者保護に関する項目		標準項目実施状況	
1 評価項目1 利用者の意向(意見・要望・苦情)を多様な方法で把握し、迅速に対応する体制を整えている		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
評価	標準項目		
○あり ○なし	1. 苦情解決制度を利用できることや事業者以外の相談先を遠慮なく利用できることを、利用者に伝えている	○非該当	
○あり ○なし	2. 利用者の意向(意見・要望・苦情)に対し、組織的に速やかに対応する仕組みがある	○非該当	
2 評価項目2 虐待に対し組織的な防止対策と対応をしている		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
評価	標準項目		
○あり ○なし	1. 利用者の気持ちを傷つけるような職員の言動、虐待が行われることのないよう、職員が相互に日常の言動を振り返り、組織的に防止対策を徹底している	○非該当	
○あり ○なし	2. 虐待を受けている疑いのある利用者の情報を得たときや、虐待の事実を把握した際には、組織として関係機関と連携しながら対応する体制を整えている	○非該当	
3 評価項目3 事業所としてリスクマネジメントに取り組んでいる		標準項目の「あり」「なし」を選択してください 評点()	
評価	標準項目		
○あり ○なし	1. 事業所が目指していることの実現を阻害する恐れのあるリスク(事故、感染症、侵入、災害、経営環境の変化など)を洗い出し、どのリスクに対策を講じるかについて優先順位をつけている	○非該当	
○あり ○なし	2. 優先順位の高さに応じて、リスクに対し必要な対策をとっている	○非該当	
○あり ○なし	3. 災害や深刻な事故等に遭遇した場合に備え、事業継続計画(BCP)を策定している	○非該当	
○あり ○なし	4. リスクに対する必要な対策や事業継続計画について、職員、利用者、関係機関などに周知し、理解して対応できるように取り組んでいる	○非該当	
○あり ○なし	5. 事故、感染症、侵入、災害などが発生したときは、要因及び対応を分析し、再発防止と対策の見直しに取り組んでいる	○非該当	
利用者保護の講評(※利用者保護の内容から3つ(必須)記載してください)		入力してください	

事業者が特に力を入れている取り組み①		
評価項目		
タイトル①		
内容①		

事業者が特に力を入れている取り組み②		
評価項目		
タイトル②		
内容②		

事業者が特に力を入れている取り組み③		
評価項目		
タイトル③		
内容③		

No.	特に良いと思う点	
1	タイトル	
	内容	
2	タイトル	
	内容	
3	タイトル	
	内容	
No.	さらなる改善が望まれる点	
1	タイトル	
	内容	
2	タイトル	
	内容	
3	タイトル	
	内容	