

〔令和2年度〕

訪問看護

評価結果根拠シート(評価機関作成用)
6. サービス項目分析版

| |
|----------|
| 令和 年 月 日 |
| 施設・事業所名 |
| 評価機関名 |
| 評価者名 |

カテゴリー

- リーダーシップと意思決定
- 事業所を取り巻く環境の把握・活用及び計画の策定と実行
- 経営における社会的責任
- リスクマネジメント
- 職員と組織の能力向上
- サービス提供のプロセス
- 事業所の重要課題に対する組織的な活動

網掛け部がサービス分析シートに該当します

- この評価結果根拠シートは、評価機関が作成した評価結果の根拠を示したシートです。
このシートは、本来事業者が自己評価に使用する「経営層合議用自己評価シート」を活用して作成しています。
そのため、調査票の中で使用している文言は、事業者自己評価用として設定しておりますので、「私たちの実践例」の文言は「確認した実践例」と読み替えたうえ、内容をご確認ください。

カテゴリー6 サービス提供のプロセス

サブカテゴリー1 サービス情報の提供

評価項目 6-1-1

利用希望者等に対してサービスの情報を提供している

- [ねらい] ・サービス状況に関する情報を、閲覧する利用者の特性に配慮して提供しているか
 ・パンフレットやホームページ等の存在のみを評価するものではない

| 標準項目 | チェック□ | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|--------------------------|---------|----------|
| 1 利用希望者等が入手できる媒体で、事業所の情報を提供している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 利用希望者等の特性を考慮し、提供する情報の表記や内容をわかりやすいものにしている | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 事業所の情報を、行政や関係機関等に提供している | <input type="checkbox"/> | | |
| 4 利用希望者等の問い合わせがあった場合には、個別の状況に応じて対応している | <input type="checkbox"/> | | |

サブカテゴリー1 サービス情報の提供について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー2 サービスの開始・終了時の対応

評価項目 6-2-1

サービスの開始にあたり利用者等に説明し、同意を得ている

[ねらい] ・サービス開始時に行うサービス内容等の説明を利用者の状況に応じて実施しているか

・十分な説明をしたうえで、利用者等の意向を確認し、納得を得ているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|---|-------------------------------|---------|----------|
| 1 サービスの開始にあたり、基本的ルール、重要事項等を利用者の状況に応じて説明している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 サービス内容や利用者負担金等について、利用者の同意を得るようにしている | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 サービスに関する説明の際に、利用者や家族等の意向を確認し、記録化している | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-2-2

サービスの開始及び終了の際に、環境変化に対応できるよう支援を行っている

[ねらい] ・サービス開始時の環境変化による影響を緩和する取り組みをしているか

・利用者がサービスを終了する場合、利用者の不安を軽減するための取り組みをしているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|---|-------------------------------|---------|----------|
| 1 サービス開始時に、利用者の支援に必要な個別事情や要望を決められた書式に記録し、把握している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 利用開始直後には、利用者の不安やストレスが軽減されるように支援を行っている | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 サービス利用前の生活をふまえた支援を行っている | <input type="checkbox"/> | | |
| 4 サービスの終了時には、利用者の不安を軽減し、支援の継続性に配慮した支援を行っている | <input type="checkbox"/> | | |

サブカテゴリー2 サービスの開始・終了時の対応について

良いと思う点

改善する必要があると思う点

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー3 個別状況に応じた計画策定・記録**評価項目 6-3-1**

定められた手順に従ってアセスメントを行い、利用者の課題を個別のサービス場面ごとに明示している

- [ねらい] ・支援をするうえで必要な利用者個人の状況をどのように把握しているか
- ・利用者状況に応じたアセスメントの手順や見直しの基準が確立しているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|-------------------------------|---------|----------|
| 1 利用者の心身状況や生活状況等を、組織が定めた統一した様式によって記録し、把握している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 利用者一人ひとりのニーズや課題を明示する手続きを定め、記録している | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 アセスメントの定期的見直しの時期と手順を定めている | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-3-2

利用者本人等の希望と関係者の意見を取り入れた訪問看護計画を作成している

- [ねらい] ・利用者等の希望をどのように尊重し、計画を作成しているか
- ・個人の状況に応じた計画となるよう作成し、見直しをしているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|---|-------------------------------|---------|----------|
| 1 計画は、利用者の希望を尊重して作成、見直しをしている | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 計画は、見直しの時期・手順等の基準を定めたうえで、必要に応じて見直している | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 計画を緊急に変更する場合のしくみを整備している | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-3-3

利用者に関する記録が行われ、管理体制を確立している

- [ねらい] ・職員が、利用者の状況の変化等をどのように記録しているか
- ・具体的な支援の内容や利用者の変化等が適切に記録されているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|-------------------------------|---------|----------|
| 1 利用者一人ひとりに関する必要な情報を記載するしくみがある | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 計画に沿った具体的な支援内容と、その結果利用者の状態がどのように推移したのかについて具体的に記録している | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-3-4

利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している

- [ねらい] ・利用者に関する情報を職員間でどのように共有化しているか
- ・日々の利用者の変化等をどのような方策で共有化しているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|-------------------------------|---------|----------|
| 1 計画の内容や個人の記録を、支援を担当する職員すべてが共有し、活用している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 申し送り・引継ぎ等により、利用者に変化があった場合の情報を職員間で共有化している | <input type="checkbox"/> | | |

サブカテゴリー3 個別状況に応じた計画策定・記録について**良いと思う点****改善する必要があると思う点**

| | |
|--|---|
| ※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知つてもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。 | ※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。 |
|--|---|

サブカテゴリー4 サービスの実施**評価項目 6-4-1**

訪問看護計画に基づいて自立生活が営めるよう支援している

- [ねらい] ・サブカテゴリー3で策定した計画の記載内容が、どのように実践されているか
・利用者との十分な意思疎通を基に、自立に向けた支援をしているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|---|-------------------------------|---------|----------|
| 1 訪問看護計画に基づいて療養上の支援(世話)を行っている | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 全身状態や生活状態を把握し、適切なケアや助言・指導を行っている | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 残存能力の活用や日常生活動作の維持・拡大に向けたりハビリテーションを行っている | <input type="checkbox"/> | | |
| 4 主治医及び関係機関との連携をとって、支援を行っている | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-4-1について**良いと思う点****改善する必要があると思う点**

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

評価項目 6-4-2

医療処置は医師との連携のもと安全に適切な方法で行われている

- [ねらい] ・医師との連携に基づく適切な処置か
・医療処置について利用者に十分説明しているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|-------------------------------|---------|----------|
| 1 医師の指示書を確認し、それに基づく医療処置について、利用者等に十分に説明している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 医療処置は二次的障害や過誤等の防止に向けた取り組みをしている | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 主治医に看護の内容や利用者の療養状況の変化を必要に応じて随時報告している | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-4-2について**良いと思う点****改善する必要があると思う点**

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

令和2年度 訪問看護版 サービス分析シート

評価項目 6-4-3

最期まで自分らしく生きられるための支援をしている

[ねらい] ・在宅ターミナルケアの体制はあるか

・医療処置だけではない精神的な支援体制も確認する

| 標準項目 | チェック□ | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|-------------------------------------|--------------------------|---------|----------|
| 1 在宅ターミナルケアは、利用者の自己決定や、家族の希望を尊重している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 在宅でターミナルケアを行う体制がある | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-4-3について

良いと思う点

改善する必要があると思う点

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

評価項目 6-4-4

安心して家族が介護できるように支援している

[ねらい] ・家族支援の体制はあるか

・介護方法の助言指導だけでなく、家族への精神的支援を行っているか

| 標準項目 | チェック□ | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|---|--------------------------|---------|----------|
| 1 利用者にあつた介護の方法(適切な社会資源の活用を含む)を助言・指導している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 家族への精神的支援や、相談を行っている | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 家族の健康状態に配慮している | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-4-4について

良いと思う点

改善する必要があると思う点

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

令和2年度 訪問看護版 サービス分析シート

評価項目 6-4-5**感染予防の取り組みを行っている**

[ねらい] ・感染予防対策を図っているか

・介護者への感染予防等の指導を行っているか

| 標準項目 | チェック□ | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|--------------------------|---------|----------|
| 1 感染症を持っていたり、体力が低下している利用者に対応するためのしくみがある | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 家族等に感染予防の方法を指導している | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 医療廃棄物の適正な処理を行うとともに、利用者にも適切な取り扱い方法を説明している | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-4-5について**良いと思う点****改善する必要があると思う点**

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

評価項目 6-4-6**サービス提供の時間が利用者や家族にとって安心・快適なものとなるようにしている**

[ねらい] ・利用者や家族の日常生活を尊重しながら、訪問時を快適なものにするための工夫があるか

・利用者の体調変化や援助内容への要望があった場合の体制が整っているか

| 標準項目 | チェック□ | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|--------------------------|---------|----------|
| 1 訪問看護師等に対し、利用者や家族への接遇・マナーを徹底している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 訪問の際、利用者の状態や環境に変化がないか確認をし、必要に応じて関係機関と連携をとるなどの対応をしている | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 利用者の体調変化時(発作等の急変を含む)に速やかに対応できる体制を整えている | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-4-6について**良いと思う点****改善する必要があると思う点**

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

令和2年度 訪問看護版 サービス分析シート

評価項目 6-4-7

安定的で継続的なサービスを提供している

[ねらい] ・サービスを継続して提供するためにどのような取組みをしているか

・訪問看護師等変更後、利用者が負担を感じていないか事業所がどのように確認しているか

| 標準項目 | チェック□ | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|--------------------------|---------|----------|
| 1 訪問日・時間等は利用者のニーズに合うように関係機関等と調整するなど配慮している | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 担当訪問看護師等が訪問できなくなった場合に代替要員を確保している | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 訪問看護師等が交代した場合も継続してサービスを供給できるしくみを整えている | <input type="checkbox"/> | | |
| 4 訪問看護師等が替わるときには、利用者に与える負担を最小限にするための取り組みを行っている | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-4-7について

良いと思う点

改善する必要があると思う点

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー5 プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重**評価項目 6-5-1****利用者のプライバシー保護を徹底している**

- [ねらい] ・日常の支援の中で、利用者のプライバシーに対する配慮を徹底しているか
・利用者のプライバシーへの配慮が職員個人の判断によるものになっていないか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|-------------------------------|---------|----------|
| 1 利用者に関する情報(事項)を外部とやりとりする必要が生じた場合には、利用者の同意を得るようにしている | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 日常の支援の中で、利用者のプライバシーに配慮している | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 利用者の羞恥心に配慮した支援を行っている | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-5-2**サービスの実施にあたり、利用者の権利を守り、個人の意思を尊重している**

- [ねらい] ・サービス提供の中で、利用者の権利を擁護し、意思を尊重しているか
・利用者の価値観等を考慮し、その人らしい生活を尊重しているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|-------------------------------|---------|----------|
| 1 日常の支援にあたっては、個人の意思を尊重している (利用者が「ノー」と言える機会を設けている) | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 利用者一人ひとりの価値観や生活習慣に配慮した支援を行っている | <input type="checkbox"/> | | |

サブカテゴリー5 プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重について**良いと思う点****改善する必要があると思う点**

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知つてもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー6 事業所業務の標準化**評価項目 6-6-1****手引書等を整備し、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている**

- [ねらい] ・業務の一定水準を確保するための手引書等を整備し、その内容に沿ったサービスを実施しているか
・業務の標準化は、対人援助の単純化や画一化をめざすものではない

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|-------------------------------|---------|----------|
| 1 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか定期的に点検・見直しをしている | <input type="checkbox"/> | | |
| 3 職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に手引書等を活用している | <input type="checkbox"/> | | |

評価項目 6-6-2**サービスの向上をめざして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている**

- [ねらい] ・業務の標準レベルを見直す仕組みを確立しているか
・よりよいサービスをめざし、職員や利用者等の意見を反映して見直しを行っているか

| 標準項目 | チェック <input type="checkbox"/> | 私たちの実践例 | その実践の記録等 |
|--|-------------------------------|---------|----------|
| 1 提供しているサービスの基本事項や手順等は改変の時期や見直しの基準が定められている | <input type="checkbox"/> | | |
| 2 提供しているサービスの基本事項や手順等の見直しにあたり、職員や利用者等からの意見や提案を反映するようになっている | <input type="checkbox"/> | | |

サブカテゴリー6 事業所業務の標準化について**良いと思う点****改善する必要があると思う点**

※(良いと思う点) 力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点) 改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。