

〔令和2年度〕

居宅介護

サービス分析シート
【自己評価用】

経営層合議用

| | | | | |
|--------------|----|------|---|---|
| 作成日 (完成日) | 令和 | 年 | 月 | 日 |
| 施設・事業所名 | | | | |
| (役職名) | | (氏名) | | |
| 作成関係者 | | | | |

| カテゴリー |
|-------------------------------|
| 1. リーダーシップと意思決定 |
| 2. 事業所を取り巻く環境の把握・活用及び計画の策定と実行 |
| 3. 経営における社会的責任 |
| 4. リスクマネジメント |
| 5. 職員と組織の能力向上 |
| 6. サービス提供のプロセス |
| 7. 事業所の重要課題に対する組織的な活動 |

網掛け部がサービス分析シートに該当します

【サービス分析シートの記入手順】

■分析シートの構成

- 「組織マネジメント分析シート」は、7つの大きな「カテゴリー（評価の領域）」で構成されています。
このシートは、6番目のカテゴリー「6. サービス提供のプロセス」のシートです。

■自己評価の進め方

- 「評価項目」の内容を確認し、評価項目を最終的に評価する「標準項目」の自己評価を行っていただきます。
- 記入方法
 - 標準項目の内容について、事業者として「継続的な取り組み」があれば、「継続的な取り組みがある」欄にチェックをつけます。
 - 上記の「継続的な取り組み」について確認できる根拠となる資料があれば、「その取り組みの記録等がある」欄にチェックをつけます。
- 各カテゴリーに関する事業者の取り組みについて、事業者として「良いと思う点」「改善する必要があると思う点」について、自由に記載してください。
- チェック内容等についての補足事項は、備考欄をご活用ください。

■その後の評価の進め方

- 事業者の自己評価内容に沿って、評価機関が訪問調査でヒアリングを行います。
当該項目での取り組み内容や取り組みの状況、その取り組みが確認できる根拠などを把握するためのヒアリングを行います。
- ヒアリングによって得られた状況をもとに評価機関が分析を行ない、最終的な評価結果を作成し、事業者に報告します。

カテゴリー6 サービス提供のプロセス

サブカテゴリー1 サービス情報の提供

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|---------------------------------|--|-------------|---------------|----|
| 6-1-1 利用者希望者等に対してサービスの情報を提供している | 利用希望者等が入手できる媒体で、事業所の情報を提供している | | | |
| | 利用希望者等の特性を考慮し、提供する情報の表記や内容をわかりやすいものにしている | | | |
| | 事業所の情報を、行政や関係機関等に提供している | | | |
| | 利用希望者等の問い合わせがあった場合には、個別の状況に応じて対応している | | | |

サブカテゴリー1 サービス情報の提供 について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー2 サービスの開始・終了時の対応

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|---|---|-------------|---------------|----|
| 6-2-1 サービスの開始にあたり利用者等に説明し、同意を得ている | サービスの開始にあたり、基本的ルール、重要事項等を利用者等の状況に応じて説明している | | | |
| | サービス内容や利用者負担金等について、利用者等の同意を得るようにしている | | | |
| | サービスに関する説明の際に、利用者等の意向を確認し、記録化している | | | |
| 6-2-2 サービスの開始及び終了の際に、環境変化に対応できるよう支援を行っている | サービス開始時に、利用者の支援に必要な個別事情や要望を決められた書式に記録し、把握している | | | |
| | 利用開始直後には、利用者の不安やストレスが軽減されるように支援を行っている | | | |
| | サービス利用前の生活をふまえた支援を行っている | | | |
| | サービスの終了時には、利用者の不安を軽減し、支援の継続性に配慮した支援を行っている | | | |

サブカテゴリー2 サービスの開始・終了時の対応について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー3 個別状況に応じた計画策定・記録

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|--|--|-------------|---------------|----|
| 6-3-1 定められた手順に従ってアセスメントを行い、利用者の課題を個別のサービス場面ごとに明示している | 利用者的心身状況や生活状況等を、組織が定めた統一した様式によって記録し、把握している | | | |
| | 利用者一人ひとりのニーズや課題を明示する手続きを定め、記録している | | | |
| | アセスメントの定期的見直しの時期と手順を定めている | | | |
| 6-3-2 利用者等の希望と関係者の意見を取り入れた個別の支援計画を作成している | 計画は、利用者等の希望を尊重して作成、見直しをしている | | | |
| | 計画を利用者等にわかりやすく説明し、同意を得ている | | | |
| | 計画は、見直しの時期・手順等の基準を定めたうえで、必要に応じて見直している | | | |
| | 計画を緊急に変更する場合のしくみを整備している | | | |
| 6-3-3 利用者に関する記録が行われ、管理体制を確立している | 利用者一人ひとりに関する必要な情報を記載するしくみがある | | | |
| | 計画に沿った具体的な支援内容と、その結果利用者の状態がどのように推移したのかについて具体的に記録している | | | |
| 6-3-4 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している | 計画の内容や個人の記録を、支援を担当する職員すべてが共有し、活用している | | | |
| | 申し送り・引継ぎ等により、利用者に変化があった場合の情報を職員間で共有化している | | | |

サブカテゴリー3 個別状況に応じた計画策定・記録について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知つてもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー4 サービスの実施

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|------------------------------------|---------------------------------|-------------|---------------|----|
| 6-4-1 個別の支援計画に基づいて自立生活が営めるよう支援している | 個別の支援計画に基づいて支援を行っている | | | |
| | 利用者の特性に応じて、コミュニケーションのとり方を工夫している | | | |
| | 利用者一人ひとりがその人らしく生活できるよう支援を行っている | | | |
| | 利用者の支援は家族や関係機関、関係職員が連携をとって行っている | | | |

評価項目 6-4-1について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|--|---|-------------|---------------|----|
| 6-4-2 サービス提供の時間が利用者や家族にとって安心・快適なものとなるようにしている | ホームヘルパーに対し、利用者や家族への接遇・マナーを徹底している | | | |
| | 訪問した際、利用者の状態や環境に変化がないか確認をし、必要に応じて関係機関と連携をとるなどの対応をしている | | | |
| | 利用者等から援助内容に関して新たな要望や変更があった場合の対応方法を明確にしている | | | |
| | 利用者の体調変化(発作等の急変を含む)に速やかに対応できる体制を整えている | | | |
| | 金銭の扱いに関して、事業者として基本的な方針を明確にしている | | | |
| | 鍵の扱いに関して、事業者として基本的な方針を明確にしている | | | |

評価項目 6-4-2について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

令和2年度 居宅介護版 サービス分析シート

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|---------------------------|--|-------------|---------------|----|
| 6-4-3 安定的で継続的なサービスを提供している | ホームヘルパーのコーディネートは利用者の特性やサービスの内容などを配慮して行っている | | | |
| | ホームヘルパーが訪問できなくなった場合、代替要員を確保している | | | |
| | ホームヘルパーが変更になる場合、利用者等に事前に連絡をいれている | | | |
| | ホームヘルパーが替わるときには前任者が同行するなど、引継ぎをしている | | | |
| | ホームヘルパーの変更後、利用者等に負担がないか確認をしている | | | |

評価項目 6-4-3について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|---|--|-------------|---------------|----|
| 6-4-4 地域との連携のもとに利用者の生活の幅を広げるための取り組みを行っている | 地域の情報を収集し、利用者一人ひとりの状況に応じて提供している 必要に応じて、利用者が地域のさまざまな資源を利用する機会を設け、多様な体験ができるよう支援している | | | |

評価項目 6-4-4について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー5 プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|--|--|-------------|---------------|----|
| 6-5-1 利用者等のプライバシー保護を徹底している | 利用者に関する情報(事項)を外部とやりとりする必要が生じた場合には、利用者の同意を得るようにしている | | | |
| | 日常の支援の中で、利用者のプライバシーに配慮している | | | |
| | 利用者の羞恥心に配慮した支援を行っている | | | |
| 6-5-2 サービスの実施にあたり、利用者の権利を守り、個人の意思を尊重している | 日常の支援にあたっては、個人の意思を尊重している(利用者が「ノー」と言える機会を設けている) | | | |
| | 利用者一人ひとりの価値観や生活習慣に配慮した支援を行っている | | | |

サブカテゴリー5 プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。

サブカテゴリー6 事業所業務の標準化

| 評価項目 | 標準項目 | 継続的な取り組みがある | その取り組みの記録等がある | 備考 |
|---|---|-------------|---------------|----|
| 6-6-1 手引書等を整備し、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている | 手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供しているサービスの基本事項や手順等を明確にしている | | | |
| | 提供しているサービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうか、定期的に点検・見直しをしている | | | |
| | 職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に手引書等を活用している | | | |
| 6-6-2 標準的な業務水準を見直す取り組みをしている | 提供しているサービスの基本事項や手順等は改変の時期や見直しの基準が定められている | | | |
| | 提供しているサービスの基本事項や手順等の見直しにあたり、職員や利用者等からの意見や提案を反映するようにしている | | | |

サブカテゴリー6 事業所業務の標準化について

| 良いと思う点 | 改善する必要があると思う点 |
|--------|---------------|
| | |

※(良いと思う点)

力を入れて取り組んでいること、工夫して取り組んでいること、独自に取り組んでいること、自信を持って取り組んでいること、利用者に知ってもらいたいことなどを含めて、事業者の良いと思う点を記述します。

※(改善する必要があると思う点)

改善の必要があると認識していること、改善計画中のこと、改善に取り組んでいることなどを含めて、事業者の改善する必要があると思う点を記述します。