

## サブカテゴリー解説

### サブカテゴリー 1 . サービス情報の提供

#### 評価項目

#### 1 利用者等に対して介護サービスの情報を提供している

#### 【解説】

このサブカテゴリーは、事業者がサービス利用者に対していかに介護サービス内容に関わる情報を提供しているのかを評価する項目です。

情報の非対称性という言葉で説明されるように、一般的に福祉サービスの利用者は、情報が少なく、不利な立場に置かれがちですが、利用者と事業者の対等な関係のもとに構築される新たな時代の福祉サービスにとっては、利用者に対する情報提供が大きな意味をもっています。

広く情報を提供することは、事業所としての組織の透明性や信頼性を高めていくためにも重視される項目といえます。

特定施設では、基本の施設サービスと介護サービスとを分けて評価しますが、すでに入居していても介護サービスを提供していない利用者もいます。こうした利用者に対しての情報提供も必要になります。

ここでは、直接的なサービス利用者のみならず、サービス選択のための情報提供や相談業務にあたる関係機関等への情報提供や説明も含んでいます。

#### 評価項目 1 - 1

#### 「利用者等に対して介護サービスの情報を提供している」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、当該事業者が利用者に対して、提供する介護サービスを利用するための事前情報として、どのように情報提供しているのか、また、利用者のニーズを考慮して情報提供をしているのかを評価します。

入居のためのパンフレットやホームページの存在自体が評価項目のねらいなのではなく、利用者特性や情報活用方法を念頭におき、介護サービスについての提供内容や方法に工夫がされ、わかりやすいものになっているかについて評価します。「利用者」は、本人だけでなく場合によって家族や代理人等も含まれます。

また、利用者にとっては、事業所から直接情報を入手することが必ずしも一般的であるとは言いきれないことから、サービスの調整や基盤整備にあたる区市町村等行政機関への情報提供も行われているかどうかポイントになります。

さらに、問い合わせや見学等により、実際の介護サービスがどのように提供されているのかを具体的に情報提供しているのかについても評価します。

#### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.利用者が入手できる媒体で、利用者介護サービスの情報を提供している	・利用者に向けた情報提供手段があるか、媒体は入手可能なものならば、いずれでも構わない。

2.利用者の特性を考慮し、提供する情報の表記や内容をわかりやすいものになっている	・利用者が情報の内容を理解できるよう工夫しているか。
3.新たに介護を必要とする利用者や入居者に向けて、介護サービスの利用の情報を提供している	・すでに入居している利用者に対して、介護サービスを必要とするときに、介護サービスを利用できるという情報を提供しているか。
4.介護サービスの情報を、行政や関係機関等に提供している	・利用者への情報提供だけでなく、利用者のサービス情報源となる行政等に対して、どのように介護サービス情報を提供しているか。
5.利用者の問い合わせや見学(可能な場合)の要望があった場合には、個別の状況に応じて対応している	・利用前の情報提供は、希望時間帯や知りたい内容を考慮して対応しているか。 ・実績がない場合は、体制を整備しているかどうかを確認する。

### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

現在採用している広報媒体や提供している情報内容が利用者にとって適切なものか、利用者がどのような情報を求めているのか把握しているか、情報の更新体制が整っているのか等について着目します。

問い合わせや見学を希望する利用者の状況をどのように捉え、どのような視点にたって有効な手段を講じているのかに着目します。

### 【留意点】

効果的な情報提供を考えるにあたって、利用者の紹介記事や写真掲載、ビデオ等の作成はリアリティもあり、一つの有効な手段となる可能性があります。同時に、被写体となる利用者のプライバシー保護など、サービスを利用している利用者への配慮も必要となります。これらの内容は「サブカテゴリー 5. プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重」で評価します。

特定施設への入居のための情報提供と、介護サービスについての情報提供とを混同しないように評価することは大変困難ですが、ここでは介護サービスに限定して評価することになります。

### 【事業者との対話を進めるために】

「利用者は、(介護サービス情報を入手するという観点から考えた場合) どのような状態にあると思いますか。」

「利用者は、介護サービスの利用前にどのような情報提供を望んでいるのでしょうか。」

「利用者ご本人に、ホームが提供する介護サービスを理解してもらうためには、どのような工夫が必要なのでしょうか。」

## サブカテゴリー 2 .サービスの開始 終了時の対応

### 評価項目

- 1 介護サービスの開始にあたり利用者等に説明し、同意を得ている
- 2 介護サービスの開始及び終了の際に、環境変化に対応できるよう支援している

### 【解説】

このサブカテゴリーは、利用者が介護サービスの利用開始や終了にあたって、事業者がどのような対応をしているのかということの評価する項目です。

福祉サービスにはさまざまな形態がありますが、いずれの場合でも、利用に際して、利用者に対する十分な説明と利用者が納得した上での同意確認が重要になります。

特に介護サービスの開始時には、利用者環境の変化による影響が予測されることから、その点についてのきめ細かい対応も求められます。

また、さまざまな理由による介護サービスの終了時においても、関係機関との連携等を通じて、利用者の生活の継続性に配慮した対応をしているかどうか問われます。

### 評価項目 2 - 1

「介護サービスの開始にあたり利用者等に説明し、同意を得ている」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、事業者が、初めて介護サービスを利用する利用者に対して、どのようにサービス内容を伝え、説明し、利用者の納得を得ているのかを評価します。

情報の説明にあたっては、利用者の状況を念頭におき、周知すべき重要事項が精査されているか、判断能力が十分でない利用者に対する説明や同意確認がどのように行われているかについても視野に入れる必要があります。

#### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.介護サービスの開始にあたり、基本的ルール、重要事項等を利用者の状況に応じて説明している	・事業所の介護サービスの重要事項等を利用者が理解できるよう伝達しているか、説明資料や記録等で確認する。
2.介護サービス内容や利用者負担金等について、利用者の同意を得るようにしている	・利用者に事業所が提供する介護サービス内容や利用料金等をいかに伝達しているか。 ・単に説明をするのみでなく、利用者の同意を得るための手段を講じているか。
3.介護サービスに関する説明の際に、利用者や家族等の意向を確認し、記録化している	・事業所が定めている重要事項等に対する利用者の意見・要望・質問等を記録しているか、説明資料や記録等で確認する。

#### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

利用者に誤解を与えることのないよう的確な説明をしているか、利用者の特性に配慮したきめ細かな対応をしているかなどに着目します。

利用者の中には、判断能力が十分でない人々も含まれています。こうした利用者に対する

説明や同意確認が、どのように行われているのかについても着目します。

### 【留意点】

重要事項については、介護保険法等で定められている書面等の内容に限定して考える必要はありません。各事業者が、独自に実施しているわかりやすい情報提供の内容及び方法の工夫を評価することが必要です。

判断能力が十分でない利用者の場合、詳細な事項を説明することは難しい場合もありますが、施設で生活するのは利用者本人であり、日常生活の内容をわかりやすく伝えることが求められています。

### 【事業者との対話を進めるために】

「利用者には、どのような方法で介護サービスの基本事項を説明しているのですか。」

「介護サービスの利用前に、利用者に特に伝えておくべき事項はどのようなことですか。」

「介護サービスの利用前に、終了時のことをどのように利用者の方に説明していますか。」

「利用者調査 13の結果をどのようにお考えですか。」

## 評価項目 2 - 2

「介護サービスの開始及び終了の際に、環境変化に対応できるよう支援している」

### 【評価項目のねらい】

この項目では、利用者が介護サービスを利用し始める際に、環境の変化などにより受ける影響を緩和するための支援、利用者が新たな環境に馴染めるような配慮などを評価します。

また、事業者の変更を含めて、利用者が介護サービスを終了する場合、利用者の不安を除去し、これまでと同水準のサービスを継続して利用することができるような取り組みをしているかどうかを評価します。

### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.介護サービス開始時に、利用者の支援に必要な個別事情や要望を決められた書式に記録し、把握している	・一定様式を定めて当初アセスメントを行っているか、アセスメント様式と情報収集方法、記録状況等を確認する。
2.介護サービスの利用開始直後には、利用者の不安やストレスを軽減するよう配慮している	・どのような対応を基本にしているか、人員配置の工夫や暫定的な日課、職員や他の利用者への紹介方法等具体的方策を確認する。
3.介護サービス利用前の生活をふまえた支援をしている	・利用者のこれまでの生活習慣や価値観をふまえた支援の事例など、具体的対応策を計画や記録等で確認する。
4.介護サービスの終了時には、利用者の不安を軽減し、支援の継続性に配慮した支援をしている	・終了時に利用者にアドバイスしている事項等を手引書や記録等で確認する。 ・必要に応じて関係機関と連携している場合は併せて確認する。

### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

環境の変化に対する緩和策として、利用者の個別状況に応じた柔軟な対応策をどのように

しているかに着目します。

### 【留意点】

情報収集の際は、「サブカテゴリー 5 . プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重」の利用者のプライバシー保護との関連を考慮する必要があります。

利用者の状況によっては、これまでの生活習慣が必ずしも好ましいものと限らない場合もあります。しかし、好ましい生活習慣を利用者が獲得するためには、利用者自身の納得が重要になり、その基盤として、これまでの生活の実態を把握することが求められます。

福祉サービスの中には、サービス終了後の利用者へのアフターケアを事業として実施しているものがあります。これらの評価は、「サブカテゴリー 4 . サービスの実施」において行うものとし、この評価項目では、終了時の手続きについて評価します。

### 【事業者との対話を進めるために】

「介護サービスを利用する前に、利用者に関してどのような情報を収集していますか。」

「介護サービス利用開始にあたっては、特にどのような点に配慮していますか。」

「利用者が介護サービスを終了する場合、どのような情報が求められていますか。」

## サブカテゴリー 3 . 個別状況に応じた計画策定 記録

### 評価項目

- 1 定められた手順に従ってアセスメントを行い、利用者の課題を個別のサービス場面ごとに明示している
- 2 利用者等の希望と関係者の意見を取り入れた個別の特定施設サービス計画を作成している
- 3 利用者に関する記録が行われ、管理体制を確立している
- 4 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している

### 【解説】

このサブカテゴリーは、介護サービス利用者の個別状況をふまえた上で、利用者支援の基礎となる特定施設サービス計画をどのように策定しているのか、利用者一人ひとりに対する支援方法にどのような工夫を施しているのか、個別対応に関わる情報をどのように記録し、職員間で共有化しているかを評価する項目です。

#### 評価項目 3 - 1

「定められた手順に従ってアセスメントを行い、利用者の課題を個別のサービス場面ごとに明示している」

### 【評価項目のねらい】

この項目では、利用者に対する個別対応をするにあたって、身体状況や家族関係等を含む生活環境など利用者に関わる情報や要望をどのように把握し、個別の課題として明確化しているのかについて評価します。

**【標準項目の確認ポイント】**

標準項目	確認ポイント
1.利用者の身体状況や生活状況等を、組織が定めた統一した様式によって記録し、把握している	・一定様式を定めて利用者の身体状況等を記入し、把握しているか、アセスメント様式と記入状況等を確認する。
2.利用者一人ひとりのニーズや課題を明示する手続きを定め、記録している	・収集した情報等をもとに、利用者の個別のニーズ及び課題を明確にし、記録する方法が確立しているか。
3.アセスメントの定期的見直しの時期と手順を定めている	・利用者の課題分析を定期的に見直す時期や手順を文書等で定めているか。

**【標準項目を超えた取り組みの着眼点】**

アセスメントを行う際の着眼点や様式の工夫点等を確認し、利用者支援に必要な情報収集・課題分析ができていのかどうかに着目します。

**【留意点】**

ここではアセスメントを、福祉サービスを利用する利用者に関わる情報収集とその分析及び課題設定というプロセスとして捉えています。

各々の課題を明確にし、利用者の個別状況に応じた介護サービスを実施するために、アセスメントは不可欠な過程であるといえます。

**【事業者との対話を進めるために】**

「アセスメント様式はどのようなものを使っていますか。その様式を選択したのは、なぜですか。」

「個別の目標を設定する上で配慮しているのはどのような点ですか。」

**評価項目 3 - 2**

「利用者等の希望と関係者の意見を取り入れた個別の特定施設サービス計画を作成している」

**【評価項目のねらい】**

この項目では、利用者の個別の特定施設サービス計画の作成・見直し状況を評価します。

**【標準項目の確認ポイント】**

標準項目	確認ポイント
1.計画は、利用者の希望を尊重して作成、見直しをしている	・特定施設サービス計画策定の過程で、利用者の意向や希望を把握し、それを尊重した作成や見直しのしくみが確立しているか。
2.計画を利用者にわかりやすく説明し、同意を得ている	・計画を利用者が理解できるように説明し、どのように同意を確認しているか。
3.計画は、見直しの時期・手順等の基準を定め、必要に応じて見直ししている	・計画見直しの必要性が明確にされ、それに基づいた改訂時期や改定頻度の基準等をどのように定めているか。 ・必要な関係者が計画策定に参画しているか。

4.計画を緊急に変更する場合のしくみを整備している	・利用者状況の変化等に伴う緊急時の計画変更にあたって、迅速な判断体制や準拠規程をどのように定めているか。
---------------------------	------------------------------------------------------

#### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

計画策定にあたり、本人及び必要に応じて家族等の意向をどのように反映させるかなど組織としての基本的姿勢の確保に着目します。

利用者に関する日常生活の記録が、計画策定や見直しとどのようにリンクしているのかについても着目します。

#### 【留意点】

判断能力の十分でない利用者を含め、本人の参画や同意を得るための工夫が必要とされています。

個別の状況に応じた適切な計画内容となるよう、施設内・外の専門職の意見の反映や計画作成に参加する職員の構成を配慮することや専門職の意見等の反映も求められています。

#### 【事業者との対話を進めるために】

「利用者の希望や意向を引き出すために、どのような工夫をしていますか。」

「利用者本人と家族の意向が食い違う場合は、どのように対応していますか。」

「計画策定にあたっての基本方針は、どのようなものですか。」

### 評価項目 3 - 3

「利用者に関する記録が行われ、管理体制を確立している」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、利用者の個別対応をするうえで、職員が利用者状況の変化等をいかに記録しており、その管理体制がどのような状況になっているのかを評価します。

#### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.利用者一人ひとりに関する情報を過不足なく記載するしくみがある	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日常的な利用者との関わりや利用者に関する情報を記録しているか。</li> <li>・記録内容の的確性を確認する手段(指導者が点検する、会議等で討議する等)があるか。</li> </ul>
2.計画に沿った具体的な支援内容と、その結果利用者の状態がどのように推移したのかについて具体的に記録している	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者への関わりがどのように記録されているか。</li> <li>・計画との整合性、支援者の働きかけ、利用者の変化などを具体的に記録化する方策(記録様式の整備、OJTやマニュアル等)をどのように定め、実際に記録しているか。</li> </ul>

#### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

記録内容や記録方法の客観性・的確性を高めるためのしくみや工夫、必要に応じて利用者への記録開示、と共に記録内容の確認を行うなど利用者の視点に立った取り組みがあるかどうかに着目します。



**【留意点】**

記録の管理及び活用に関しては、個人情報の取扱いと職員間での共有化を考慮する必要があります。これらについては、次の評価項目 3 - 4 に関連しています。

**【事業者との対話を進めるために】**

「記録を記入する上で重要なポイントは、どのようなことですか。」

「効果的な記録を作成するために、どのような点に配慮していますか。」

「記録を適切に管理し、活用するために、どのような工夫をしていますか。」

**評価項目 3 - 4**

「利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している」

**【評価項目のねらい】**

この項目では、利用者の個別対応をするうえで、職員間(必要な場合は関係機関の職員も含む)でどのように利用者に関する情報の共有化が行われているのかを評価します。

**【標準項目の確認ポイント】**

標準項目	確認ポイント
1.計画の内容や個人の記録を、関係する職員すべてが共有し、活用している	・利用者の個別の計画や記録を職員間で共有化し、活用する方策を確保しているか。
2.申し送り・引継ぎ等により、利用者に変化があった場合の情報を職員間で共有化している	・日常の軽微な変化を含めて、利用者の変化に関わる情報を共有する方策を確保しているか。

**【標準項目を超えた取り組みの着眼点】**

利用者に関する情報の共有化が現実にどの程度行われ、活用されているか、それを確認する手段を有しているかなど、機能性に着目します。

**【事業者との対話を進めるために】**

「日常の記録をどのように活用していますか。」

「職員間で個人情報を共有化する効果はどのようなことですか。」

「申し送りの際に、必ず伝える事項はどのようなものですか。」

**サブカテゴリー 4 .サービスの実施****評価項目**

- 1 特定施設サービス計画に基づいて自立生活が営めるよう支援している
- 2 利用者一人ひとりの状況に応じて生活上に必要な支援を行っている
- 3 利用者の健康を維持するための支援を行っている
- 4 利用者の身体機能などの状況に応じた機能訓練等を行っている
- 5 事業者と家族との交流・連携を図っている

**【解説】**

このサブカテゴリーは、介護サービスを利用している利用者の特性をどのように考慮して介



介護サービスを提供しているのか、実施している介護サービス内容の効果をあげるために、事業者としてどのように工夫しているかなど、実際に提供している介護サービスの内容を評価する項目です。このサブカテゴリーは特に、事業者各々の特徴が現れると考えられますが、基本は利用者本位のサービス提供であると思われます。

なお、利用者本位のサービスという視点から考えると、実際にサービスを受ける利用者の意向や生活習慣等を尊重することが考えられますが、その一方で健康管理等と相反する場合があります。そのような場合においても事業者が利用者に対し、どう向き合っていくのかが大切であるといえます。

また、事業者は介護の部分だけでなく、基本のサービスについて工夫していることがありますが、ここでは介護サービスについて、どのように工夫し、取り組んでいるのかを評価します。

#### 評価項目 4 - 1

##### 「特定施設サービス計画に基づいて自立生活が営めるよう支援している」

##### 【評価項目のねらい】

この項目では、作成された特定施設サービス計画に盛り込まれた内容が、利用者の施設における自立生活を支援する場面でどのように具体化され、実践されているかを評価します。

利用者一人ひとりの意向を尊重し、状況に応じた自立生活の支援が重要となります。その前提として、職員が個別状況に応じて利用者とは十分な意思疎通を図り、利用者のニーズを的確に判断したうえで個別の支援を行うことが求められます。

##### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1. 特定施設サービス計画に基づいて支援を行っている	・作成された特定施設サービス計画に基づいて支援が行われているか、施設が確認する方法を整えているか。
2. 利用者の特性に応じて、コミュニケーションのとり方を工夫している	・利用者一人ひとりの特性を把握し、それに応じたコミュニケーションを工夫して行っているか（性格、認知症等）。
3. 利用者の支援は関係職員が連携をとって行っている	・関係する職員が連携をとり、利用者の総合的な支援を行う体制ができているか。

##### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

利用者の個別状況に応じた自立生活を営むために、利用者のこれまでの社会生活や人間関係などを含んだ背景を踏まえ、支援や介助を行っているか、その具体的な方策と実施状況を確認する必要があります。

終末期を迎えた利用者が、その人らしく最期まで生きられるための支援をしているかにも着目します。

##### 【留意点】

この項目では、前の「サブカテゴリー 3 . 個別状況に応じた計画策定・記録」が、実際の生活場面でいかされ、機能しているのか、その整合性も視野に入れて評価します。

ここでいう「自立生活」は身体的自立のみを示していません。利用者の状況はさまざま

すが、利用者一人ひとりの意向や気持ちを受け止め、施設の生活の中で利用者が自己決定できるよう、どのように支援しているかが主眼となります。個別の支援において利用者の希望や不安がある場合でも、利用者の残存能力の活用が重要視されていることを勘案し対応することが求められます。また、生活の不便さや制約を少なくする工夫やそれらを理解していただくような気遣いも必要といえます。

#### 【事業者との対話を進めるために】

「普段、利用者が考えたり望んだりしていることを、どのように確認していますか。」

「なかなか自分の気持ちを口に出せない利用者や不安をいただいている利用者、遠慮がちな利用者など、さまざまな利用者との接し方の工夫はどのようにされていますか。」

「利用者調査の結果をどう考えますか。」

#### 評価項目 4 - 2

「利用者一人ひとりの状況に応じて生活上に必要な支援を行っている」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、利用者の状態や希望に応じた食事の介助、入浴や排泄、整容、その他身の回りの支援など生活上に必要な支援が行われているかどうかを評価します。また、利用者の主体性に配慮した支援となっているかについても評価します。

#### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.利用者状況に応じた食事介助を行っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の健康状態に応じた食事介助を行っているか。(キザミ食、減塩食等)</li> <li>・自力による食事摂取を支援(見守り・声かけを含む)しているか。</li> <li>・椅子やテーブル、自助具等の利用により正しい姿勢での食事摂取(誤嚥防止)や残存能力を活かした食事摂取等の支援をしているか。</li> </ul>
2.利用者状況に応じた入浴介助を行っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の心身の状況に応じた入浴介助を行っているか。(見守り・声かけを含む)</li> <li>・福祉用具や自助具の活用により残存能力を活かした入浴介助を行っているか。</li> <li>・安全面にはどのように配慮しているか。</li> <li>・健康上の理由等で入浴できなかった利用者には代替方法をとっているか。</li> </ul>
3.利用者状況に応じた排泄介助を行っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者状況に応じた排泄介助(見守り・声かけを含む)を行っているか。</li> <li>・トイレ(ポータブルトイレを含む)は使いやすさや安全面を考慮し、それに応じた環境整備をしているか。</li> </ul>

4.利用者の好みを反映した服装、整容の介助を行っている	・衣服は、介護の便宜だけでなく利用者の好みや意向を把握し、生活の場面に応じて着替えているか。
5.利用者の状況に配慮した移動・離床その他の介助を行っている	・利用者状況に配慮して、自立と安全性の視点に基づいた移動用具等の使用など移動・離床の介助をしているか。

#### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

利用者が身の回りのことを少しでも自分でできるように、日々の継続した取り組みに着目します。

#### 【留意点】

日常生活支援にあたっては、衛生面や安全面に配慮した支援が行われているかが基本になります。

#### 【事業者との対話を進めるために】

「食事の介助で一番大切だと考えていることは、どのようなことですか。」

「入浴中の事故を防ぐために、どのようなことに注意されていますか。」

### 評価項目 4 - 3

#### 「利用者の健康を維持するための支援を行っている」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、利用者の個別状況に応じて健康を維持する支援を実施しているかどうかを評価します。また、発作等の急変時の対応体制についても評価します。

#### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.利用者の健康状態を把握し、必要に応じて利用者や家族に説明をしている	・利用者の個別状況に応じて健康を維持する支援をどのように行っているか。 ・健康に関する利用者からの相談に応じたり、必要がある利用者には施設から説明をする体制を整えているか。
2. 日頃から医療機関と連携を図り、必要時には速やかに対応できる体制を整えている	・医療機関との連携をどのように図り、日頃の健康管理にいかしているか。 ・利用者の体調変化(発作等の急変を含む)に速やかに対応できる体制を整えているか。
3.服薬管理は誤りがないようチェック体制の強化などしくみを整えている	・誤薬を防ぐための体制を整えているか。

#### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

心の健康、精神状態についても利用者の個別状況を注意深く見守る体制などに着目します。

#### 【留意点】

利用者の健康状態の把握や体調変化時の対応の体制は重要です。多くの施設では常勤医師は不在であるという医療体制を考えた場合、医療が必要な利用者に対して、いかに

体制を整備しているかが重要となります。

利用者の健康管理については、口腔ケアを行っているかも留意事項になります。口腔ケアは単なる衛生管理の面だけではなく、高齢者に多い誤嚥性肺炎の予防や咀嚼、嚥下機能など口腔機能の訓練の意味もあり、その重要性が認識されてきています。

#### 【事業者との対話を進めるために】

「健康状態について利用者は、どんなことを不安に思っているでしょうか。」

「利用者の健康状態をどのように把握していますか。」

「利用者の健康に関して、一番気をつけていることは何ですか。」

#### 評価項目 4 - 4

「利用者の身体機能などの状況に応じた機能訓練等を行っている」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、利用者個別の身体状況等に応じた機能維持・回復訓練のメニューが適切に立案され、実施した実績について内容の評価が行われ、必要に応じて変更等が加えられているかどうかを評価します。

#### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.生活機能の向上、低下の予防等に関する取り組みの計画を作成し、実施している	・利用者の身体状況に応じた機能維持・残存能力の活用等について、個別のプログラムを作成・実施し、成果を把握しているか。 ・作成したプログラムは計画的に実施し、その実施状況を記録しているか。
2.機能訓練のプログラムに日常生活の場でいかすことができる視点を入れている	・利用者の日常生活の各場面につながる視点を入れてプログラムを作成しているか。
3.福祉用具は定期的に使用状況を確認し、必要に応じて対処をしている	・日常で使用している福祉用具の点検を定期的に行い、不備が見つかったときは対処しているか。

#### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

生活に密着した機能訓練の工夫や心身機能の維持・回復に視点をおいた機能訓練の実施が行われているかどうかに着目します。

レクリエーションや趣味活動に機能訓練の要素を取り入れるなど、楽しく残された力を引き出す工夫をしているかどうかに着目します。

#### 【留意点】

施設における機能訓練の目的は、機能向上を図るというよりは、現在持っている能力(残存能力)をどう日常生活に活かすことができるのか、また身体機能の維持や低下を少しでも遅らせることができるのかに比重が置かれています。

残存能力を活かすための身体状況に応じた自助具や、福祉用具の取り入れも、利用者の意向に配慮されていることが大切です。

日常生活のさまざまな場面を想定したプログラムの作成は、利用者自身に具体的な目標を

掲げることになり、機能訓練を行うことの意欲につながります。

寝たきりの利用者の場合は関節が拘縮しないように予防することも機能訓練の一つです。

#### 【事業者との対話を進めるために】

「利用者の機能訓練の目標は、どのように立てていますか。」

「利用者がすすんで機能訓練をできるよう、工夫されていることがありますか。」

### 評価項目 4 - 5

#### 「事業者と家族との交流・連携を図っている」

##### 【評価項目のねらい】

この項目では、日常生活や行事等を通じて、いかに緊密に施設と家族との関係を構築しているか、相互の意思疎通を良くし、信頼関係を築くための取り組みを実施しているかについて評価します。

##### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1. 家族からの相談に対応する担当職員の存在をわかりやすく明示している	・ 家族が施設に相談等をする際、誰に話をすればいいのか、わかりやすいように周知をしているか。
2. 利用者の日常の様子や施設の現況を定期的に家族に知らせている	・ 日頃の面会の有無や家族関係を勘案して、知らせる頻度や内容等に反映しているか。 ・ 病気や怪我・事故等大事に至らなくても、速やかに家族に報告しているか。

##### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

利用者と家族との関係性に着目すると共に、家族との連携を深める具体的な方策に着目します。

##### 【留意点】

個別の家族事情をふまえたうえで、施設と家族の情報連絡をどのように行っているのかを確認する必要があります。またその際、キーパーソンとなる家族を決めているなど、スムーズに連絡や報告をとれる工夫をしているかなどもについても留意します。

施設に入居していること自体を知られたくない家族への配慮が、利用者の生活の幅を制限することにつながっていないかについても、施設として取り組んでいるか留意します。

#### 【事業者との対話を進めるために】

「利用者の家族とは、どのような関わりを持ちたいですか。」

「利用者の家族は、施設にどのようなことを求めていると思いますか。」

## サブカテゴリ 5 . プライバシーの保護等個人の尊厳の尊重

### 評価項目

- 1 利用者のプライバシー保護を徹底している
- 2 サービスの実施にあたり、利用者の権利を守り、個人の意思を尊重している

#### 【解説】

このサブカテゴリは、福祉サービス提供をするうえで基本となる利用者のプライバシーの保護や個人の尊厳が尊重されているかについて評価します。

福祉サービスの利用者は、社会的に支援を必要とする人々です。しかし、どのような状況にある人であっても、その人らしい尊厳に満ちた生活を送ることができるように、事業者には、利用者の状況に配慮した質の高いサービス提供が求められています。

ここでは、主にプライバシーの保護と虐待防止等も含めた個人の意思の尊重に焦点をあて、評価します。

### 評価項目 5 - 1

#### 「利用者のプライバシー保護を徹底している」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、サービス提供等を通じて、利用者のプライバシーの保護についてどのような取り決めがあるのか、利用者のプライバシーを事業所として組織的に遵守しているか等 evaluates します。

#### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.利用者について他機関へ照会する際、利用者の承諾を得るようにしている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外部への利用者照会等にあたっての基本ルールをどのように定めているか。</li> <li>・利用者への十分な説明と同意を得ているか、手引書や記録等で確認する。</li> </ul>
2.個人の所有物や個人宛文書の取り扱い、利用者のプライベートな空間への出入り等、日常の支援の中で、利用者のプライバシーに配慮している	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日常生活の中で、利用者のプライバシー保護をどのように具体化しているか、利用者のプライバシーに関する基本的考え方と配慮の内容を手引書や記録等で確認する。</li> </ul>
3.利用者の羞恥心に配慮した支援を行っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入浴や排泄介助時における配慮や利用者の失敗を他者に知らせない配慮など、日常の支援における具体的な取り組みを確認する。</li> </ul>

#### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

サービス提供の過程でプライバシー保護の重要性をどのように認識し、業務を通じて知り得る個人のプライバシー保護を徹底するしくみを、組織としてどのように作り上げているかに着目します。

#### 【留意点】

福祉サービスの提供は極めて個別性が高いものであり、サービス提供にあたっては個人の

さまざまな情報を収集し、これをもとにきめ細かい支援方策を立案する必要があります。それ故に、事業者には利用者の個人情報の管理や適正な運用が必須であり、適切な支援を行うための外部への照会や他機関との連携の際も、利用者本人の納得と同意を基本とすることが求められています。

個人情報の取り扱いについては、組織マネジメント分析シートの「カテゴリー 7」で評価します。

### 【事業者との対話を進めるために】

「利用者のプライバシー保護の必要性について、職員間でどのような議論をしていますか。」

「利用者のプライバシーを守るために、事業所としてどのような工夫をしていますか。」

「利用者調査 7 の結果をどのようにお考えですか。」

## 評価項目 5 - 2

「サービスの実施にあたり、利用者の権利を守り、個人の意思を尊重している」

### 【評価項目のねらい】

この項目では、サービス提供の際に、利用者の権利を尊重し、一人ひとりの意向や生活歴、価値観等を考慮して、その人らしい生活を営めるよう支援に努めているかどうかを評価します。

### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1. 日常の支援にあたっては、個人の意思を尊重している（利用者が「ノー」と言える機会を設けている）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日常生活の中で、利用者の意思尊重に努め、利用者が事業者の提案等に対し拒否を表明する機会を設けているか。</li> <li>・拒否の表明のために、不利な扱いをしていないか。</li> </ul>
2. 利用者の気持ちを傷つけるような職員の言動、放任、虐待、無視等が行われることのないよう、職員が相互に日常の言動を振り返り、組織的に対策を検討し、対応している	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の利用者に対する不適切な対応をどのように発見し、是正しているか、具体的な取り組みを手引書や会議録、研修やスーパービジョンの記録等で確認する。</li> </ul>
3. 虐待被害にあった利用者がある場合には、必要に応じて関係機関と連携しながら対応する体制を整えている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・虐待被害者に対して必要な関係機関と連携し、どのような対応をしているのか。</li> <li>・事例がない場合には、虐待被害者がいないという事実をどのように確認しているのかと共に、事例が発生した場合の関係機関との連携や対応が想定されているかを確認する。</li> </ul>
4. 利用者一人ひとりの価値観や生活習慣に配慮した支援を行っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人の思想・信条や長年の生活習慣等に基づいた利用者の言動をどのように支持し、支援しているのか、計画や記録等で確認する。</li> </ul>

### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

利用者の権利擁護や虐待防止に関する職員の自発的な学習・研究活動などに着目します。



日常的な相談や支援を通じて、利用者自身に自らの権利や他者の権利について学ぶ機会を提供したり、利用者が自尊心を高められるような取り組みを行っているかどうかについても確認します。

### 【留意点】

福祉サービスの支援においては、利用者の権利を侵害しないことはもとより、積極的に個人の尊厳を尊重する関わり方が求められています。

近年、児童虐待、高齢者虐待について障害者の虐待問題も法制化等への動きがみられます。虐待の分類としては、身体的虐待、心理的虐待、経済的虐待、性的虐待、介護放棄（ネグレクト）があげられます。虐待の背景には、介護ストレスや当事者の認識不足などが存在することが指摘されており、虐待予防のためには、介護従事者の研修やストレス・マネジメント、介護者への支援等が求められています。

また、高齢者分野では、身体拘束ゼロ作戦が展開されています。障害者の支援の過程でも、利用者に対する安全性の確保という観点から、やむを得ず抑制、施錠等を行う場面が想定されますが、この場合も、代替方策の検討や、どのように利用者の納得を得ようとしているのか、自尊心を傷つけない方策を考慮しているのか等に注目する必要があります。

### 【事業者との対話を進めるために】

「利用者の希望や意向を引き出すために、どのような工夫をしていますか。」

「高齢者虐待について、どのようにお考えですか。」

「利用者調査 8、9の結果をどのようにお考えですか。」

## サブカテゴリ 6 .事業所業務の標準化

### 評価項目

- 1 手引書等を整備し、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている
- 2 介護サービスの向上をめざして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている
- 3 さまざまな取り組みにより、業務の一定水準を確保している

### 【解説】

このサブカテゴリは、業務を推進するうえで、個々の職員による対応のバラつきを平準化するなど、事業所として常に一定レベルの介護サービス水準を確保するために実施している取り組みを評価する項目です。

「一定レベルの介護サービス水準の確保」は、一律画一的な介護サービスを提供することをめざすものではありません。対人援助を基本とする福祉サービスには、定型化になじみ難い業務も多くありますが、介護サービスの基本となる事項や手順を明確にし、一定の基準に基づいて介護サービスを提供することにより、安定した質の高い介護サービスをめざすことが可能になります。基本事項が標準化されない中での個別対応は、バラつきや安定性を欠くことに繋がりがねません。

## 評価項目 6 - 1

「手引書等を整備し、事業所業務の標準化を図るための取り組みをしている」

### 【評価項目のねらい】

この項目では、職員が提供する介護サービス内容の一定水準を確保するため、業務内容の基準等を明文化する手段としての手引書等に関する評価をします。

「手引書」や「マニュアル」を、「個別対応を求められる福祉サービスには不要なもの」「画一的なマニュアルではサービスの標準化はできない」との見解も一部には見受けられますが、この項目では、手引書という一つの手段を活用し、どのようにサービス水準を明確にし、業務の標準化・普遍化に取り組んでいるかということに重点をおいて評価することが重要です。

ここでの標準化は、いわゆる対人援助の手順のみをさすものではなく、事業所が提供するサービスを構成するあらゆる要素を含みます。従って、安全管理、プライバシー保護、緊急時の連絡体制、夜勤時のチェックポイントなどを含めた業務全体の標準化について評価します。

### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.手引書(基準書、手順書、マニュアル)等で、事業所が提供している介護サービスの基本事項や手順等を明確にしている	・事業所における日常業務を行うための基本事項、実施手順、留意点等を文書や図表等で定めているか。
2.介護サービスの手引書等は、職員の共通理解が得られるような表現にしている	・手引書等は職員がわかりやすい表記や内容になっているか。
3.提供している介護サービスが定められた基本事項や手順等に沿っているかどうかを点検している	・日常的な業務点検等で手引書等に定められた実施手順等が形骸化せず、実践されているかどうか確認しているか。
4.職員は、わからないことが起きた際や業務点検の手段として、日常的に介護サービスの手引書等を活用している	・定められた実施手順等が組織内に浸透するよう手引書等を日常的に活用する機会を設けているか。

### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

手引書等に記載された事項が、定常的に安定した介護サービスを提供するための基本ルールとして妥当なものか、事業所におけるこれまでの実践経験の蓄積を活かしたものになっているか、よりよい実践のために有効であるかなど、どのような視点に基づいて構築されているかに着目します。

### 【留意点】

「手引書」の形態は多様であり、必ずしも冊子形式をとっていない場合もあります。形式にとらわれず、標準化のために用いられるツールとなっているかを確認する必要があります。

例えば、「申し送りの際に話すポイント」や「ケース記録に記入すべき事項」をまとめたものなども立派な「手引書」と考えられます。「手引書」は、必ずしも非熟練者の指南書や単純労働の機械的な手順書とは限らず、「不測の事態に対処するため、日常的に備えておくべき視点」や「よりよい介護サービスを提供するために、事業所が蓄積した実践の核となるポイントをまとめたもの」と捉えることができます。

「その場に応じた適応能力を持つ職員を育てるために、極力マニュアル化をしない」など

事業所の方針がある場合には、介護サービスの標準化を図るために、どのような対応策を講じているのかについて確認する必要があります。

#### 【事業者との対話を進めるために】

「介護サービスの手引書をどのような時に使用していますか。」

「作成した手引書（マニュアル）の中で、最も力を入れていることは何ですか。」

### 評価項目 6 - 2

「介護サービスの向上をめざして、事業所の標準的な業務水準を見直す取り組みをしている」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、事業所の業務水準を見直す仕組みの確立について評価をします。

求められる水準は、利用者の要請や状態の変化、社会情勢や業界水準の変化等によって適宜変動するものであり、より適切な状態になるよう継続的に点検をすることが必要です。

#### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.提供している介護サービスの基本事項や手順等は改変の時期や見直しの基準が定められている	・定められた実施手順等の更新頻度や見直し基準等が明確になっているか。
2.提供している介護サービスの基本事項や手順等の見直しにあたり、職員や利用者等からの意見や提案を反映するようにしている	・定められた実施手順等の改訂の際に、職員や利用者の意見をどのように取り入れているか。
3.職員一人ひとりが工夫・改善した介護サービス事例などをもとに、基本事項や手順等の改善に取り組んでいる	・職員が工夫した改善事例を他の職員に伝えるなど、全体の実施手順等の改善に取り組んでいるか。

#### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

利用者や事業者を取り巻く状況の変化と、基本的な支援の方法との関係を考慮するしくみが整っているかどうかについて着目します。

#### 【留意点】

手引書等の改訂にどの程度職員の意見が取り入れられているかなど、策定のプロセスも確認する必要があります。

#### 【事業者との対話を進めるために】

「よりよい介護サービス提供のために、どのような点に力を入れて見直しをしていますか。」

「具体的に、職員の意見が取り入れられているのはどのような点ですか。」

### 評価項目 6 - 3

「さまざまな取り組みにより、業務の一定水準を確保している」

#### 【評価項目のねらい】

この項目では、事業所で提供している業務の一定の水準を確保するため、介護サービスの基本事項や手順等を職員全体が共有する方策として、各事業者が実施している OJT 等の手段を

評価します。

### 【標準項目の確認ポイント】

標準項目	確認ポイント
1.打ち合わせや会議等の機会を通じて、介護サービスの基本事項や手順等が職員全体に行き渡るようにしている	・事業所の業務水準を保つために、標準化が職員全員に周知・体得されているか、会議録等を確認する。
2.職員が一定レベルの介護サービスの知識や技術を学べるような機会を提供している	・職場外研修等の設定をはじめ、標準化を図るために職員に介護サービスの知識・技術等を獲得する機会を提供しているか。
3.職員全員が、利用者の安全性に配慮した介護サービスが提供できるようにしている	・利用者の安全性を確保するための取り組みを組織的にしているか、手引書の記載・研修実施状況・会議録等で確認する。
4.職員一人ひとりの介護サービス提供の方法について、指導者が助言・指導している	・職員が一定水準の介護サービスを提供できるような指導体制を整えているか。
5.職員は、介護サービスについてわからないことが起きた際に、指導者や先輩等に相談し、助言を受けている	・職員は介護サービスについて、能動的に指導者に相談し、組織として標準化が図られているか。

### 【標準項目を超えた取り組みの着眼点】

事業所が提供している介護サービス水準を確保するための工夫、重要な原理・原則あるいは有効な手法等を様々な経歴や専門性をもった職員に浸透させるための工夫に着目します。

職員の介護サービスのスキルアップをバックアップするため、事業所が実施しているサポートのしくみについても着目します。

### 【留意点】

職員の研修計画等は、組織マネジメント分析シートの「カテゴリ－5」でも評価します。

### 【事業者との対話を進めるために】

「職員間の対応がバラつかないように、どのような工夫をしていますか。」

「職員が業務の標準化について共通認識をもつことができるように、どのようなことに重点を置いていますか。」