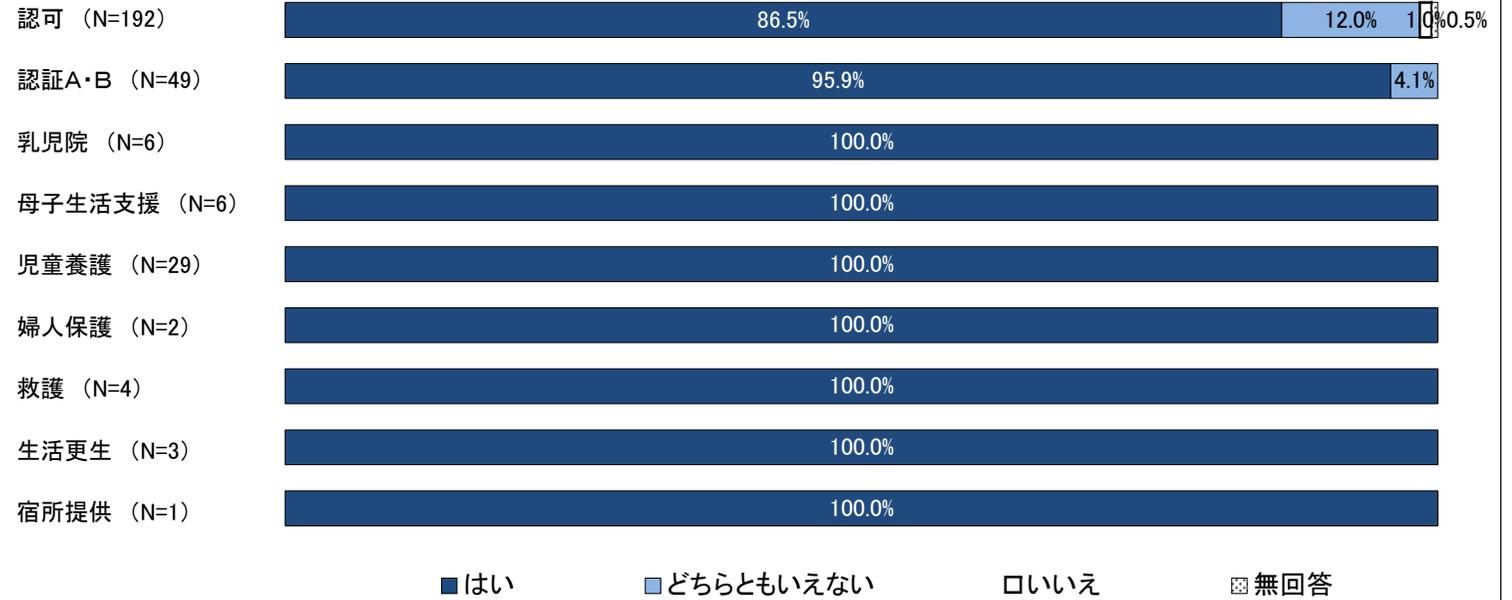


平成18年度 事業者アンケート集計結果〔サービス別 子ども家庭・保護〕

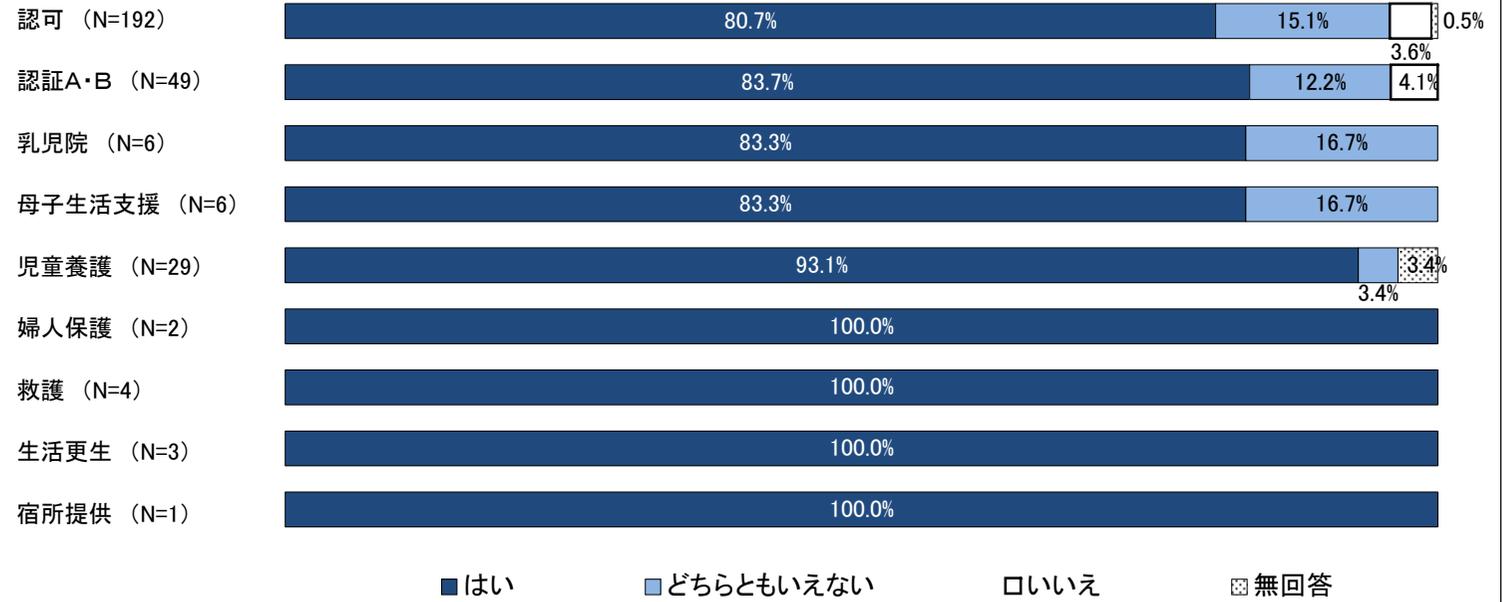
問1①  
評価開始にあたり、評価機  
関から評価の進め方につい  
て、事前説明確認書にもと  
づいた十分な説明がありまし  
たか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



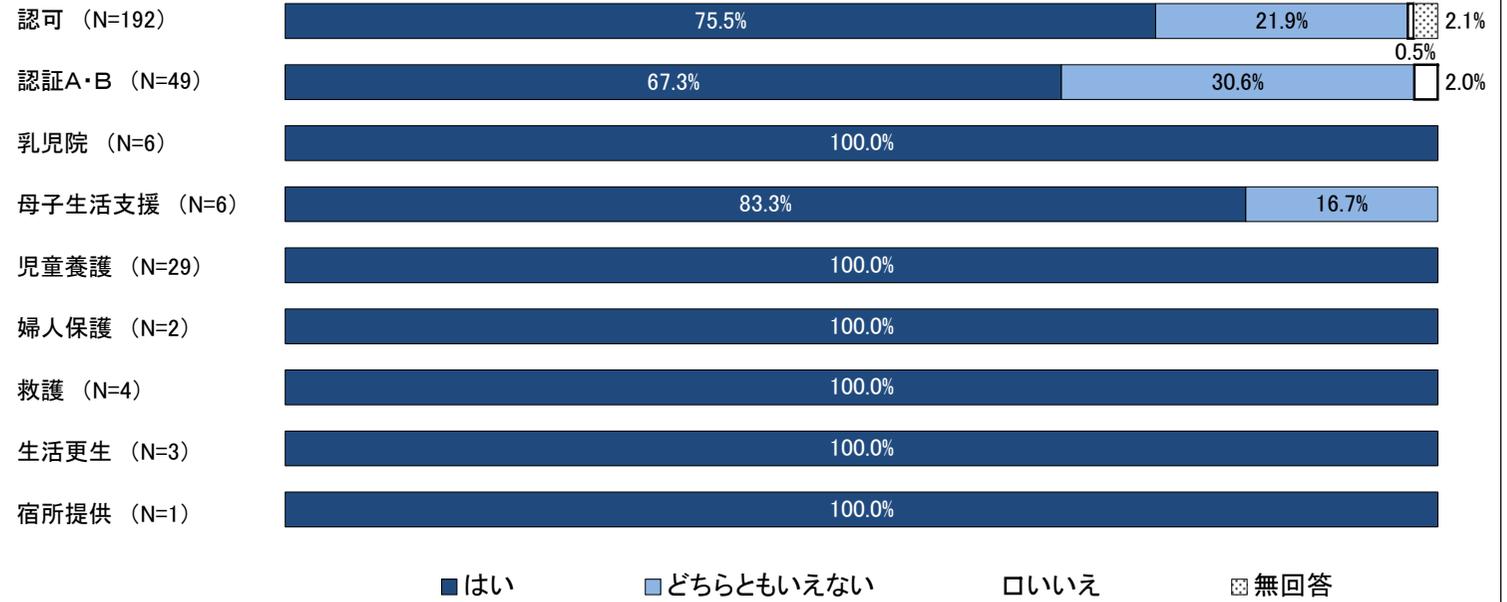
問1②  
「利用者調査」は、スムーズ  
に行われましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



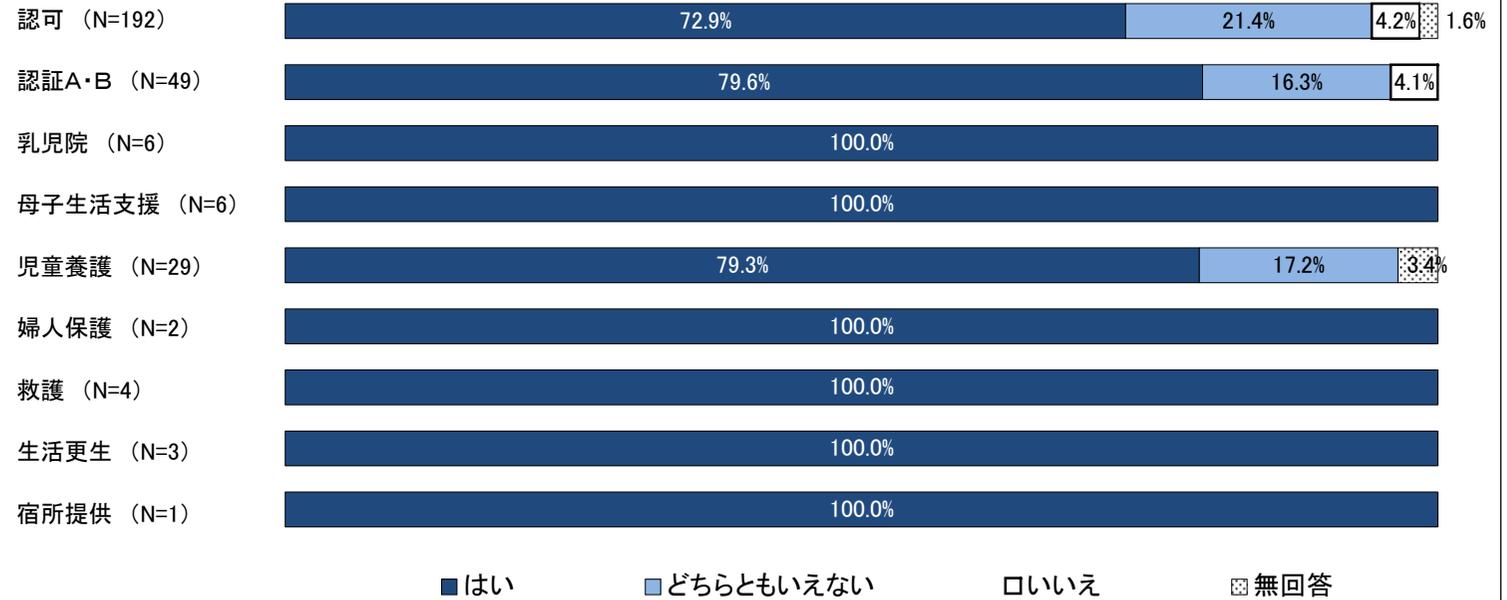
問1③  
「自己評価」は、スムーズに行われましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



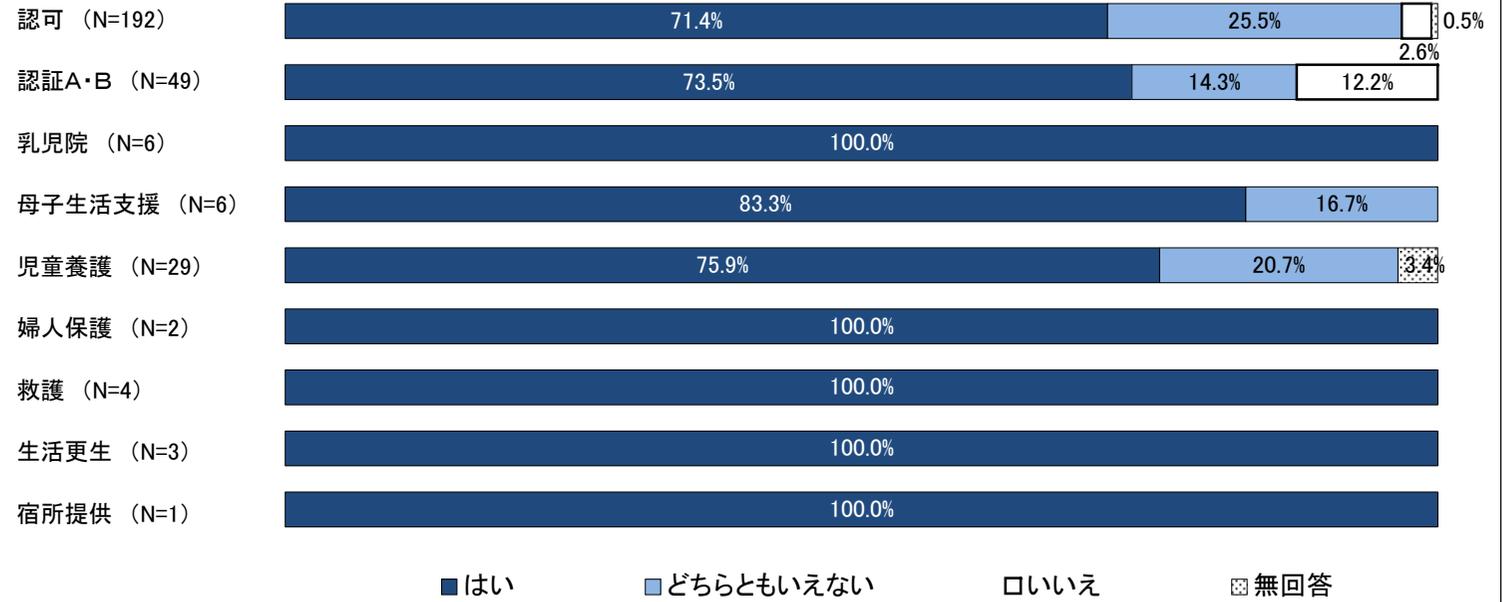
問1④  
利用者調査結果はわかりや  
すいものでしたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



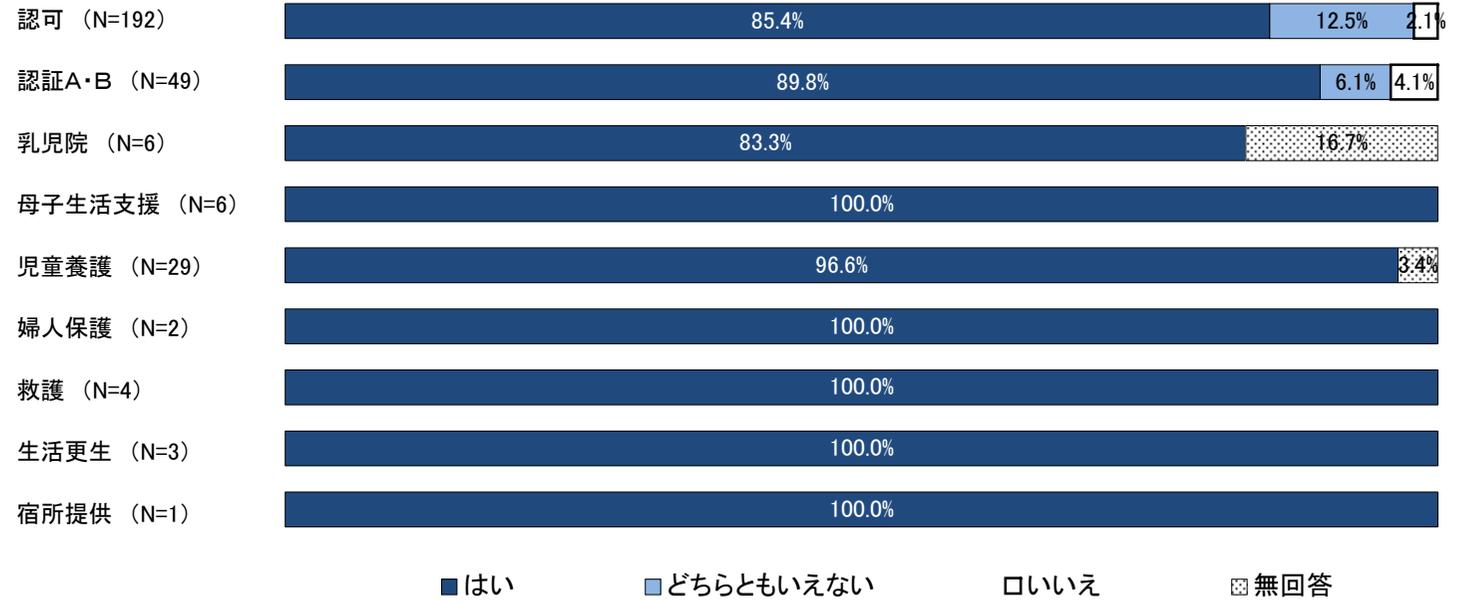
問1⑤  
 自己評価結果(全職員用と  
 経営層用)をまとめた資料は  
 わかりやすいものでしたか。

サービス種別  
 子ども家庭・保護



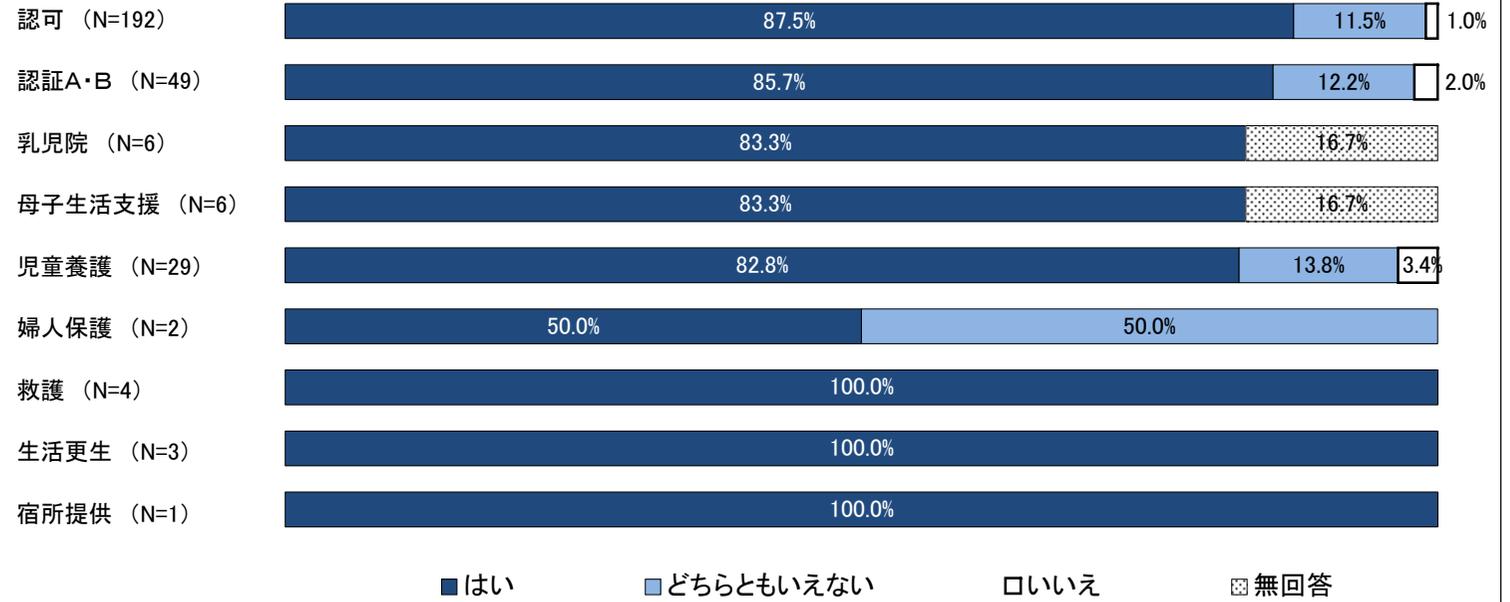
問1⑥  
「訪問調査」はスムーズに行  
われましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



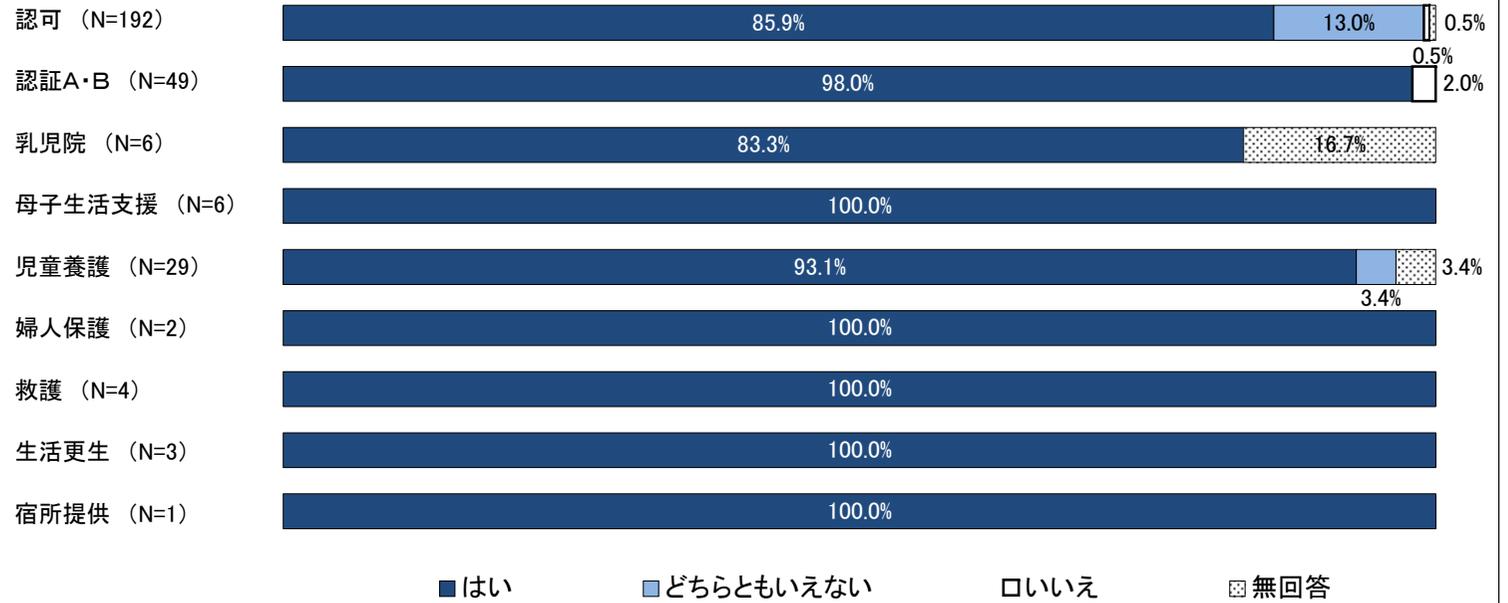
問1⑦  
「訪問調査」で今後の向上  
につながる“気づき”がありま  
したか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



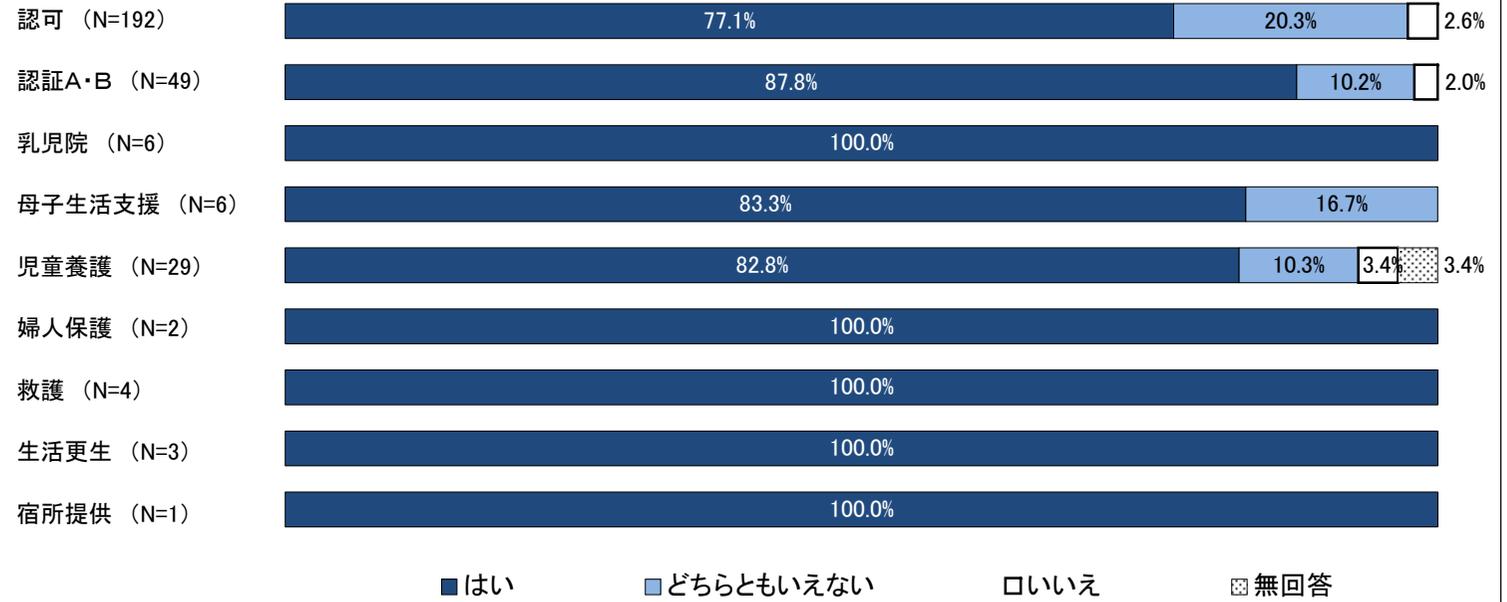
問1⑧  
評価者は、評点の基準である標準項目を、根拠となる事実にもとづいて確認していましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



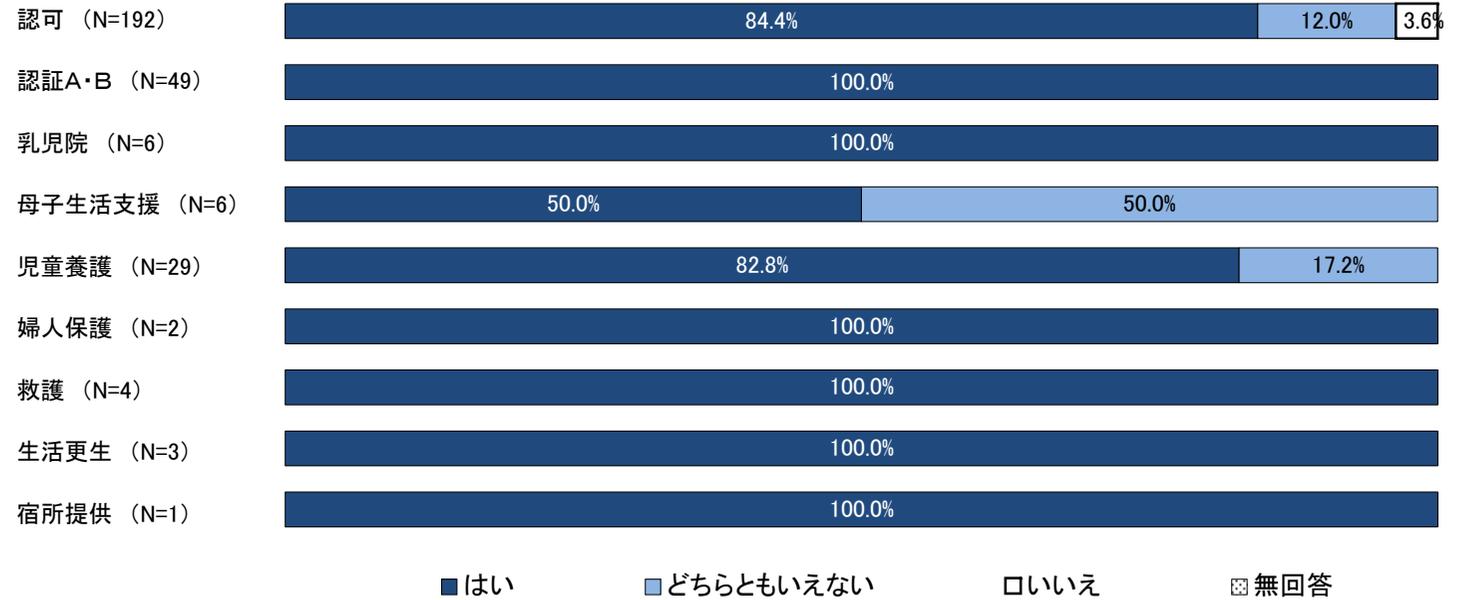
問1⑨  
「フィードバックレポートの文章表現や図表などはわかりやすいものでしたか。」

サービス種別  
子ども家庭・保護



問1⑩  
「フィードバックレポート」の内容  
について、評価機関から十  
分に説明がありましたか。

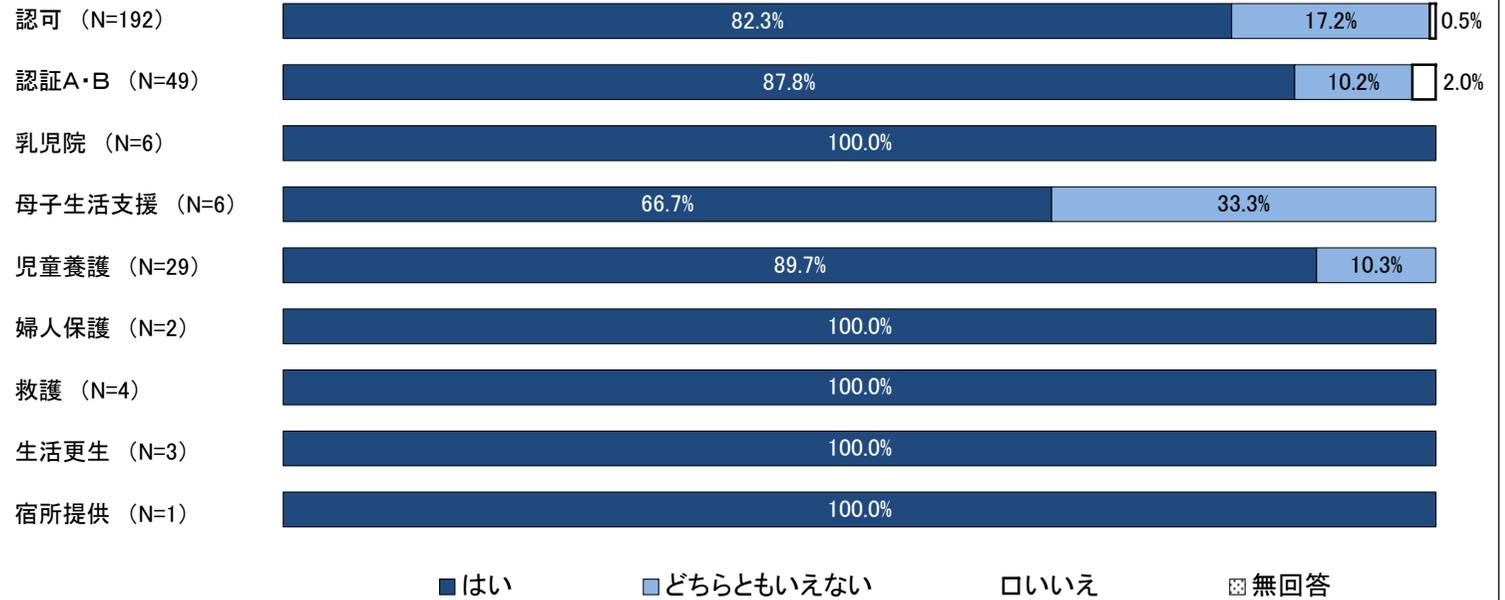
サービス種別  
子ども家庭・保護



問1⑪

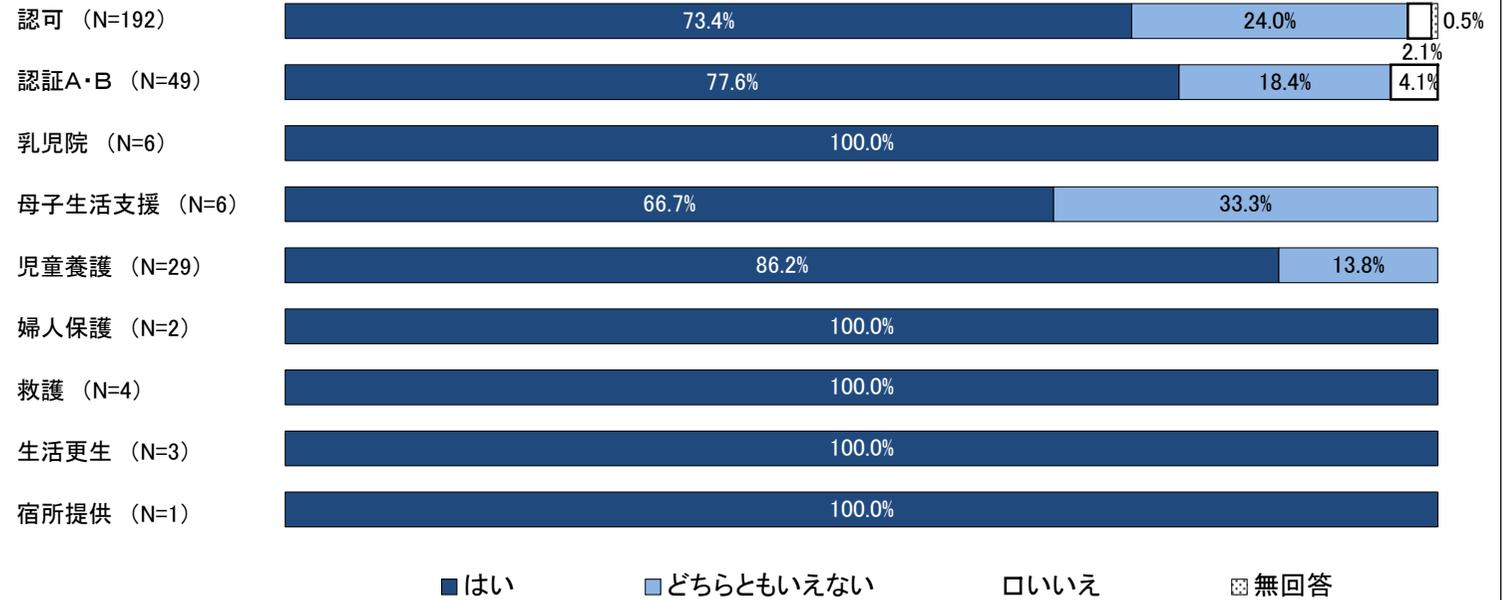
「フィードバックレポート」は、利用者調査、自己評価および訪問調査結果に基づいて、評価機関の分析・解釈を踏まえたものでしたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



問1⑫  
「フィードバックレポート」は事業者のサービスの実情を良く把握したものでしたか。

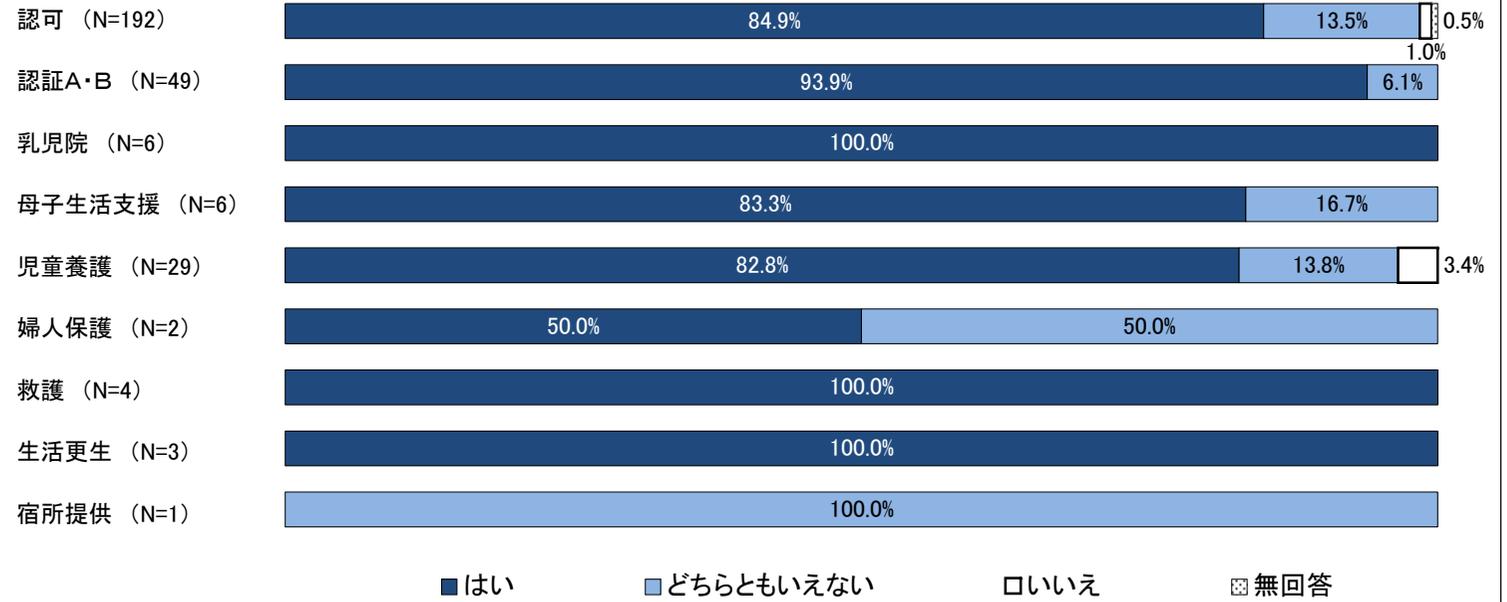
サービス種別  
子ども家庭・保護



問1⑬

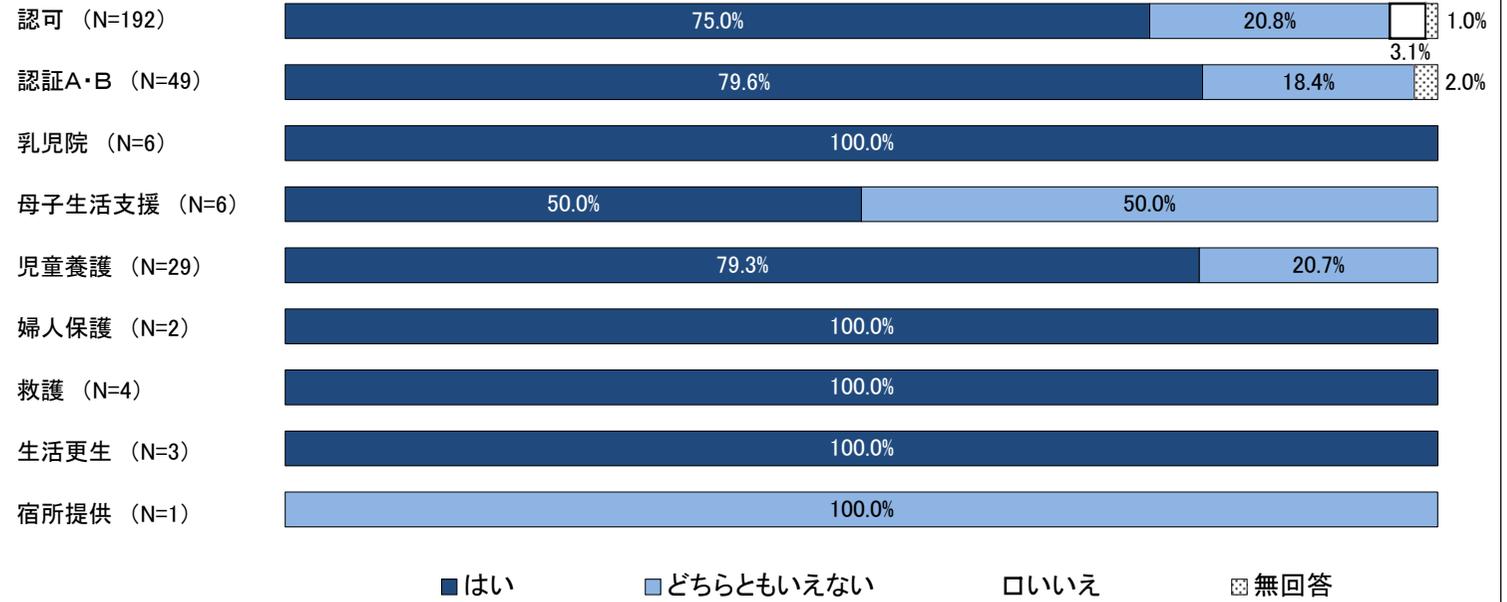
「フィードバックレポート」から、事業者として次の一步につながる具体的な“気づき”がありましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



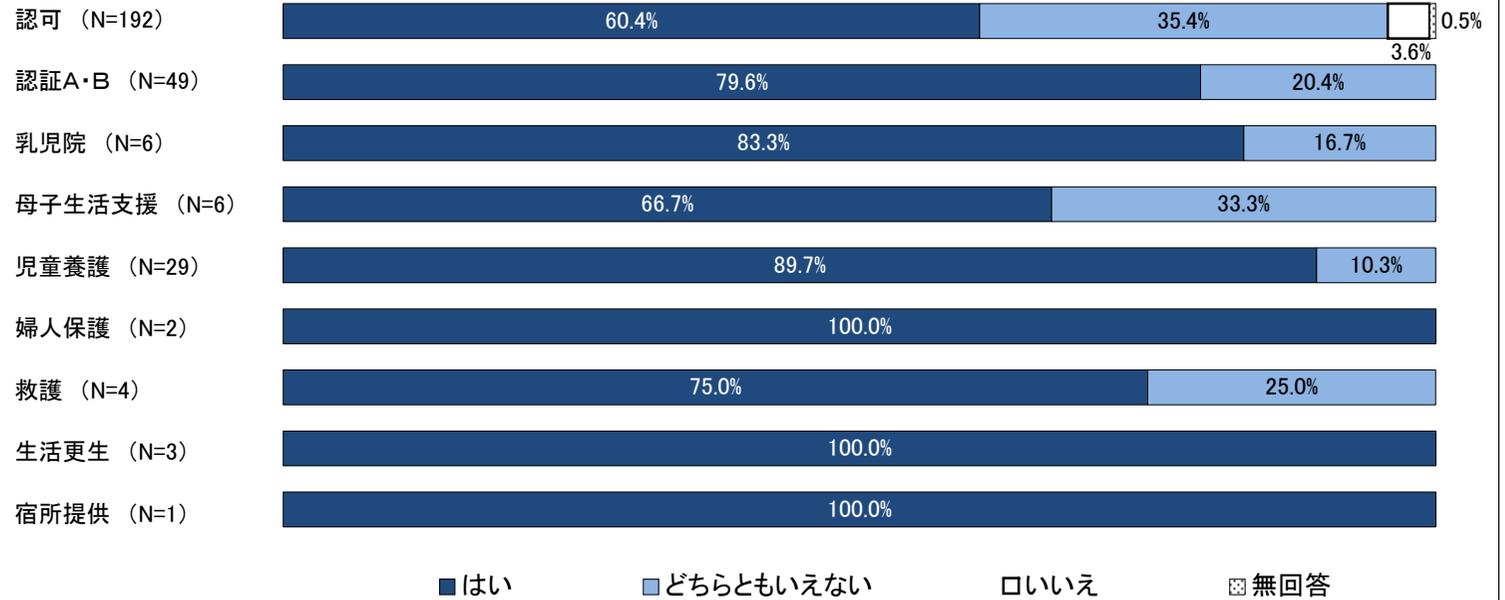
問1⑭  
「公表」についての協議は十分にできましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



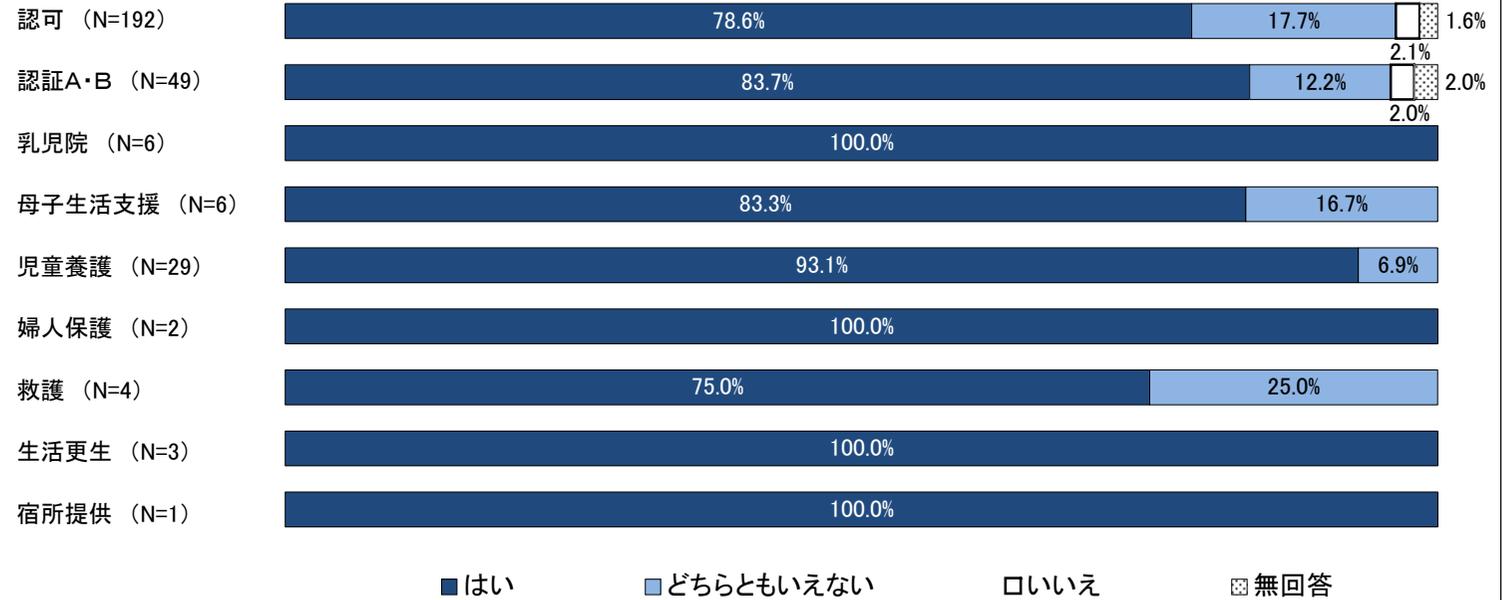
問1⑮  
評価開始から終了までの、「評価機関の連絡や必要に応じた調整」は十分でしたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



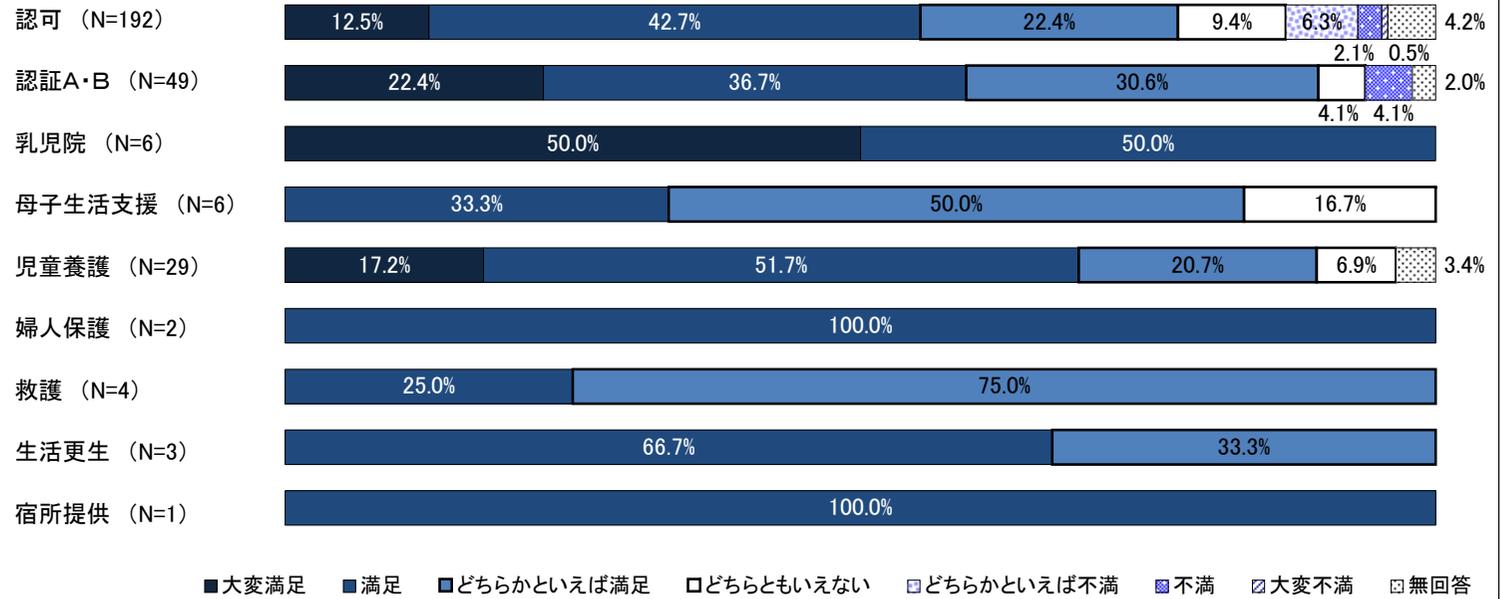
問1⑩  
評価開始から終了まで通し、評価機関は「第三者評価手法」をよく理解していたと思いますか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



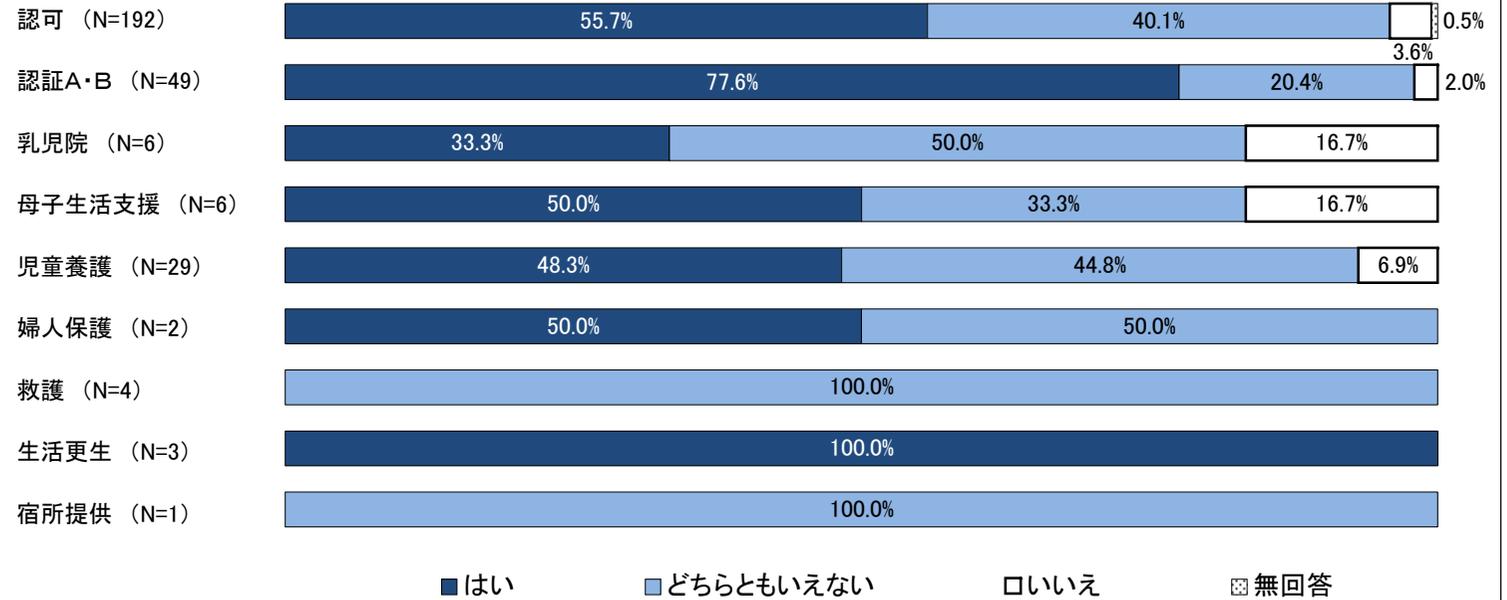
問2  
問1(①~⑯)を総合して、  
どの程度満足されましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



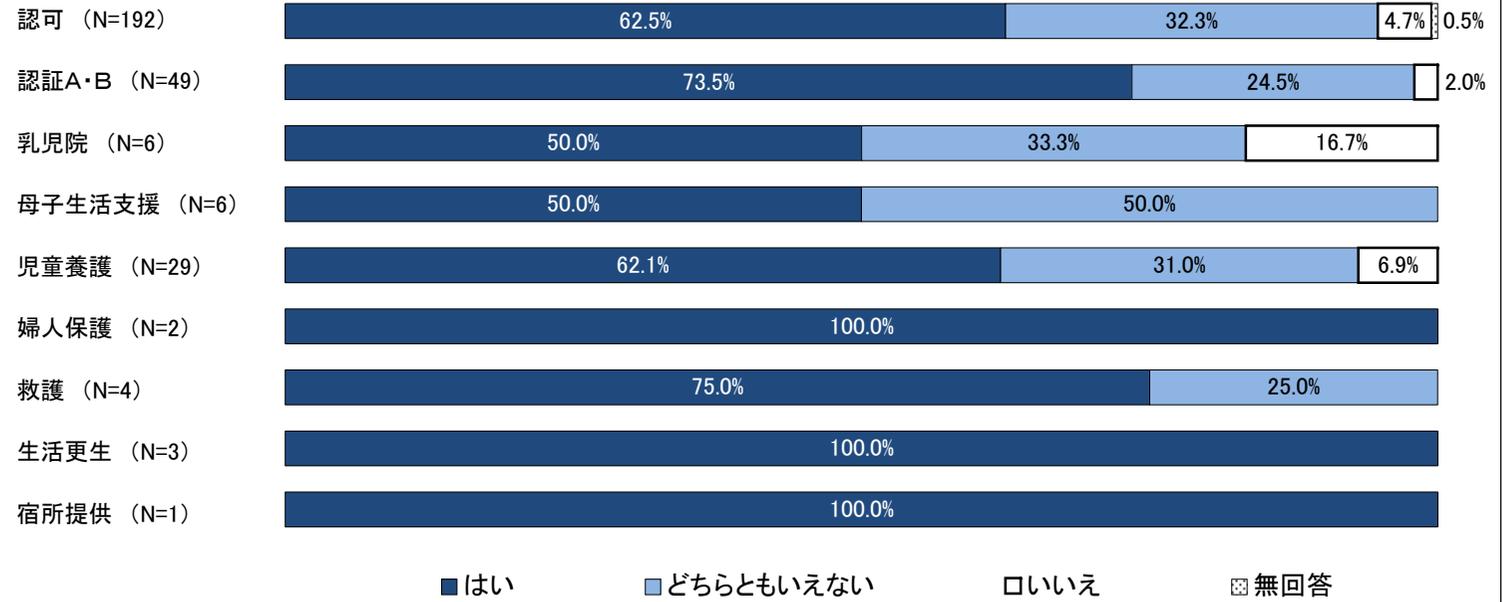
問3①  
「利用者調査の項目」は、  
利用者の意向を汲み取るこ  
とができるものだと思います  
か。

サービス種別  
子ども家庭・保護



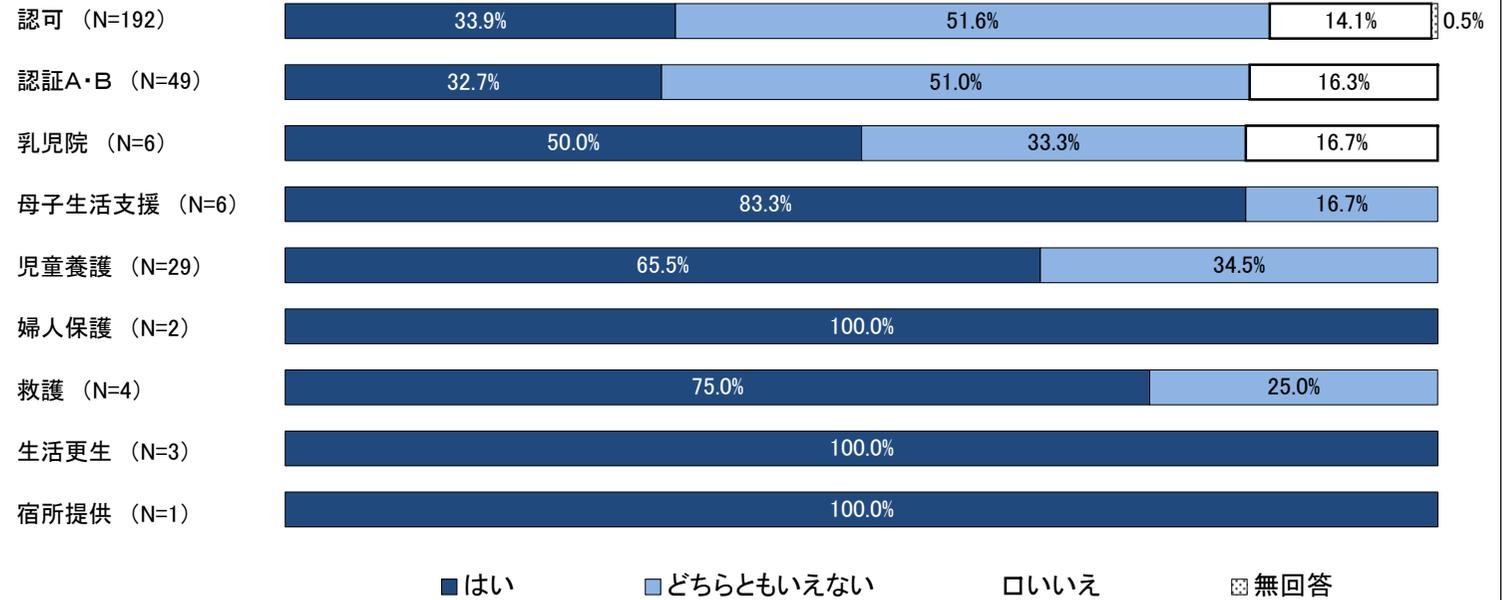
問3②  
「利用者調査の手法」は妥当だと思いましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



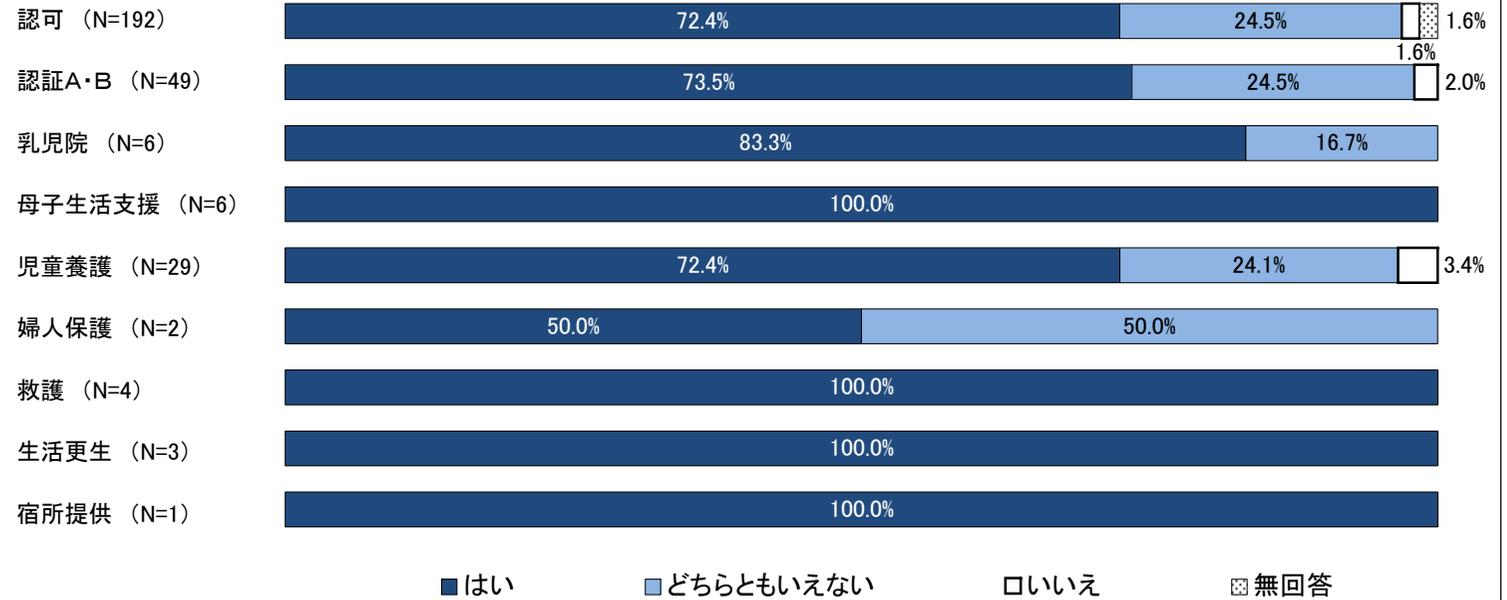
問3③  
「組織マネジメント分析シート」の項目は、わかりやすいと思えましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



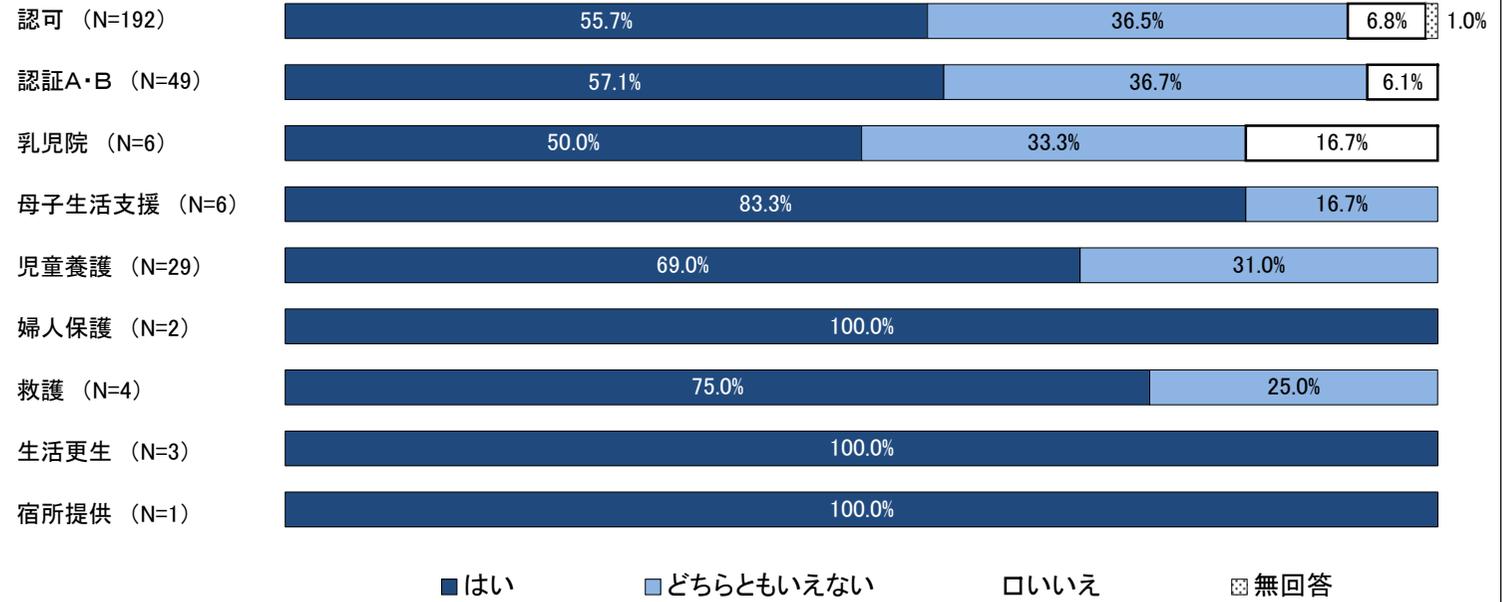
問3④  
「組織マネジメント分析シート」の項目で“気づき”が得られましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



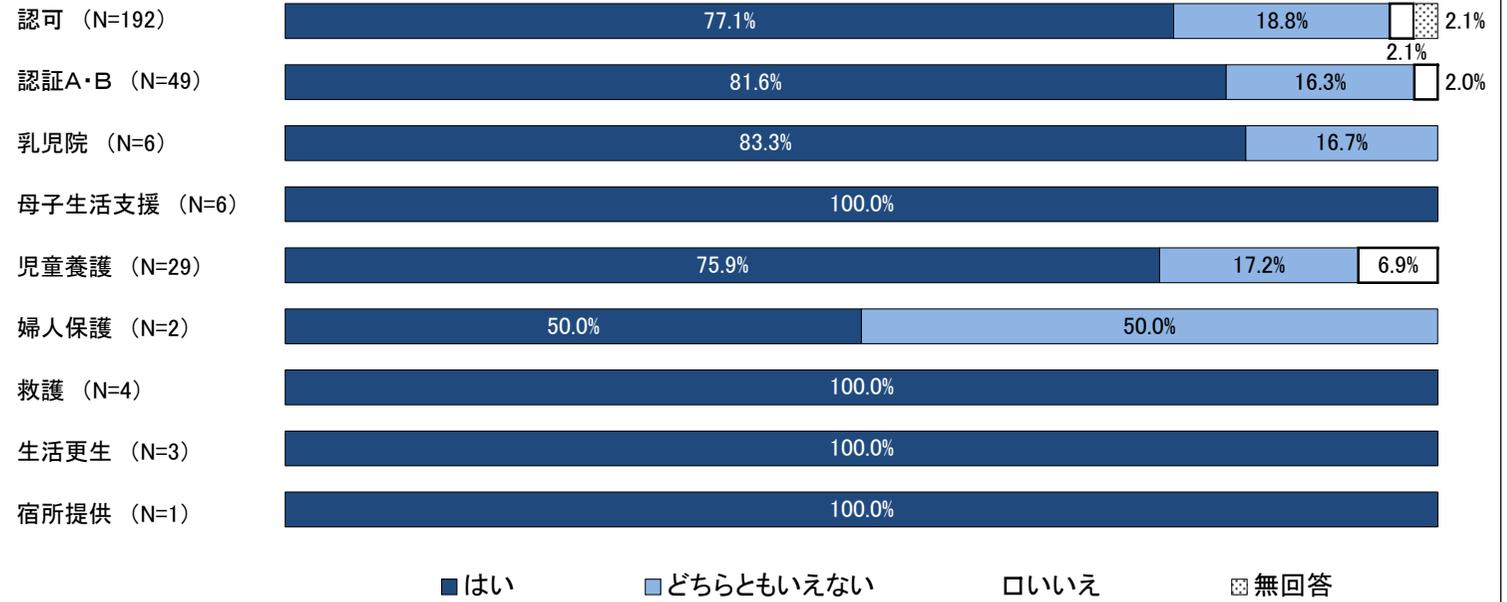
問3⑤  
「サービス分析シート」の項目は、わかりやすいと思えましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



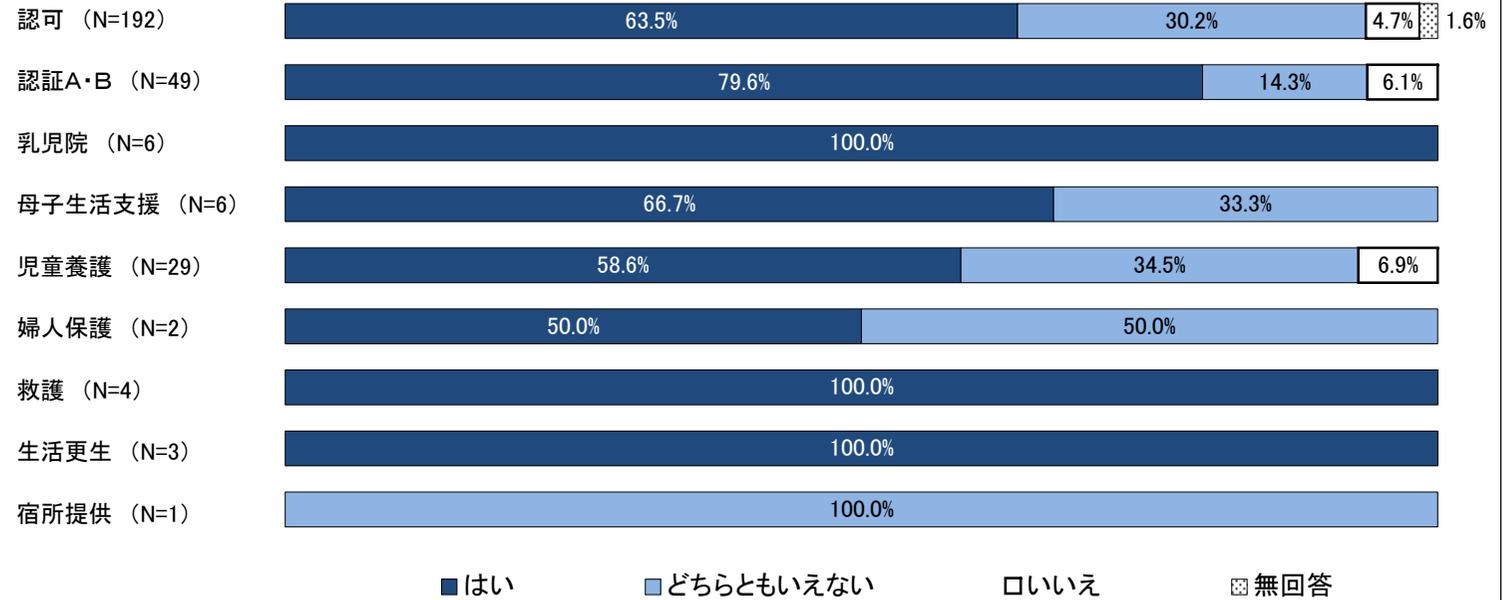
問3⑥  
「サービス分析シート」の項目  
で“気づき”が得られました  
か。

サービス種別  
子ども家庭・保護



問3⑦  
「標準項目の確認方法」  
は、実態を反映した評価に  
するために有効だと思いま  
したか。

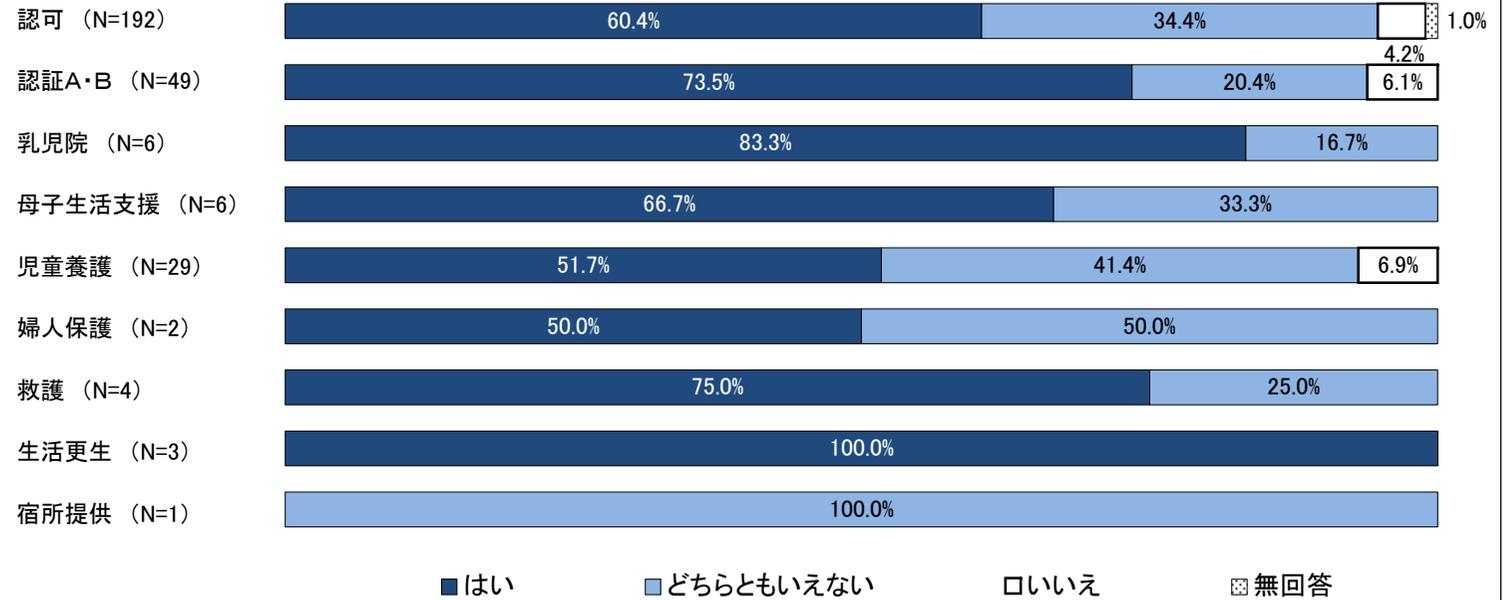
サービス種別  
子ども家庭・保護



問3⑧

評点をつけるプロセスは、客観性がありましたか。

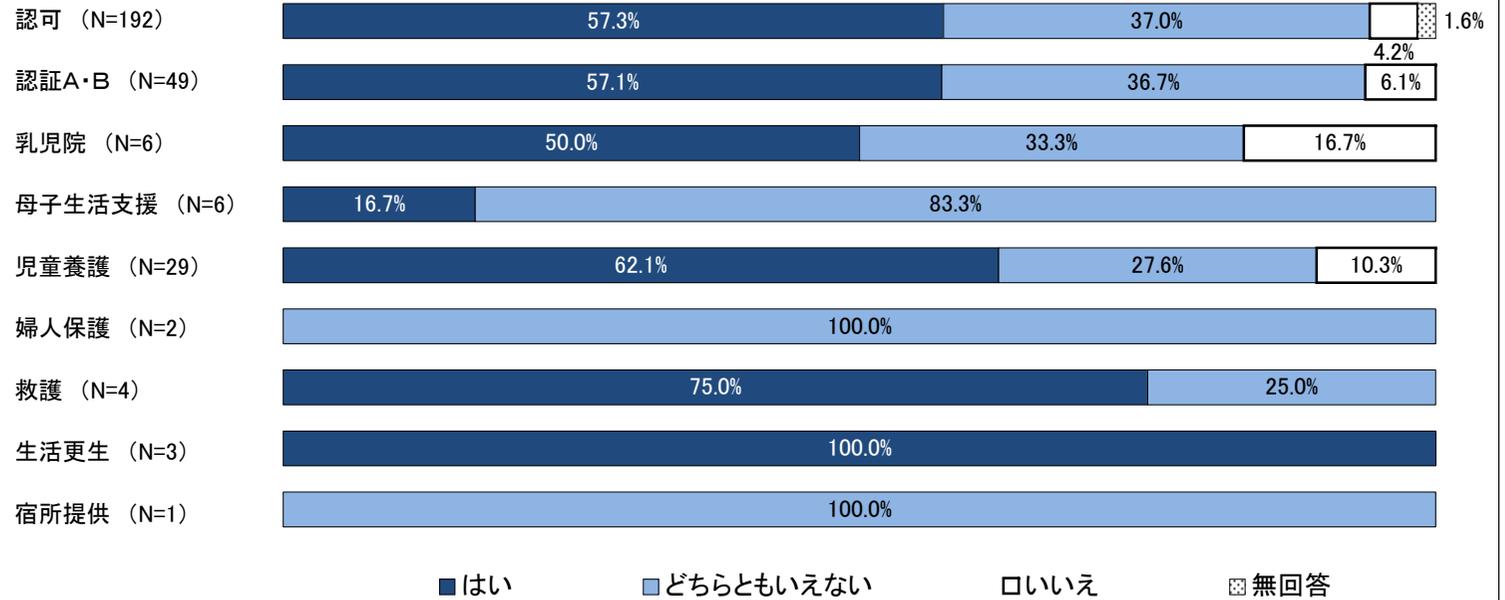
サービス種別  
子ども家庭・保護



問3⑨

「評価の公表内容」は、利用者のサービス選択という視点から有効だと思いましたか。

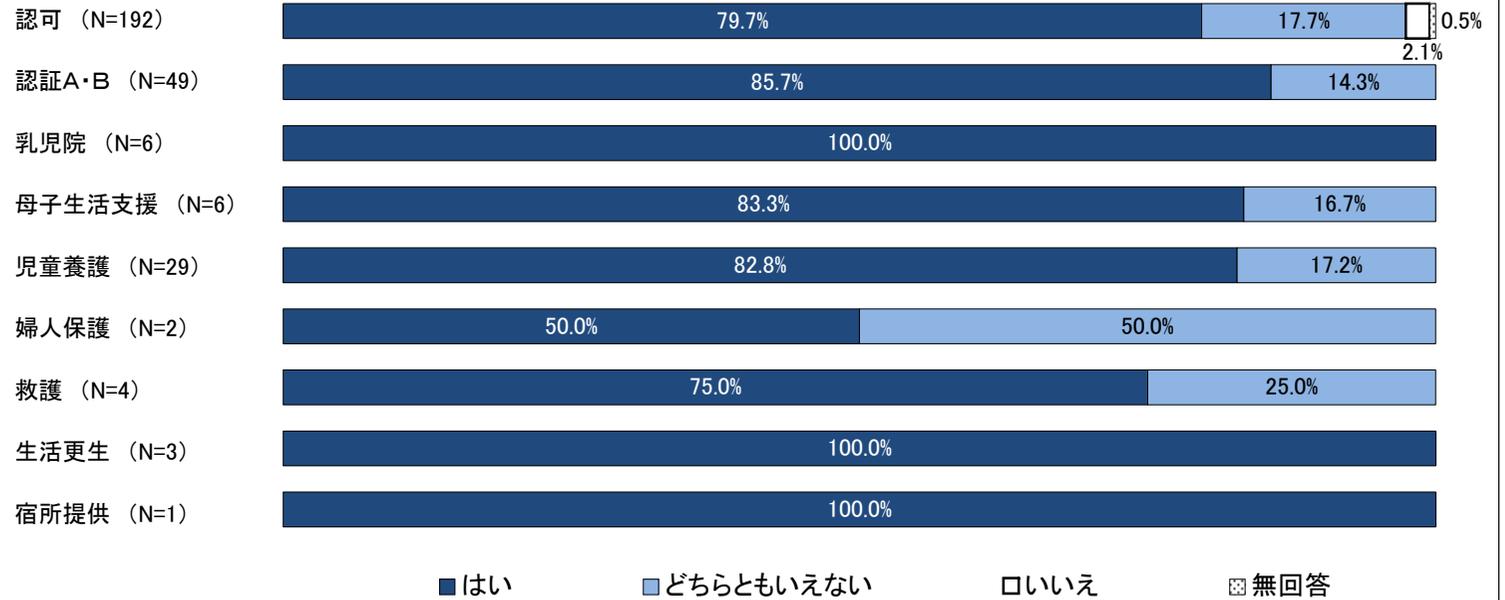
サービス種別  
子ども家庭・保護



問3⑩

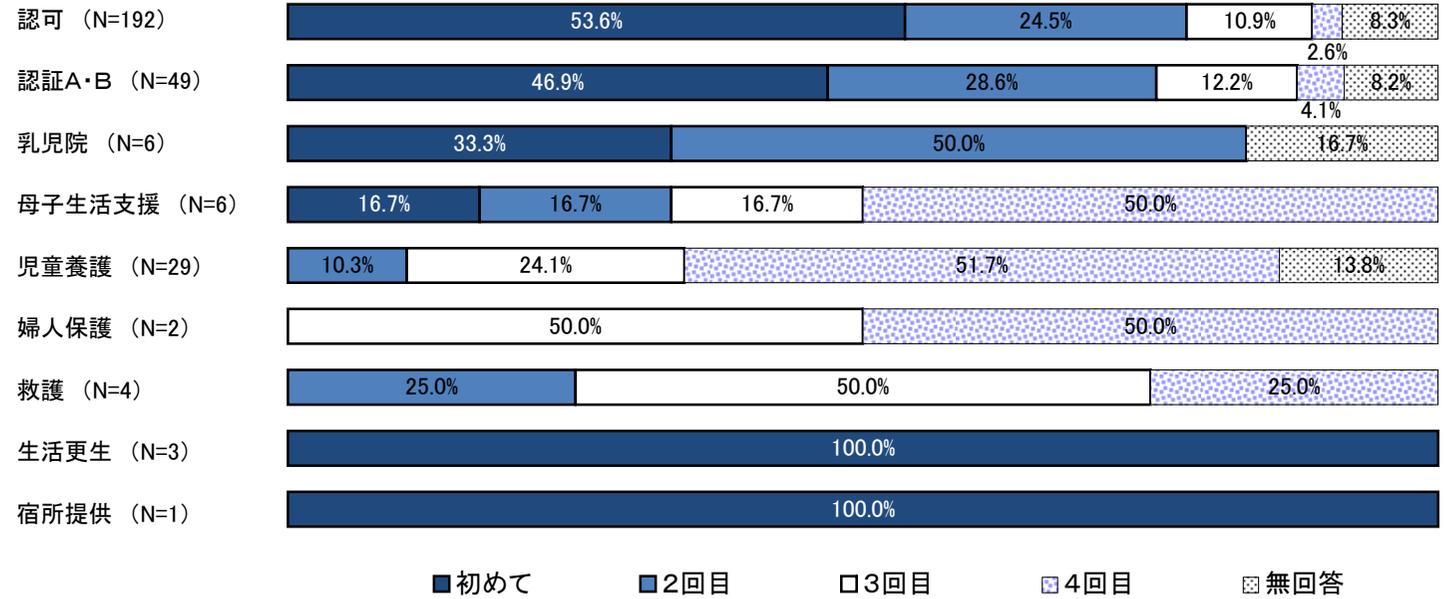
評価全体のプロセス(含む評価結果)は、事業者のサービスや経営の質の向上に役立つと思われましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



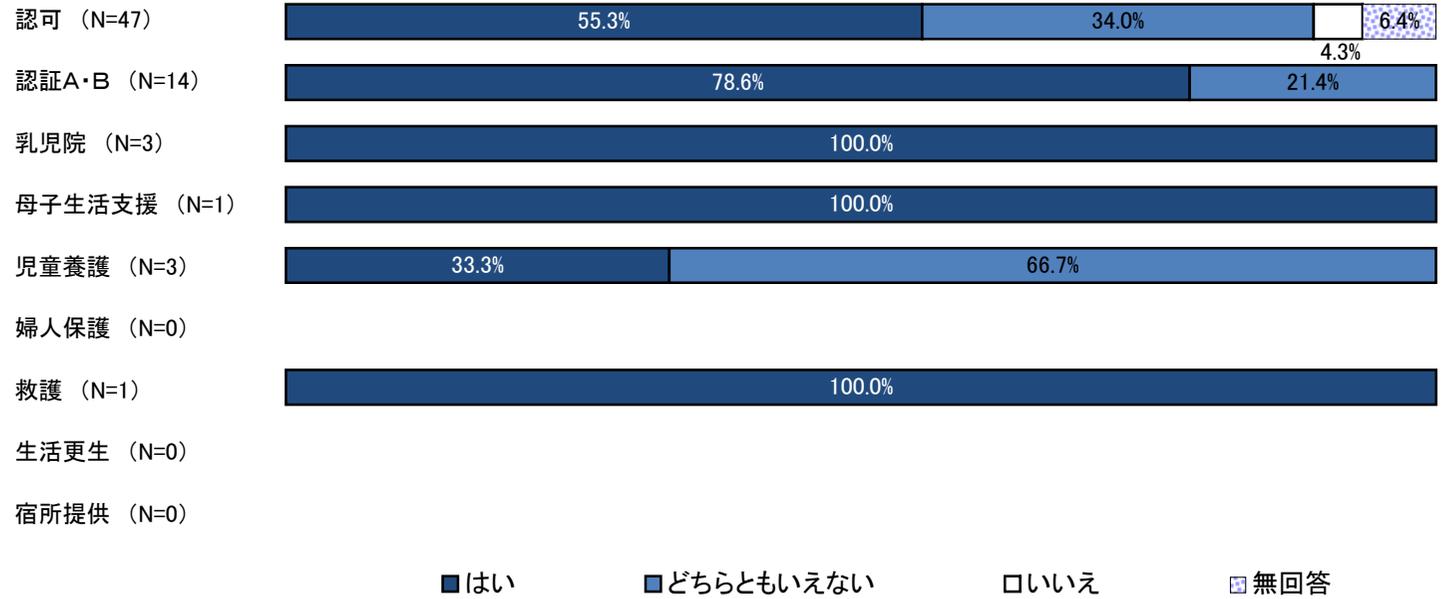
**問4**  
**今回の評価は何回目の実施ですか。**

**サービス種別**  
**子ども家庭・保護**



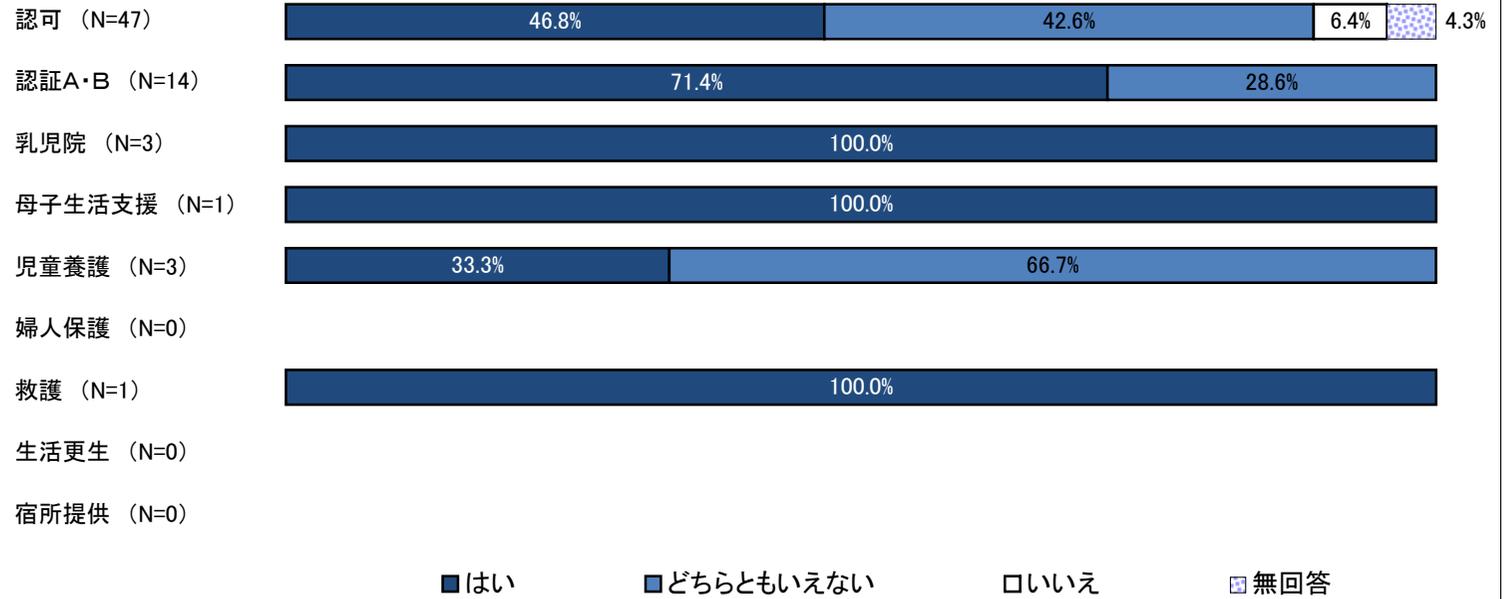
問4①1  
2回目の方へ  
「講評」は前回と比べて、  
サービス改善(向上)に役立  
つものでしたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



問4①2  
2回目の方へ  
今回の評価を前回と比べて、より多くの“気づき”を得ることができましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護



問4①3  
2回目の方へ  
今回の評価を前回と比べて、  
評価に関わる負担感は  
軽減されましたか。

サービス種別  
子ども家庭・保護

