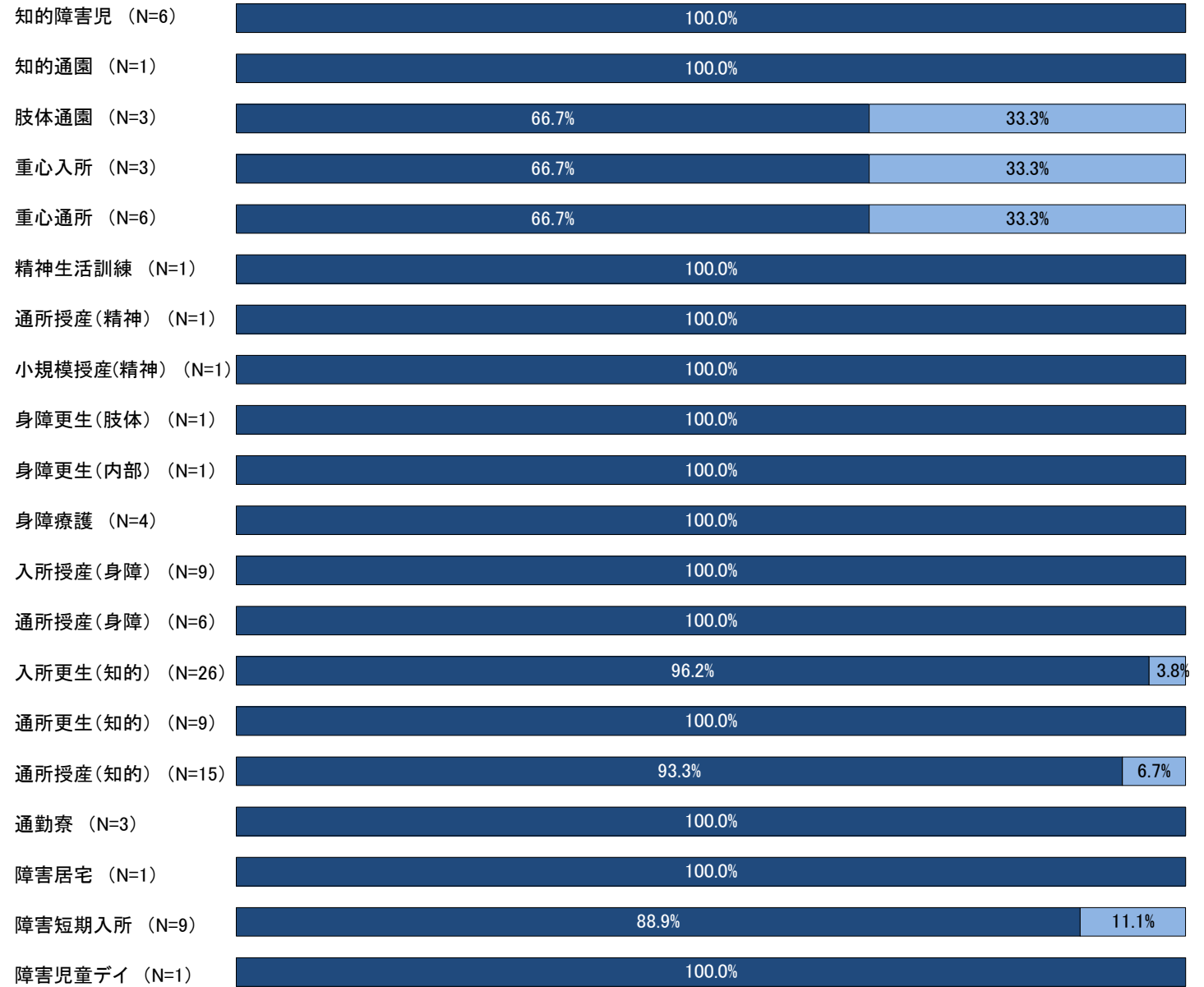


問1①  
 評価開始にあたり、評価機  
 関から評価の進め方につい  
 て、事前説明確認書にもと  
 づいた十分な説明がありま  
 したか。

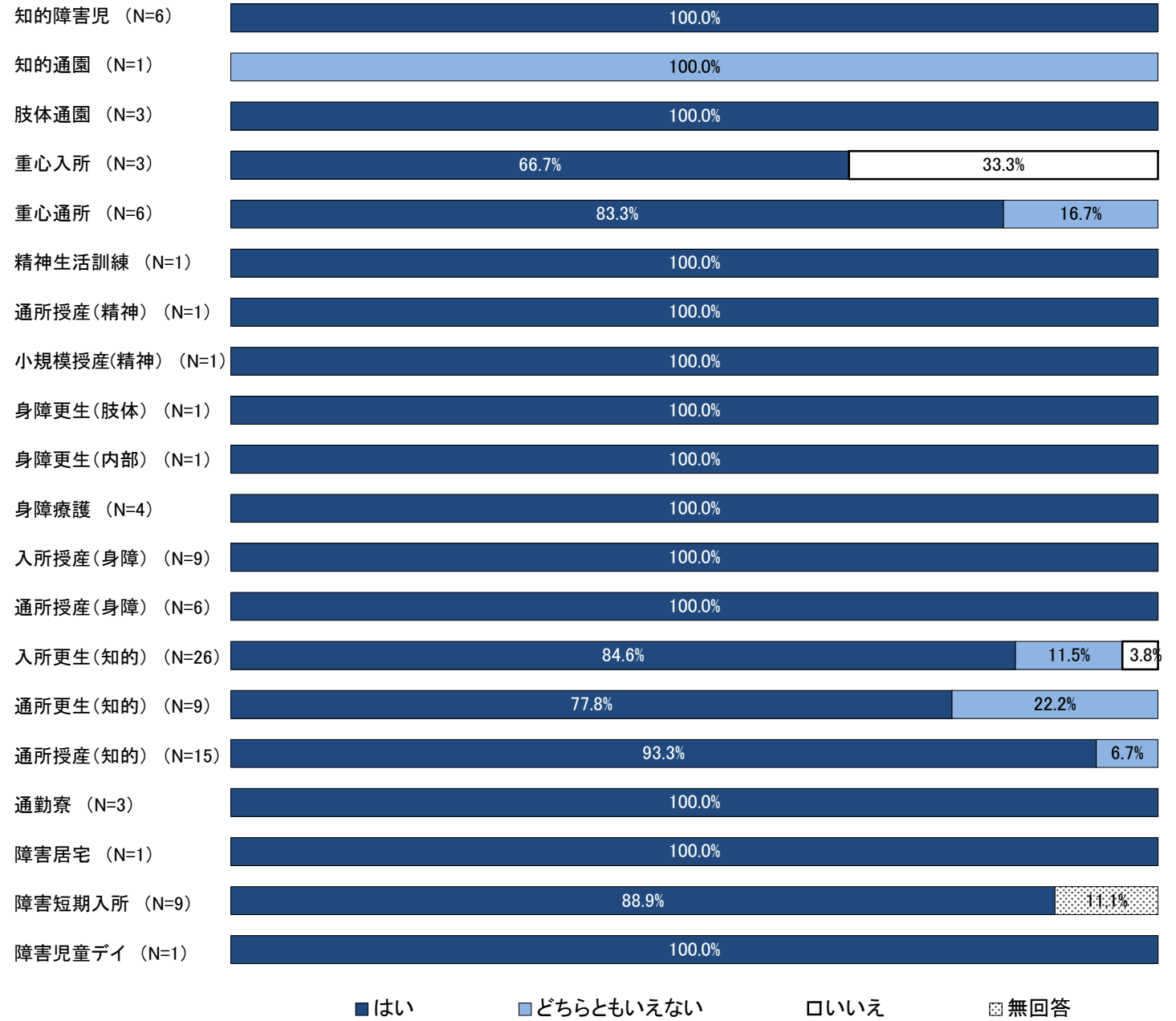
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答

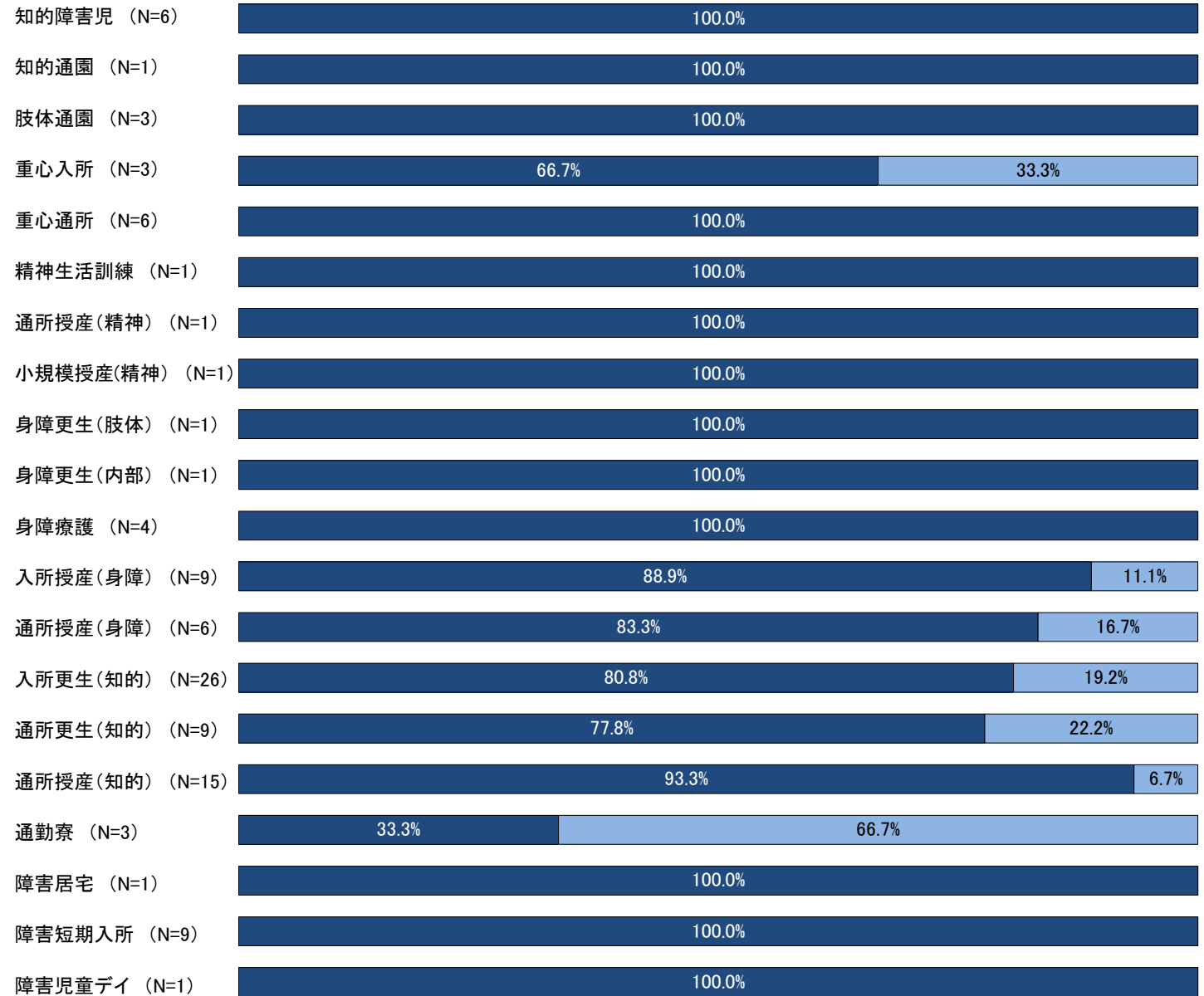
問1②  
「利用者調査」は、スムーズ  
に行われましたか。

サービス種別 障害



問1③  
「自己評価」は、スムーズに行われましたか。

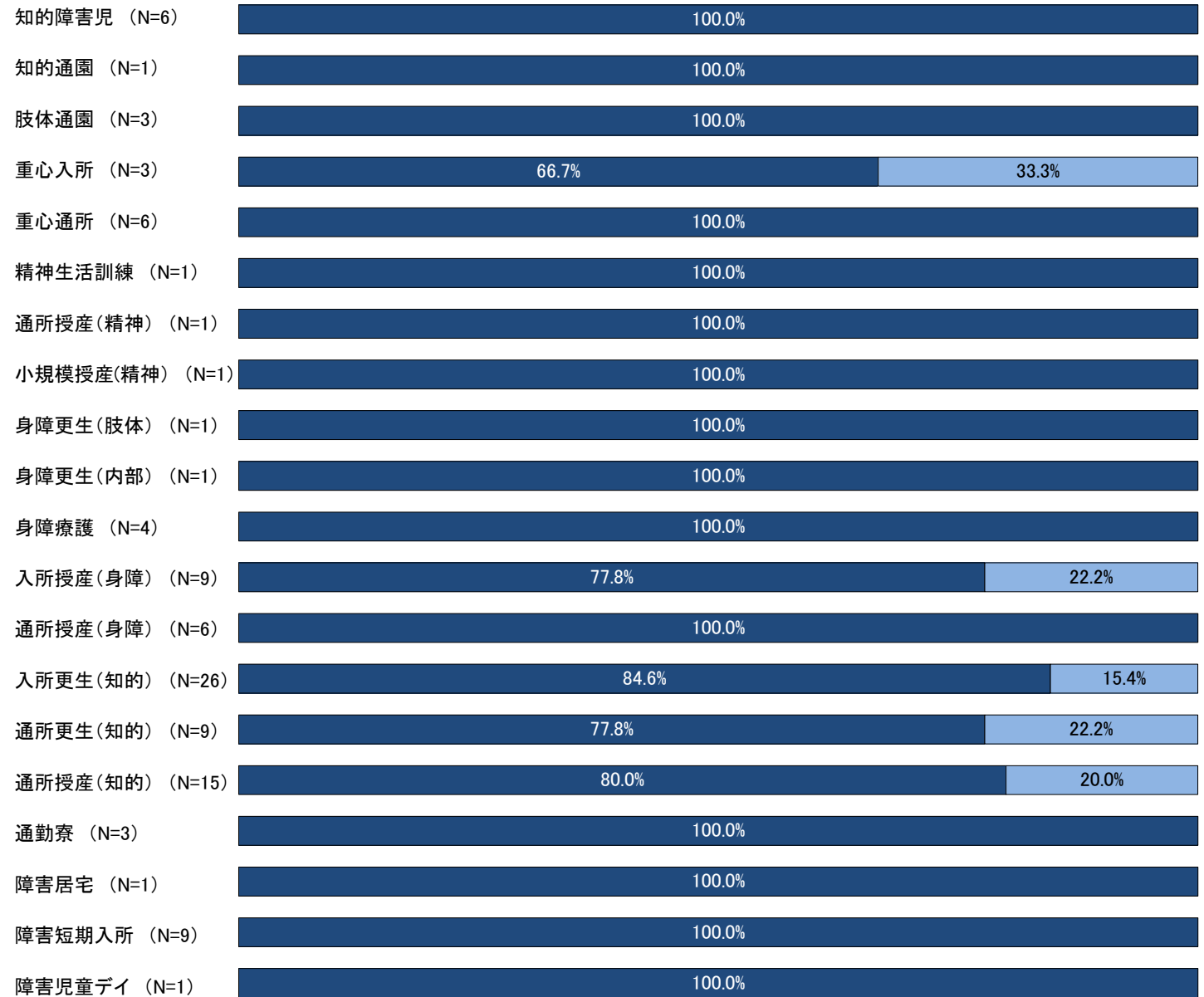
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答

問1④  
利用者調査結果はわかりやすいものでしたか。

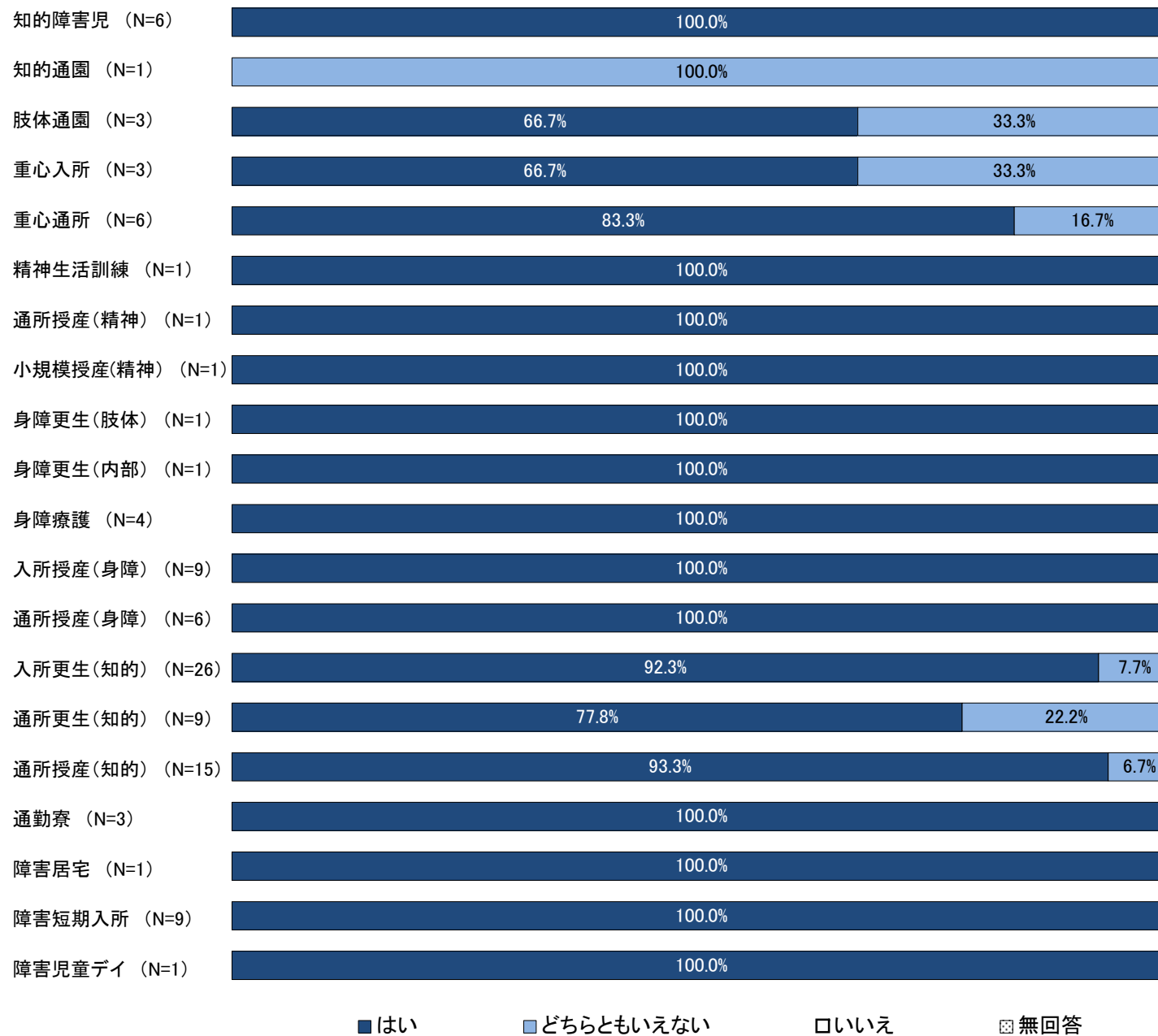
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答

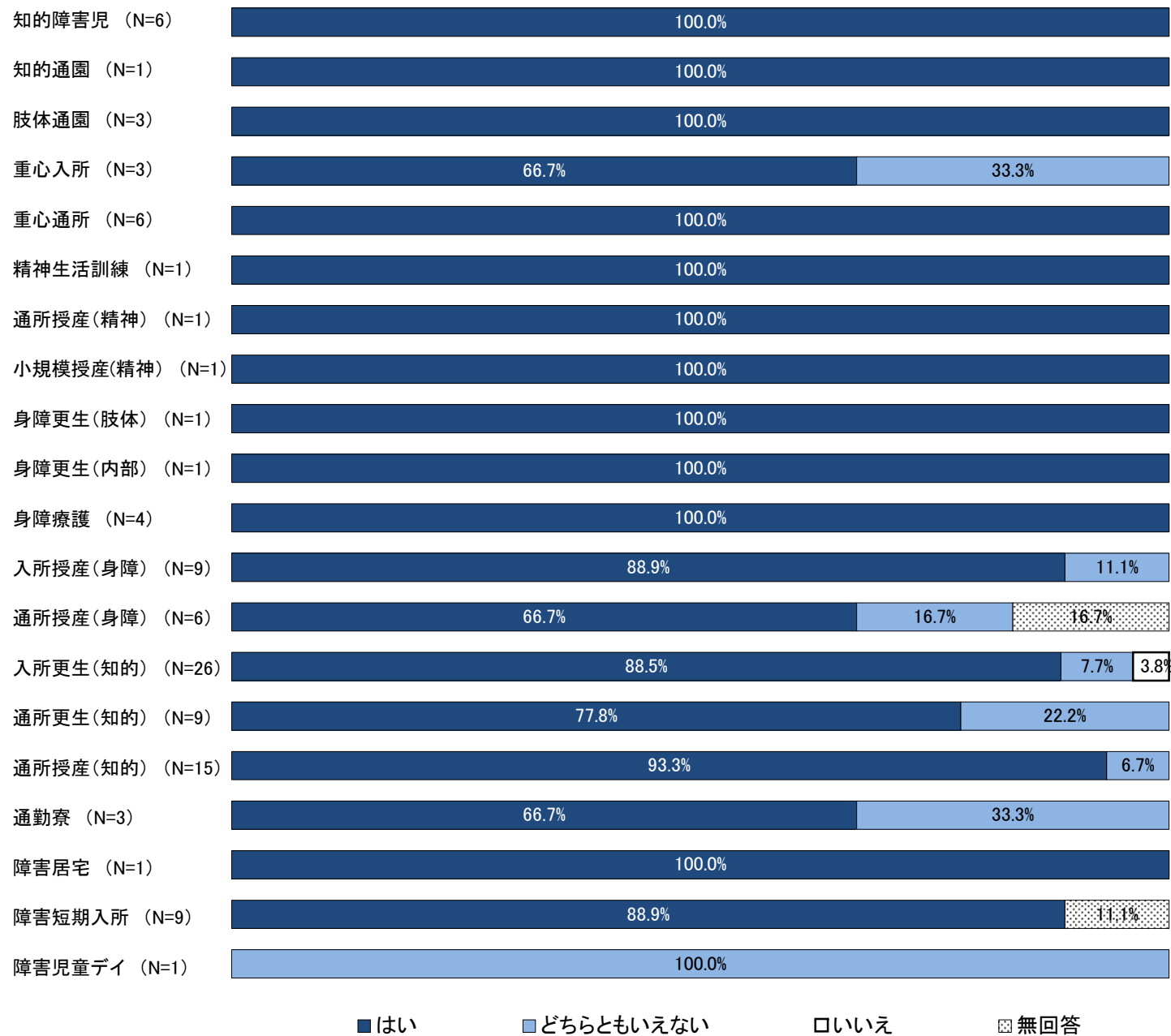
問1⑤  
自己評価結果(全職員用と  
経営層用)をまとめた資料は  
わかりやすいものでしたか。

サービス種別 障害



問1⑥  
「訪問調査」はスムーズに行  
われましたか。

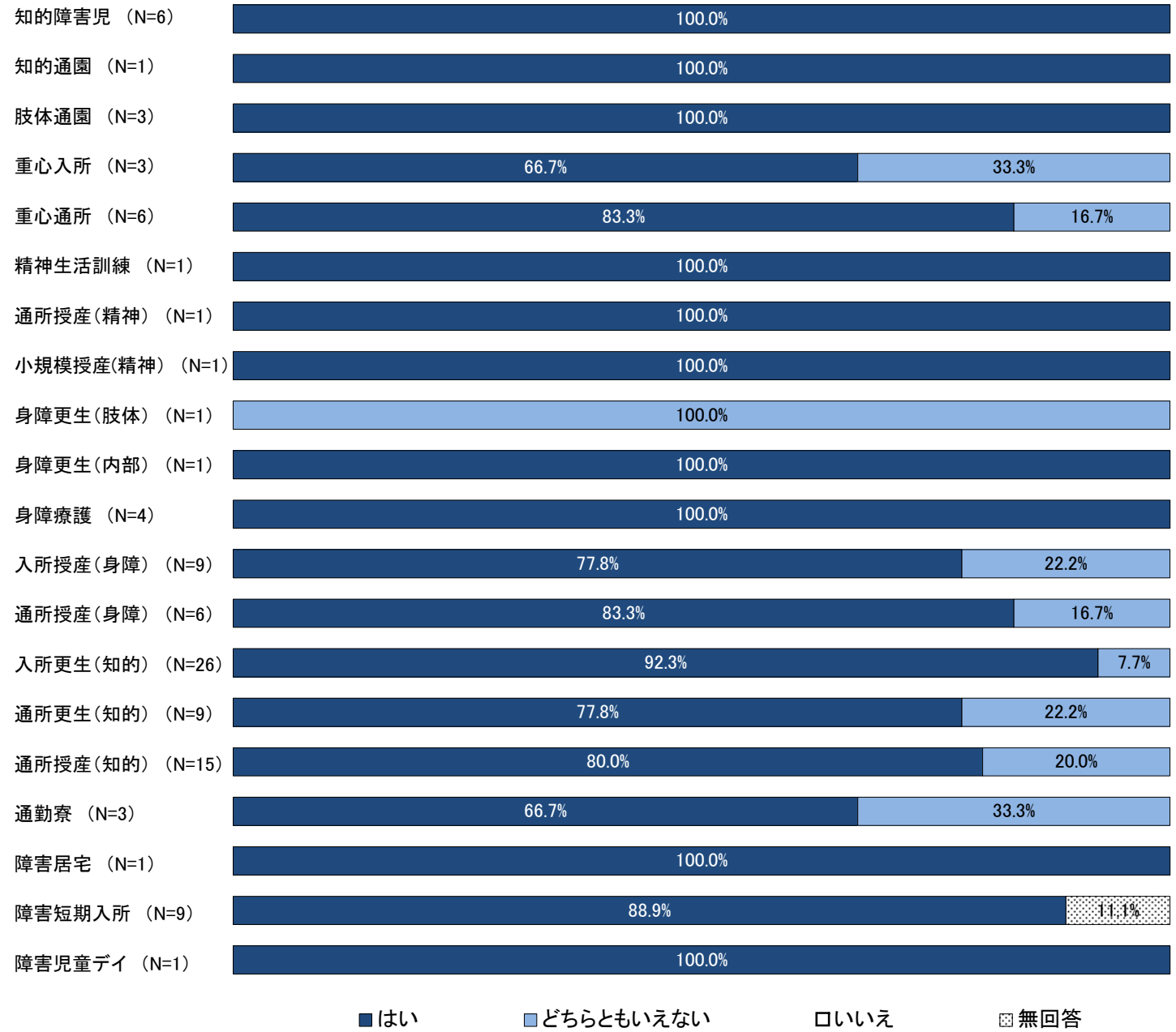
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答

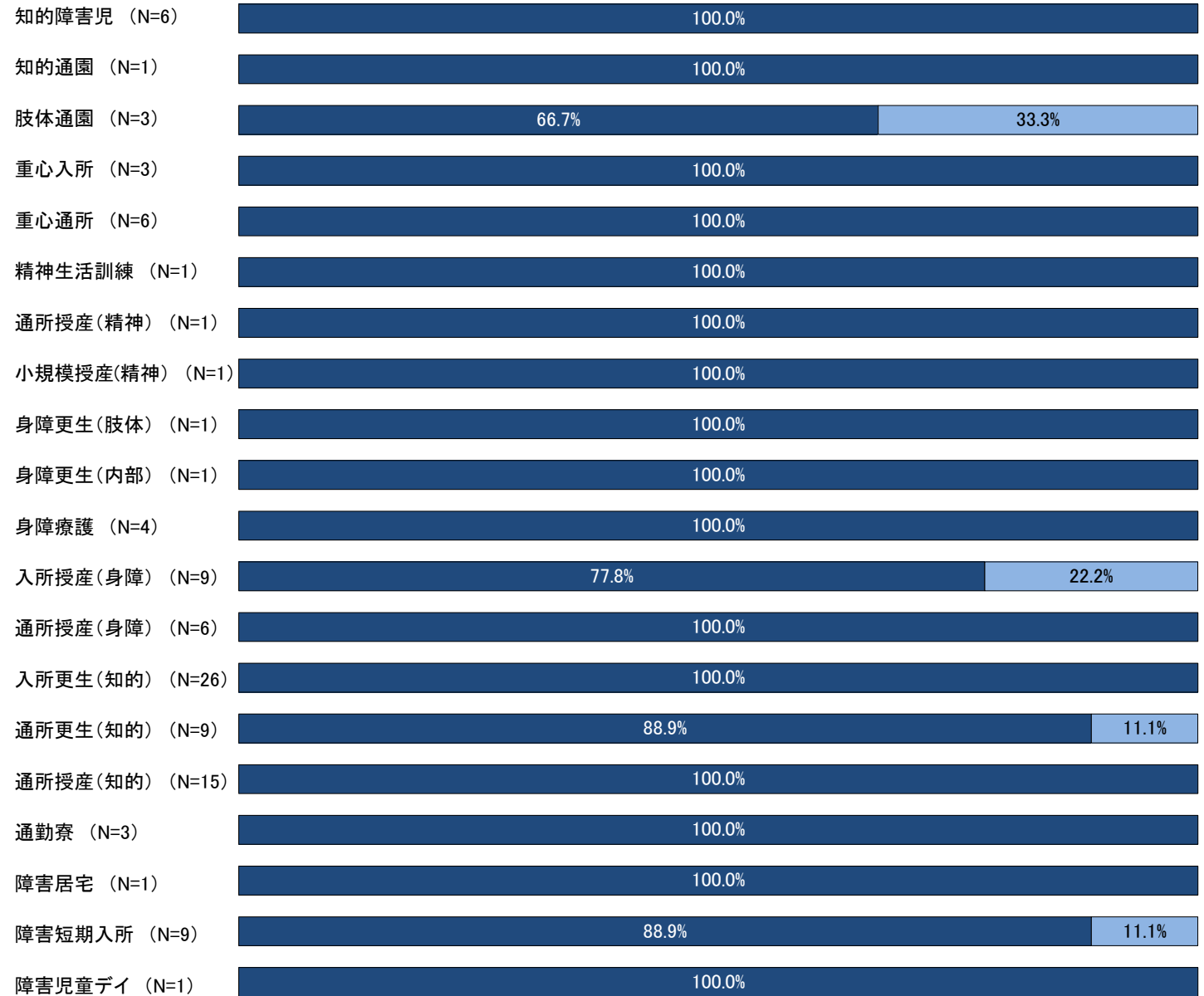
問1⑦  
「訪問調査」で今後の向上につながる“気づき”がありましたか。

サービス種別 障害



問1⑧  
 評価者は、評点の基準である標準項目を、根拠となる事実にもとづいて確認していましたか。

サービス種別 障害

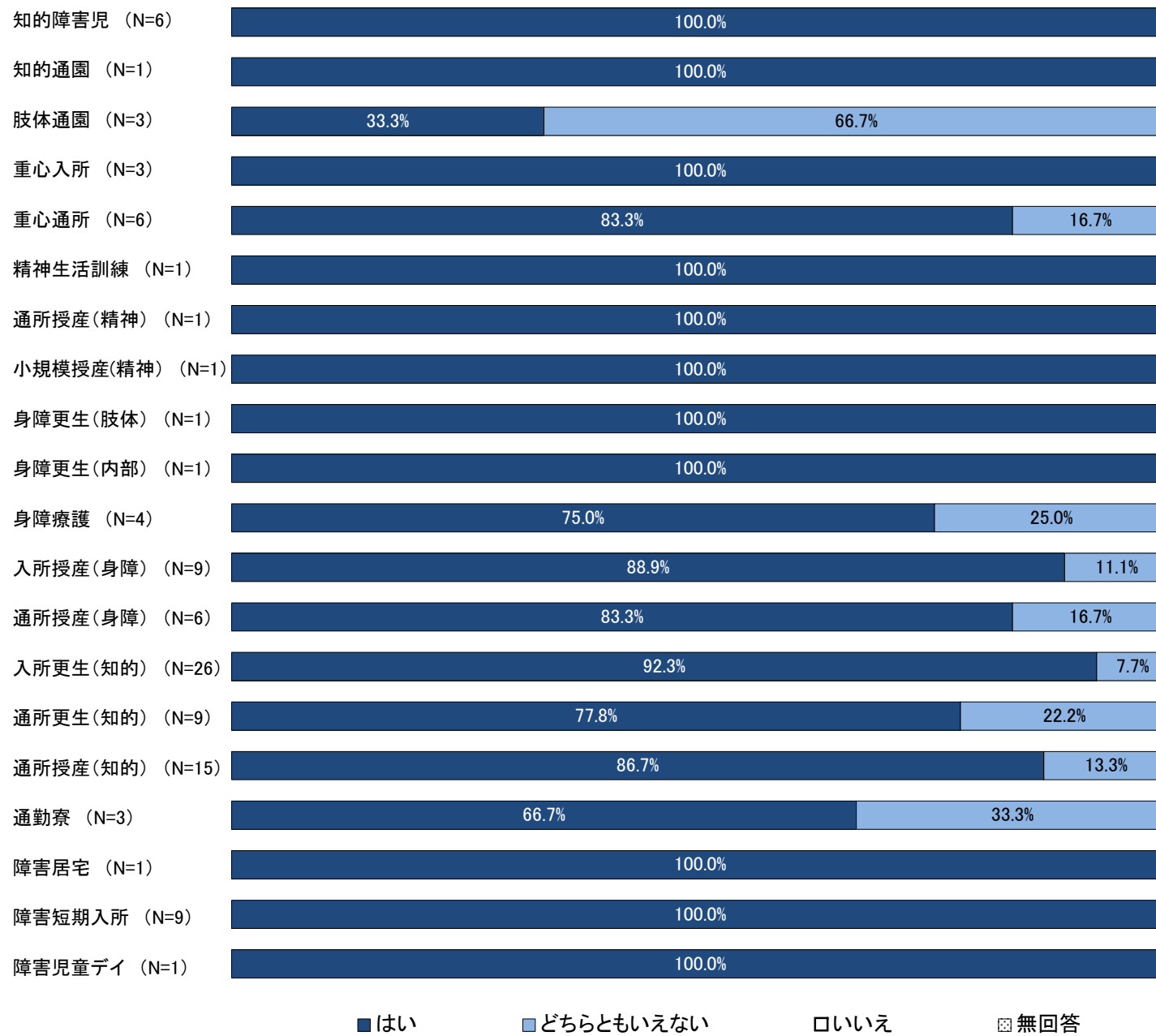


■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☐ 無回答



問1⑨  
「フィードバックレポートの文章表現や図表などはわかりやすいものでしたか。」

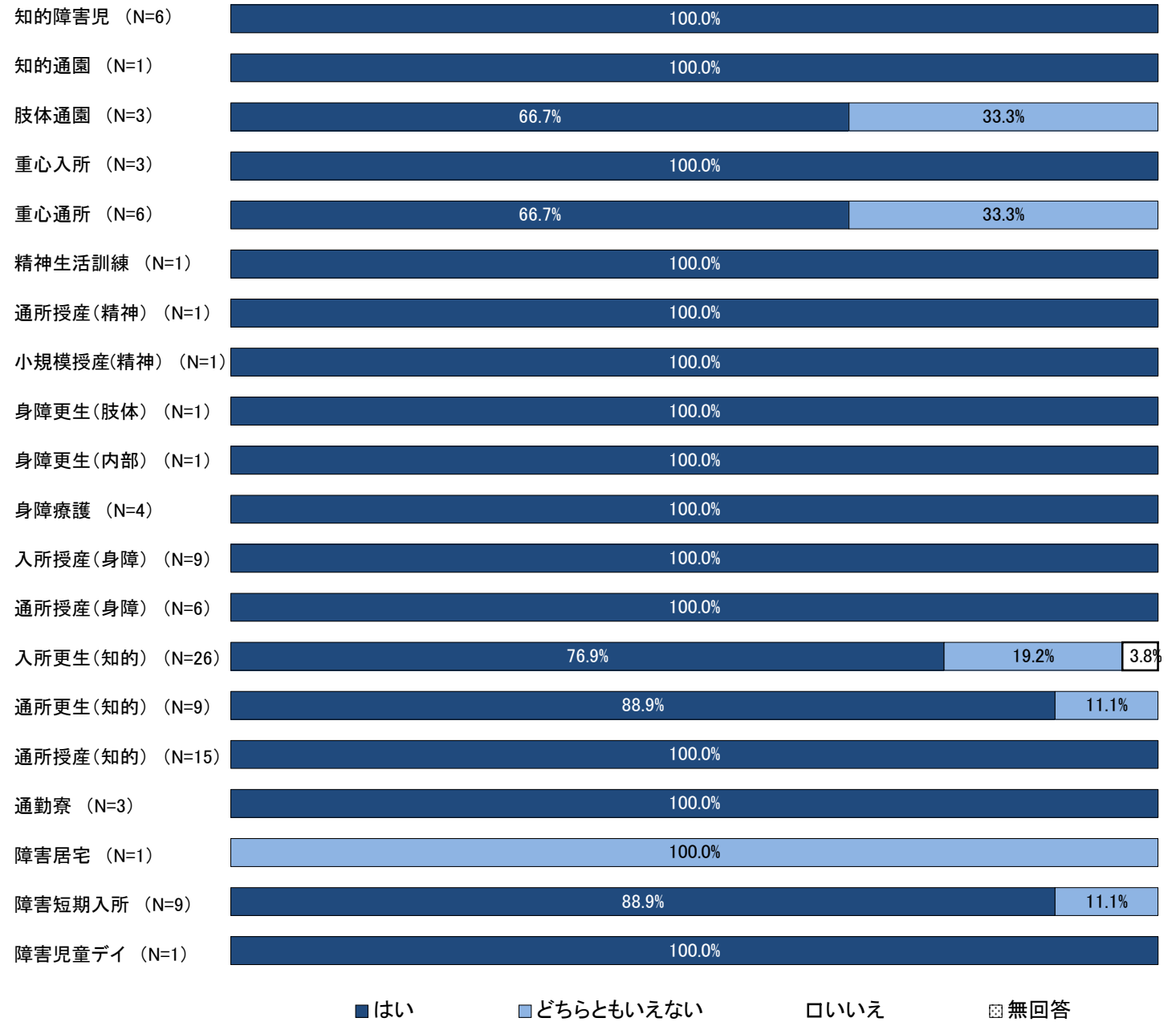
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☒ 無回答

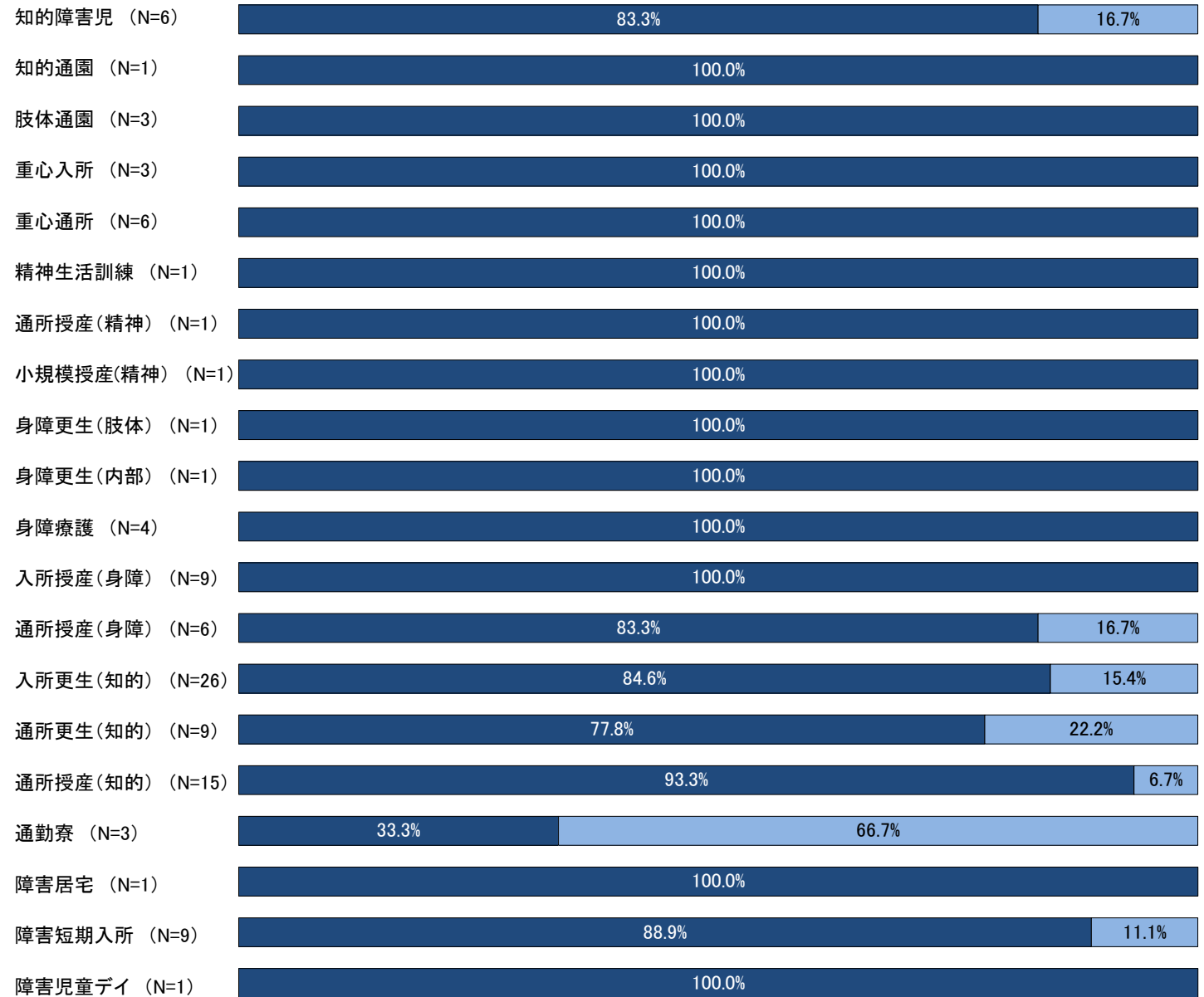
問1⑩  
「フィードバックレポート」の内容について、評価機関から十分に説明がありましたか。

サービス種別 障害



問1⑪  
「フィードバックレポート」は、利用者調査、自己評価および訪問調査結果に基づいて、評価機関の分析・解釈を踏まえたものでしたか。

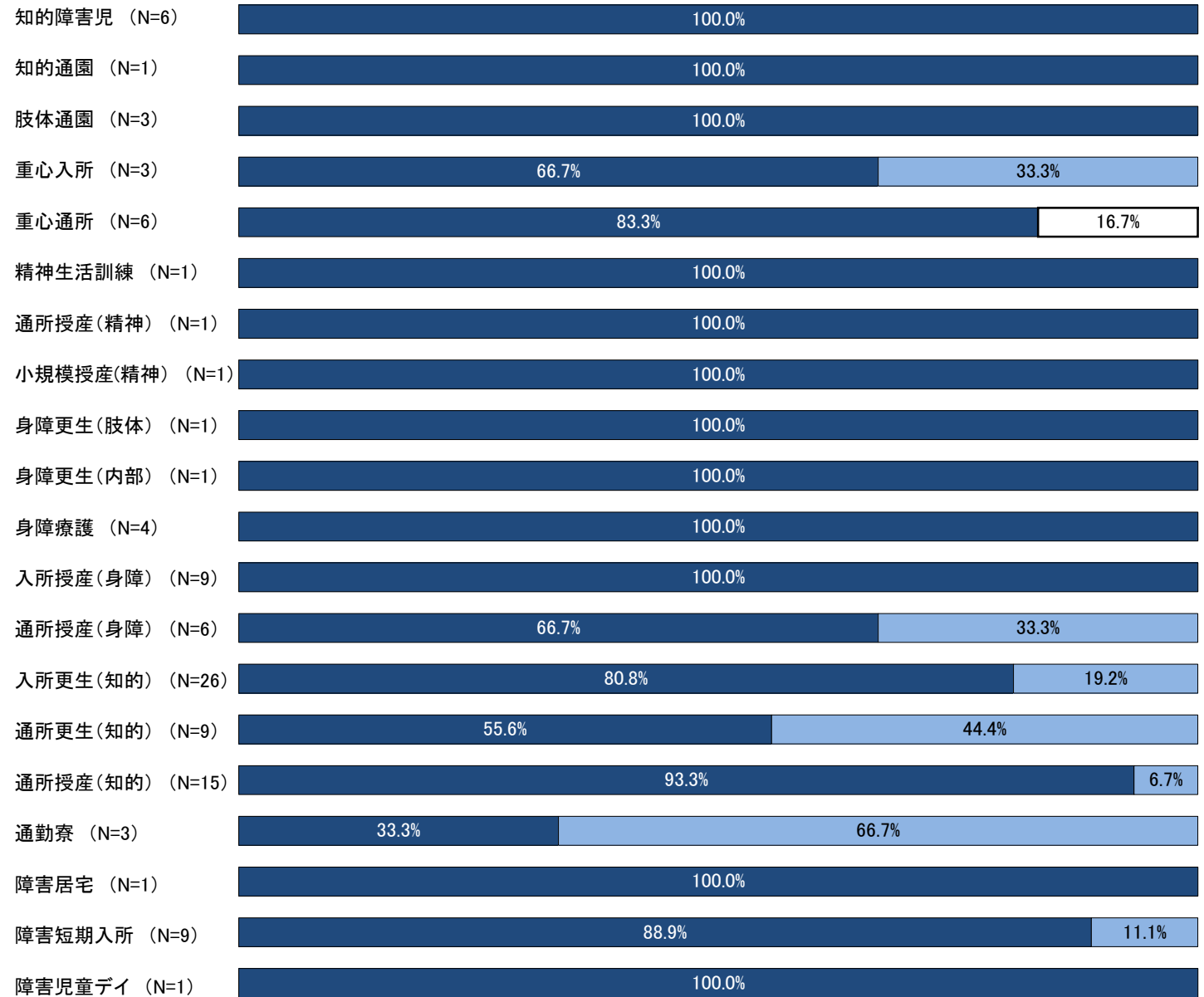
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☒ 無回答

問1⑫  
「フィードバックレポート」は事業者のサービスの実情を良く把握したものでしたか。

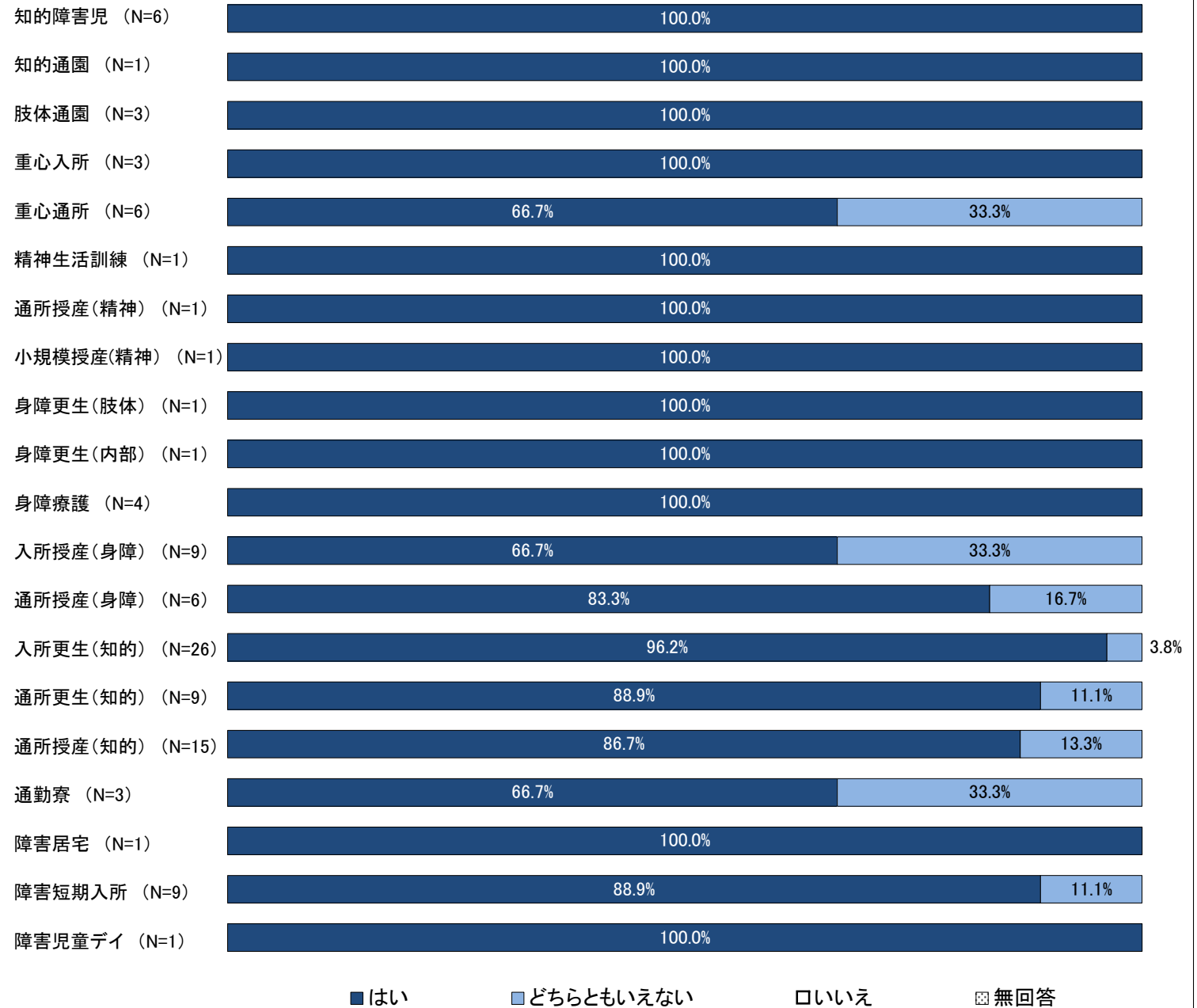
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☒ 無回答

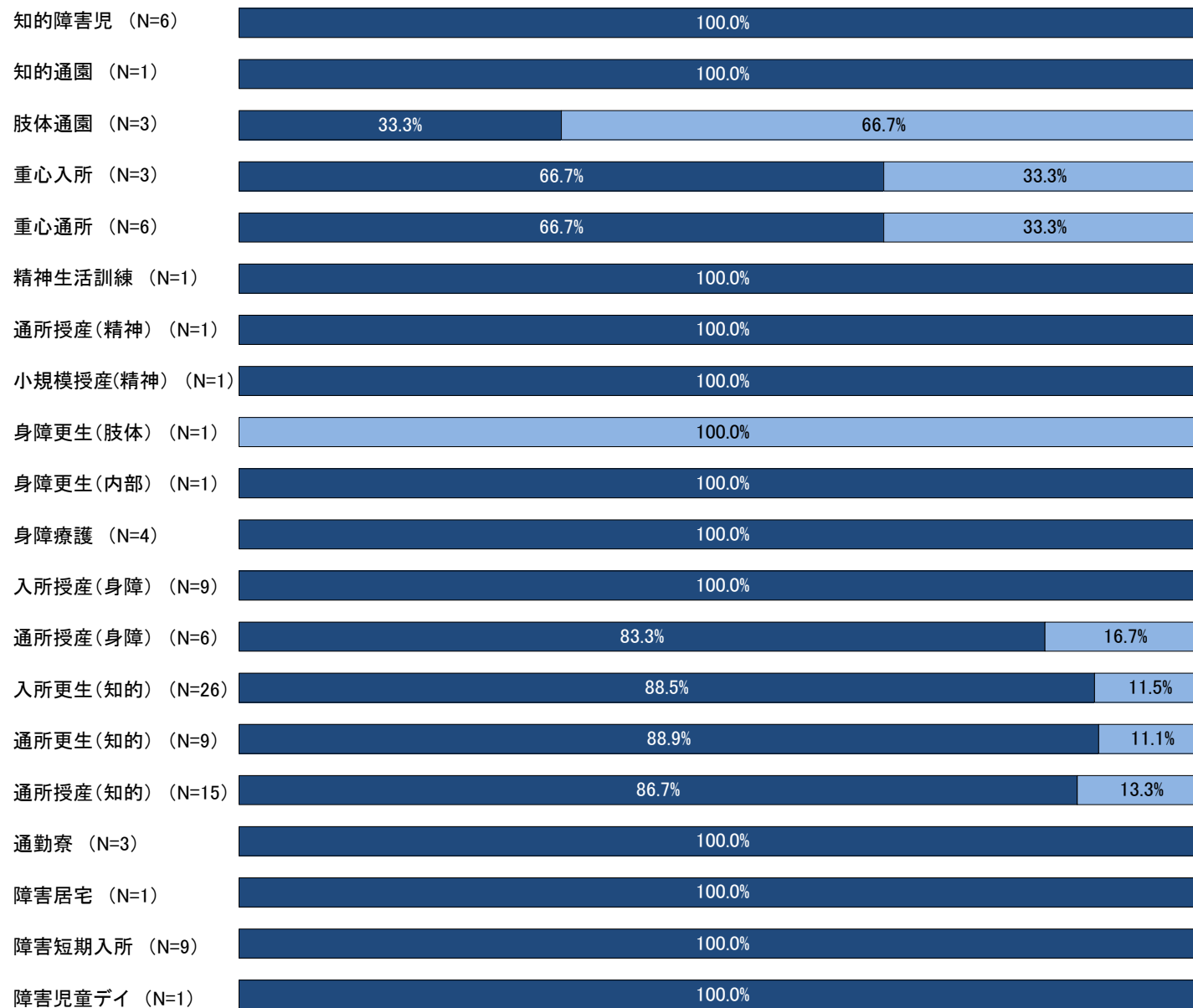
問1⑬  
「フィードバックレポート」から、事業者として次の一步につながる具体的な“気づき”がありましたか。

サービス種別 障害



問1⑭  
「公表」についての協議は十分にできましたか。

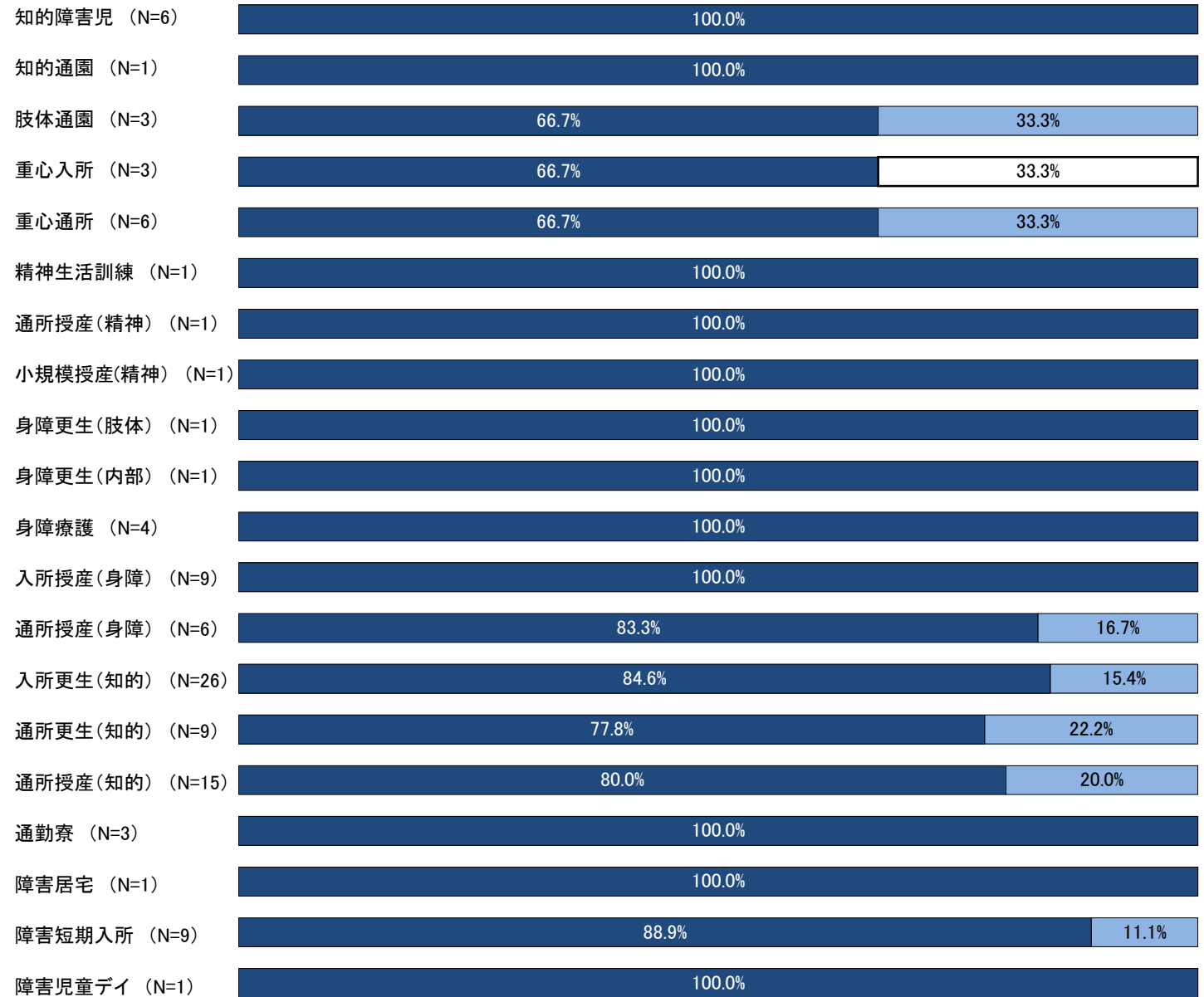
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☒ 無回答

問1⑮  
 評価開始から終了までの、「評価機関の連絡や必要に応じた調整」は十分でしたか。

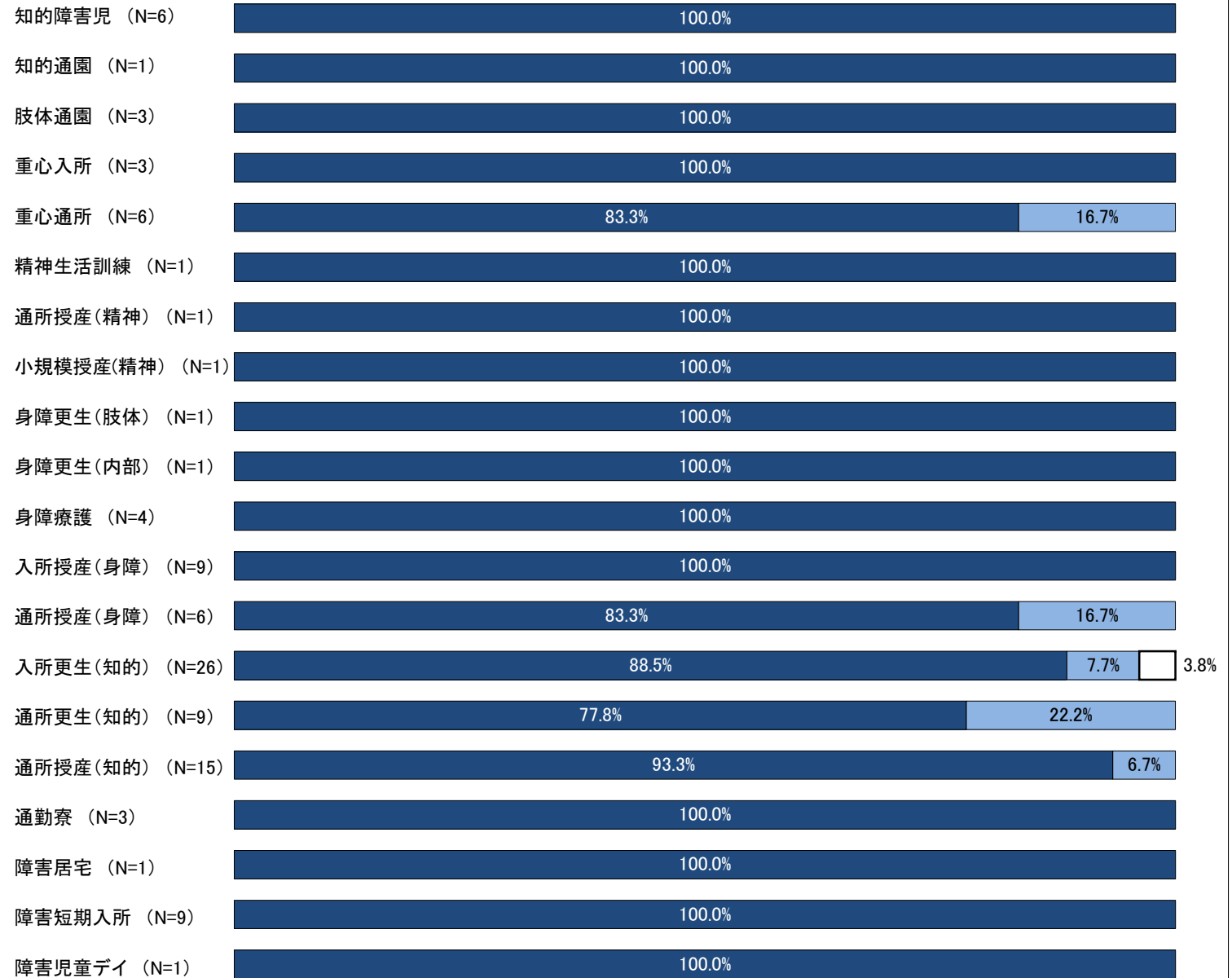
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答

問1⑯  
 評価開始から終了まで通し、評価機関は「第三者評価手法」をよく理解していたと思いますか。

サービス種別 障害

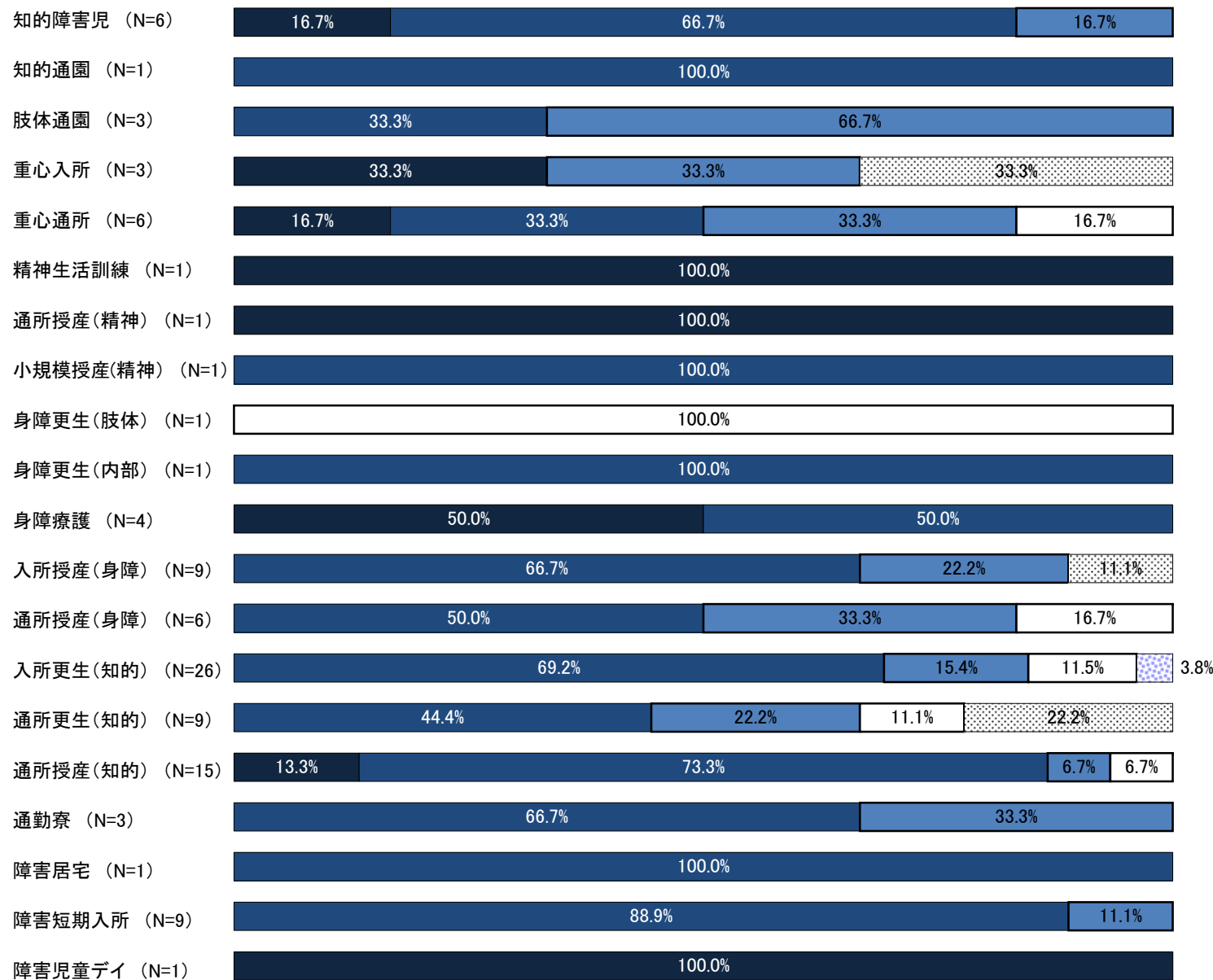


■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答



問2  
問1(①~⑯)を総合して、  
どの程度満足されましたか。

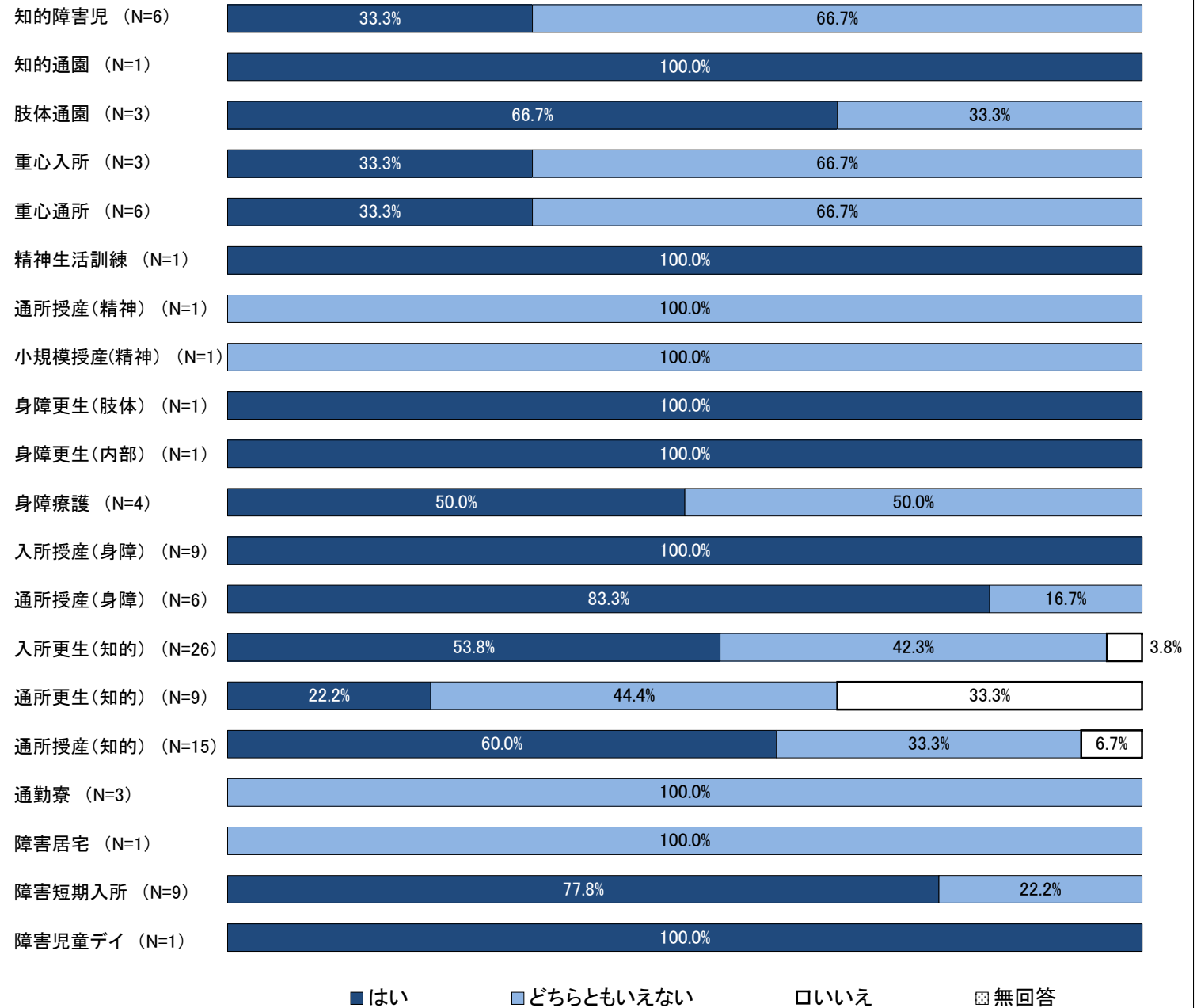
サービス種別 障害



■ 大変満足 ■ 満足 ■ どちらかといえば満足 □ どちらともいえない ■ どちらかといえば不満 ■ 不満 ■ 大変不満 □ 無回答

問3①  
「利用者調査の項目」は、  
利用者の意向を汲み取るこ  
とができるものだと思いますか。

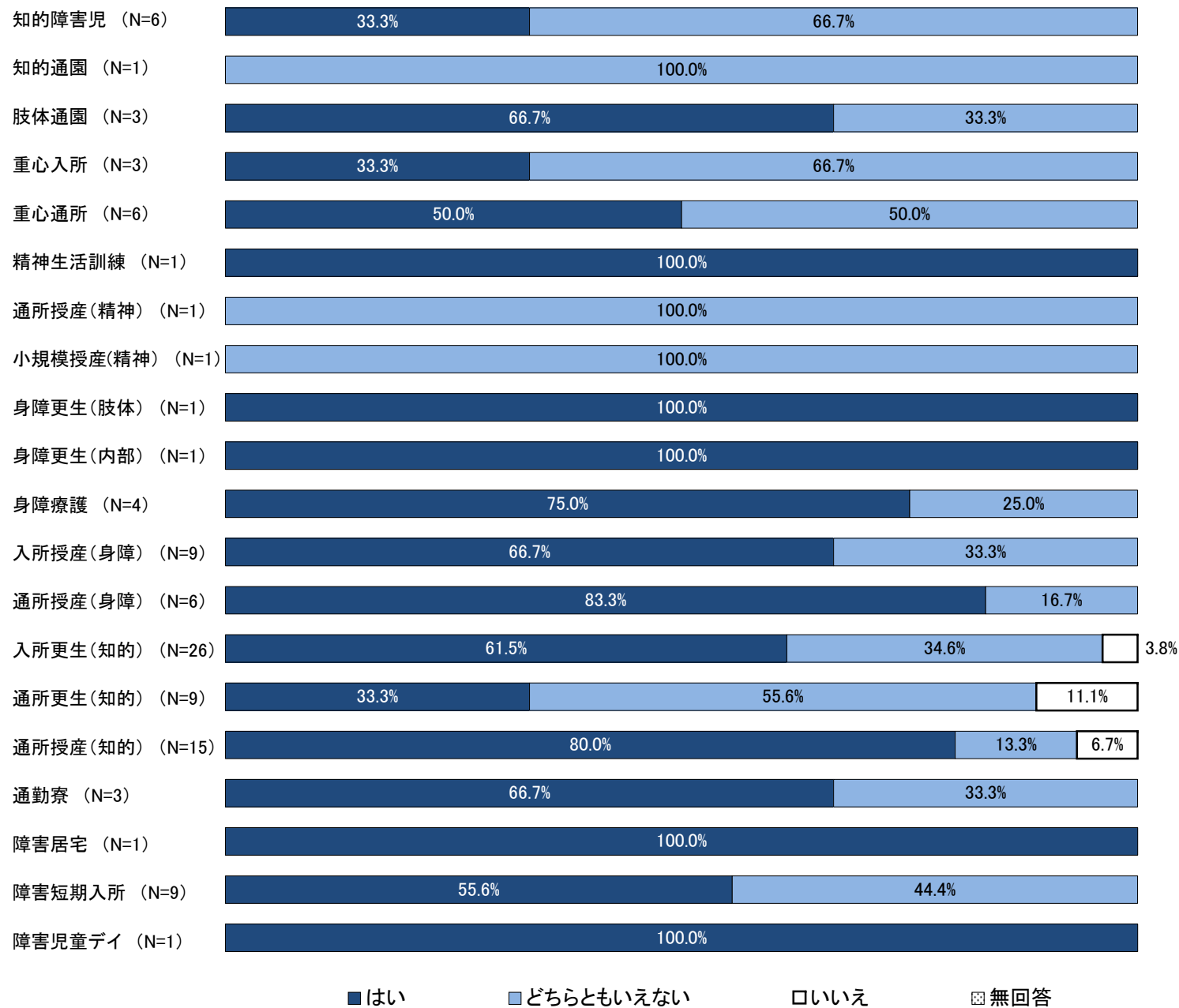
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☒ 無回答

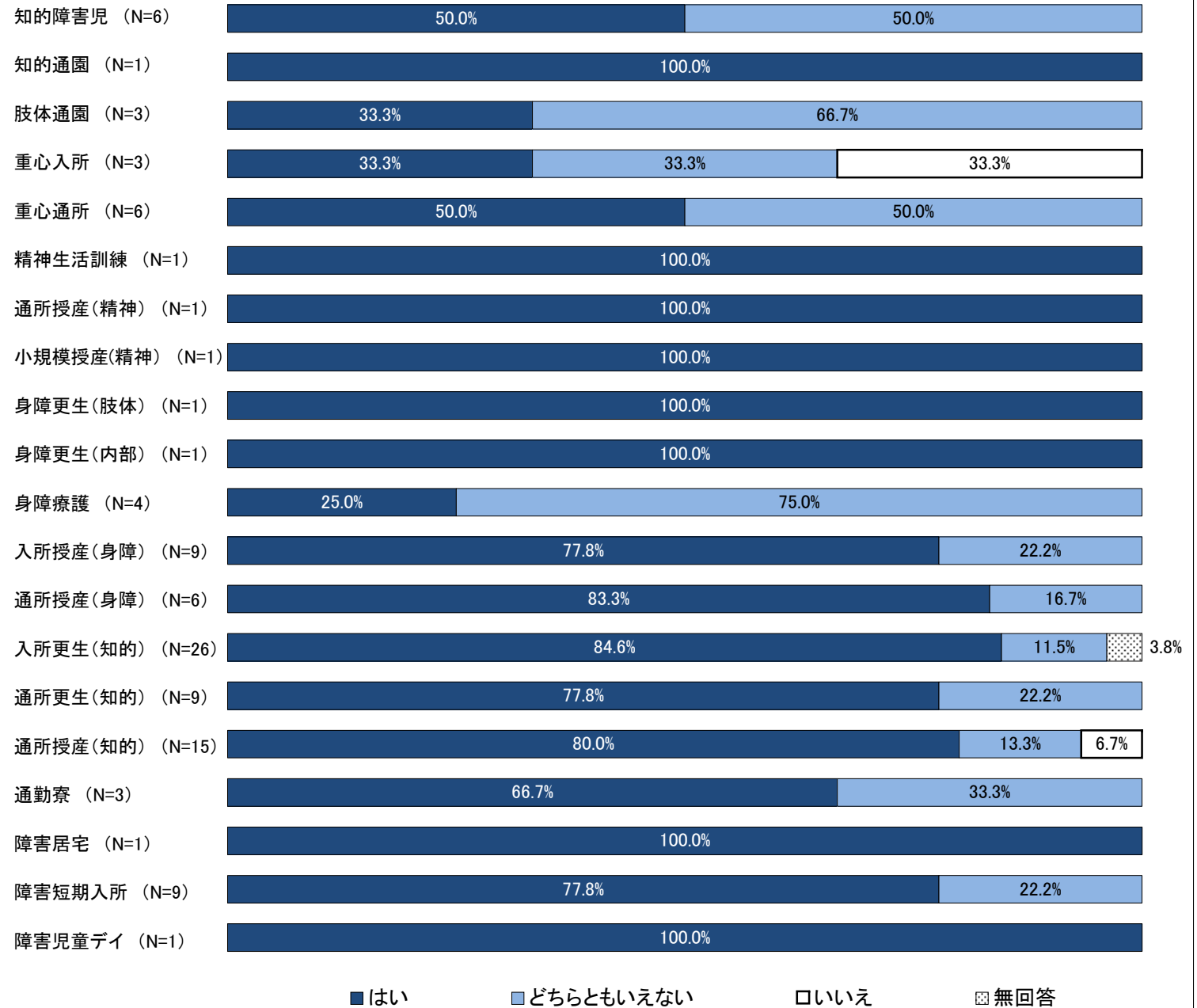
問3②  
「利用者調査の手法」は妥当だと思いませんか。

サービス種別 障害



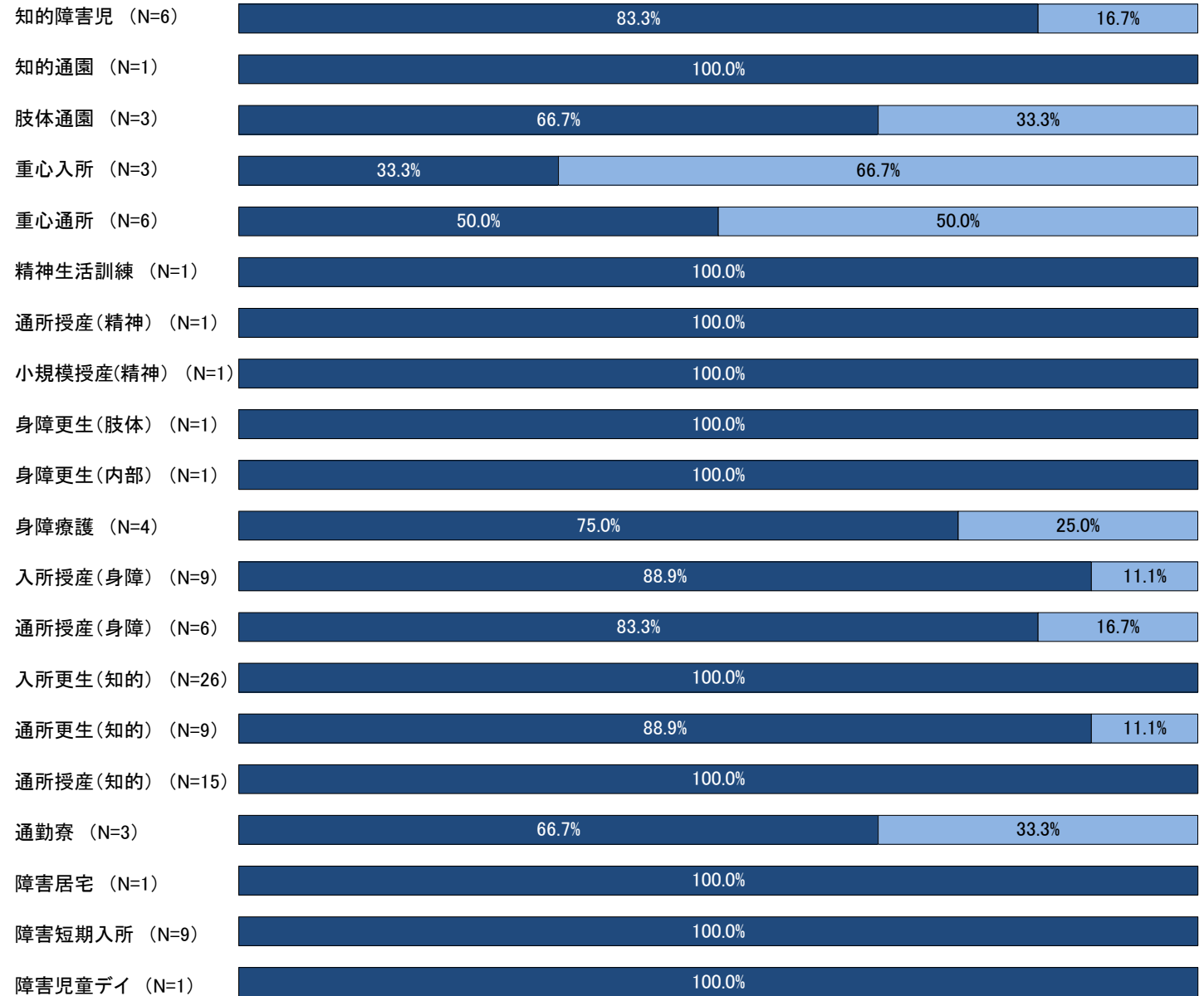
問3③  
「組織マネジメント分析シート」の項目は、わかりやすいと思われましたか。

サービス種別 障害



問3④  
「組織マネジメント分析シート」の項目で“気づき”が得られましたか。

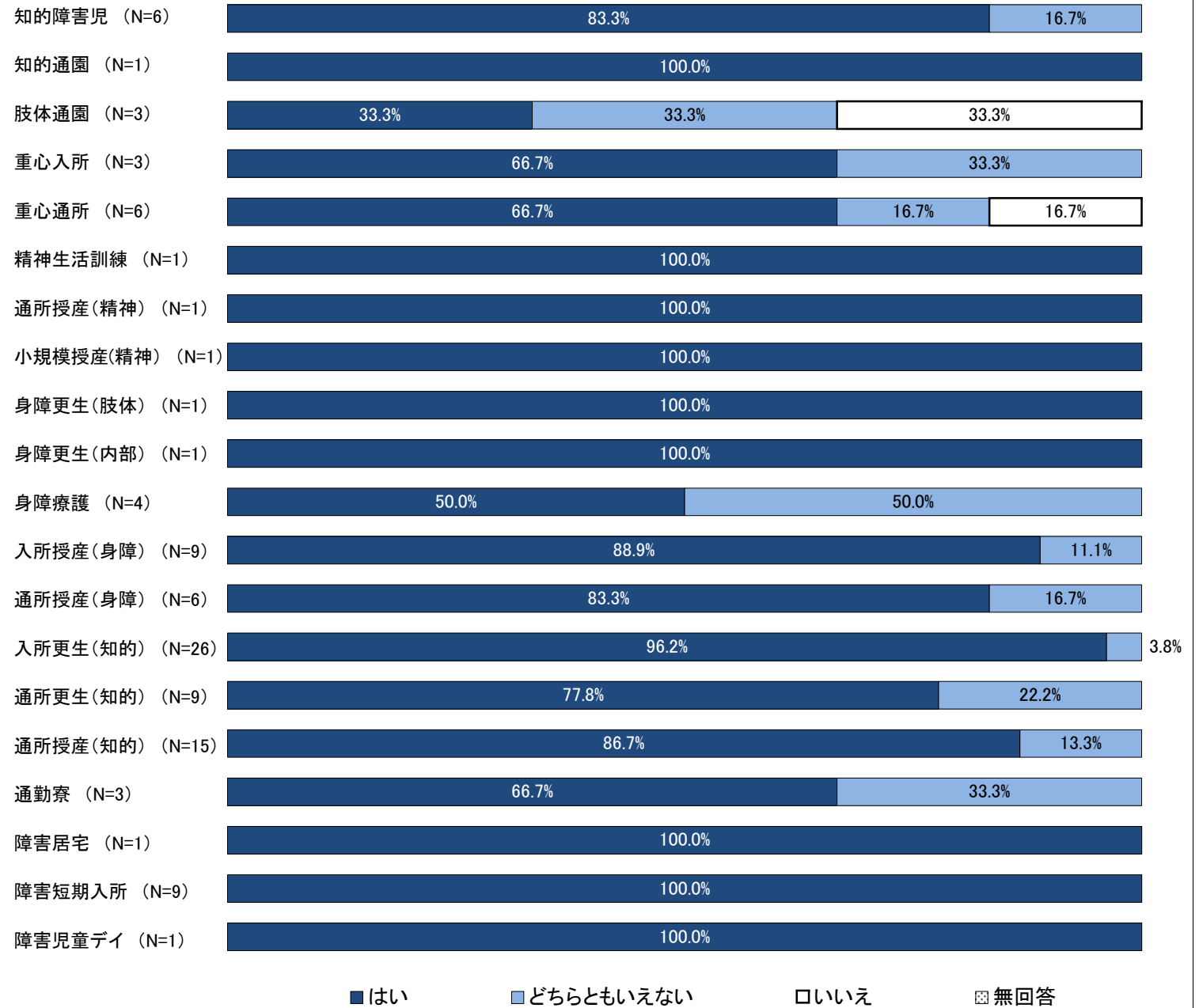
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☒ 無回答

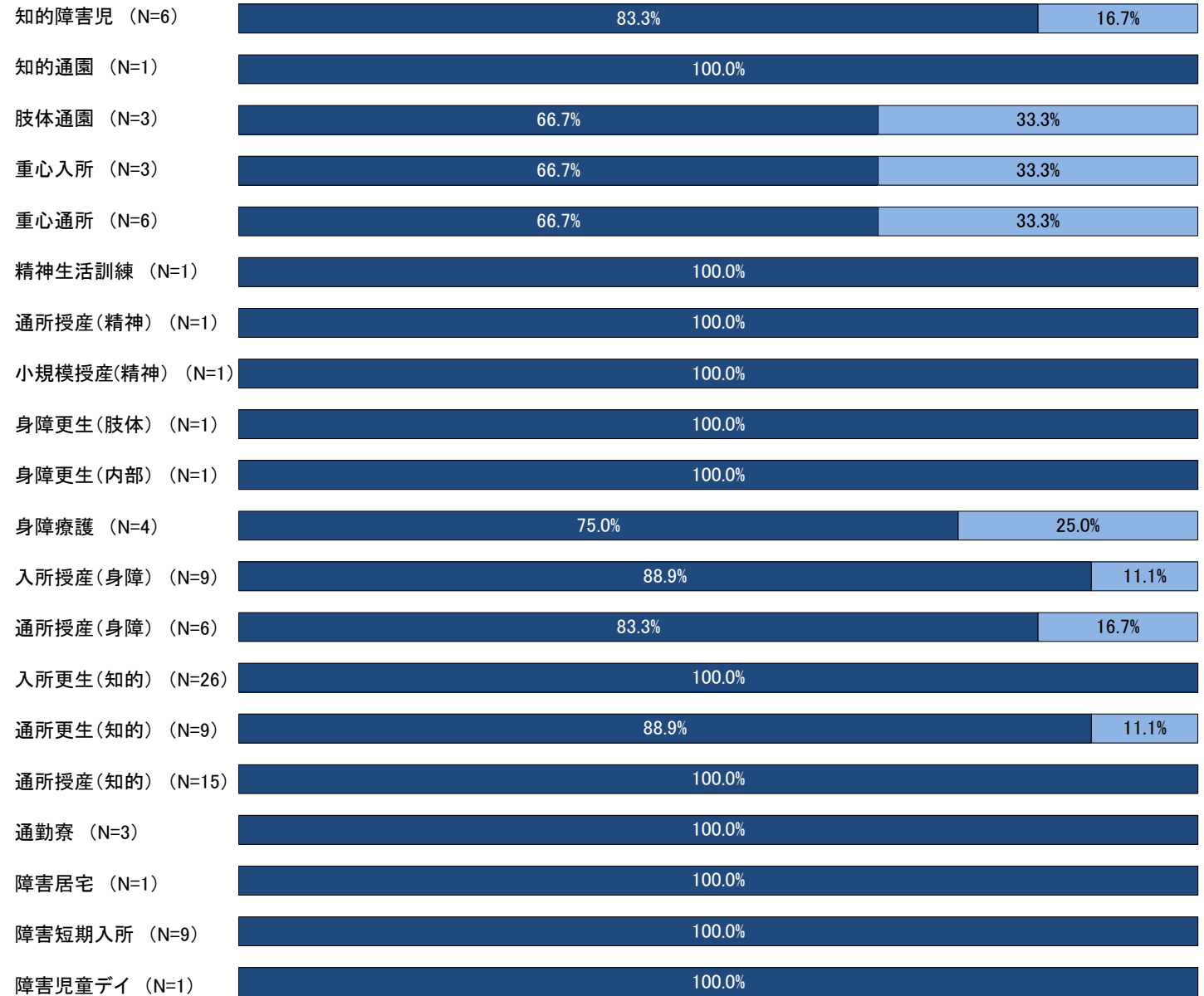
問3⑤  
「サービス分析シート」の項目は、わかりやすいと思えましたか。

サービス種別 障害



問3⑥  
「サービス分析シート」の項目  
で“気づき”が得られました  
か。

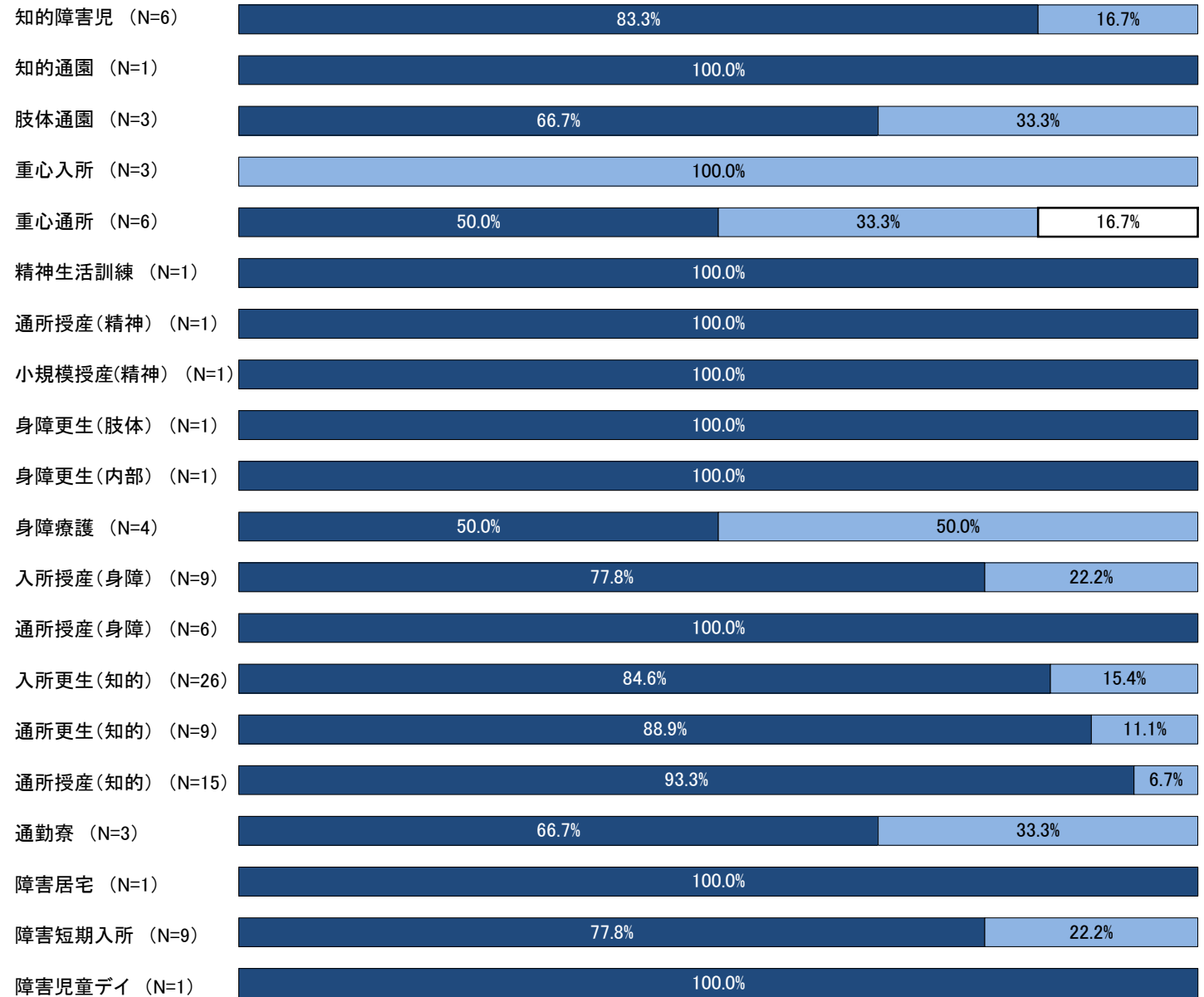
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☒ 無回答

問3⑦  
「標準項目の確認方法」  
は、実態を反映した評価に  
するために有効だと思いま  
したか。

サービス種別 障害

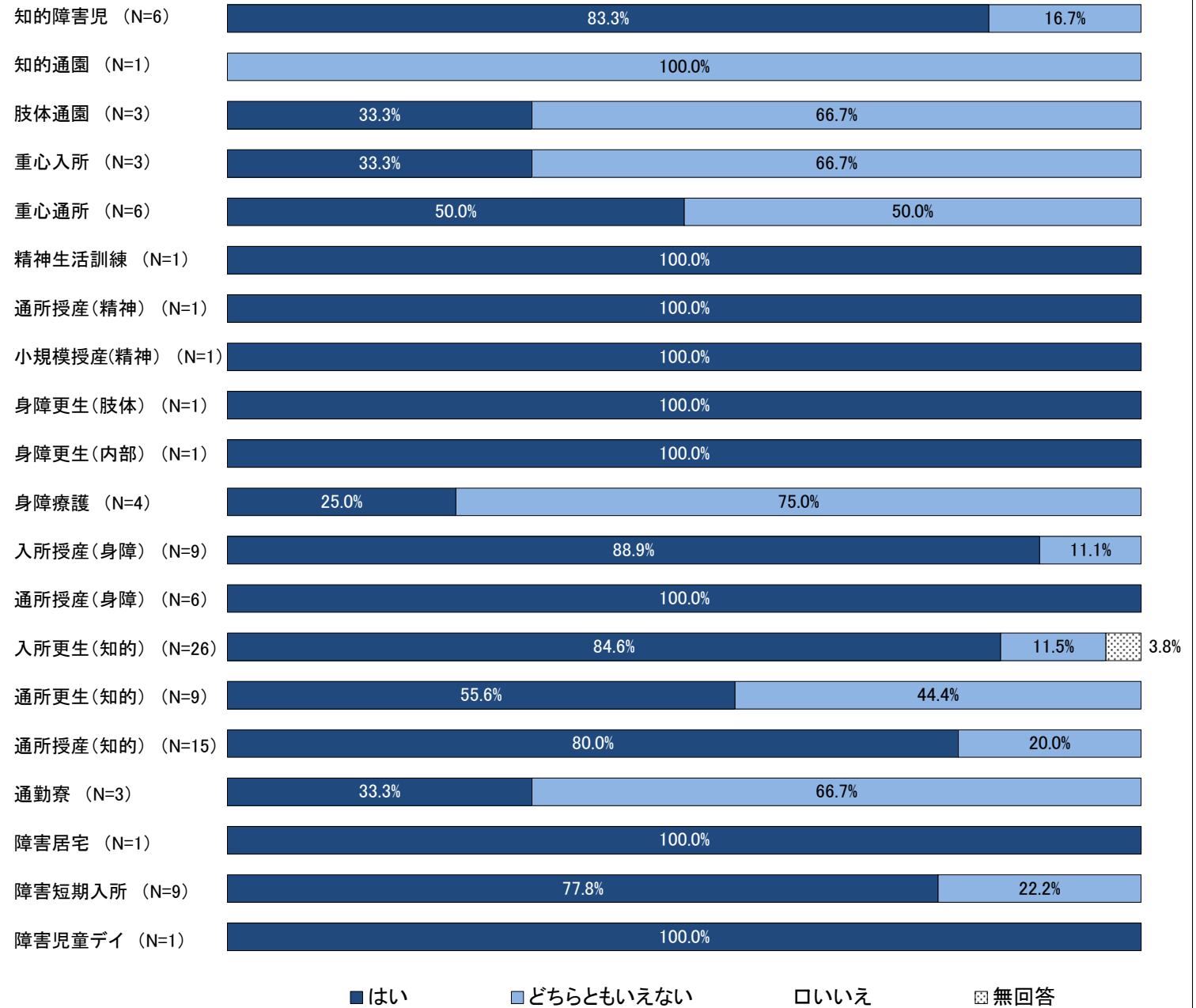


■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      ☐ 無回答



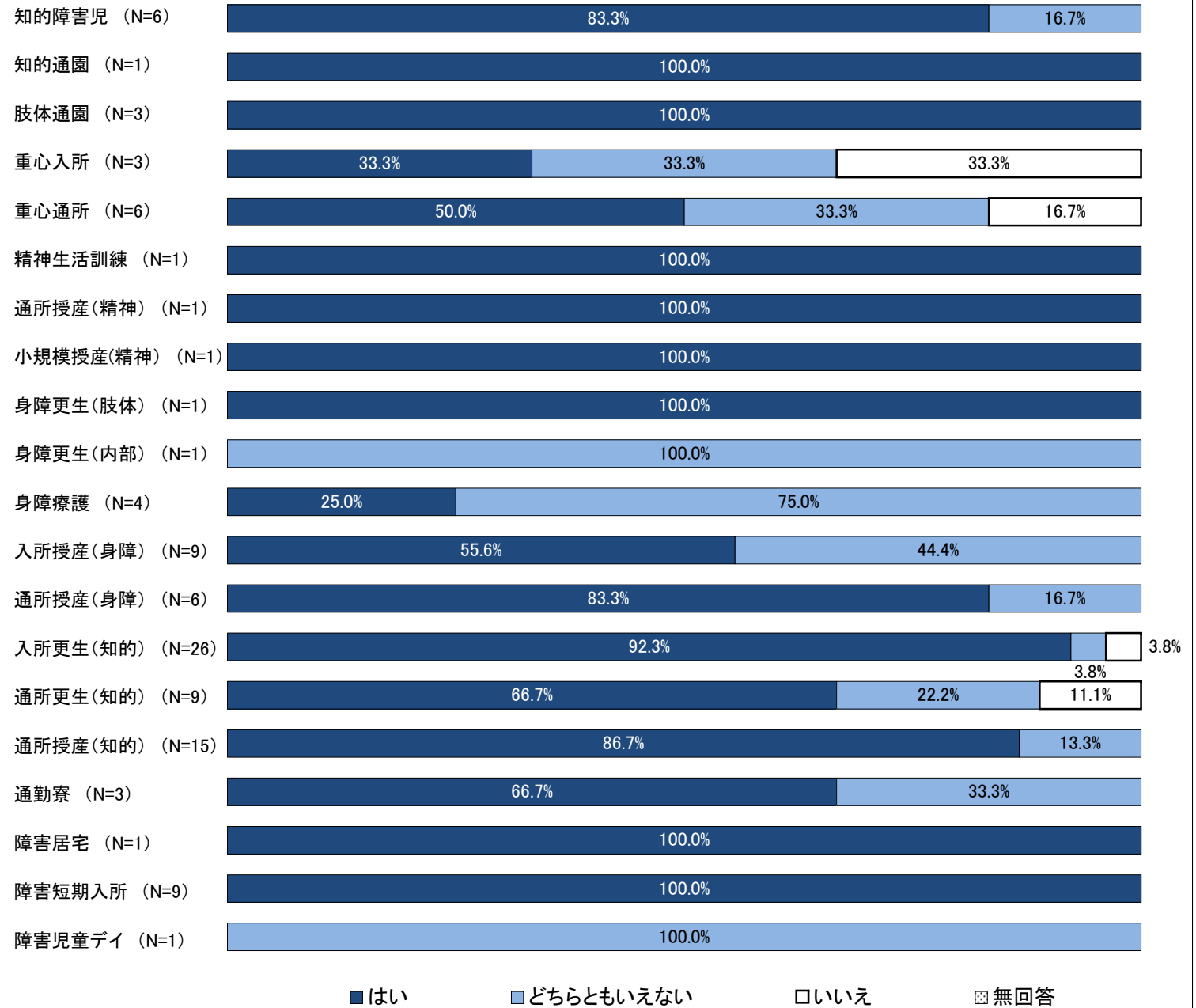
問3⑧  
 評点をつけるプロセスは、客観性がありましたか。

サービス種別 障害



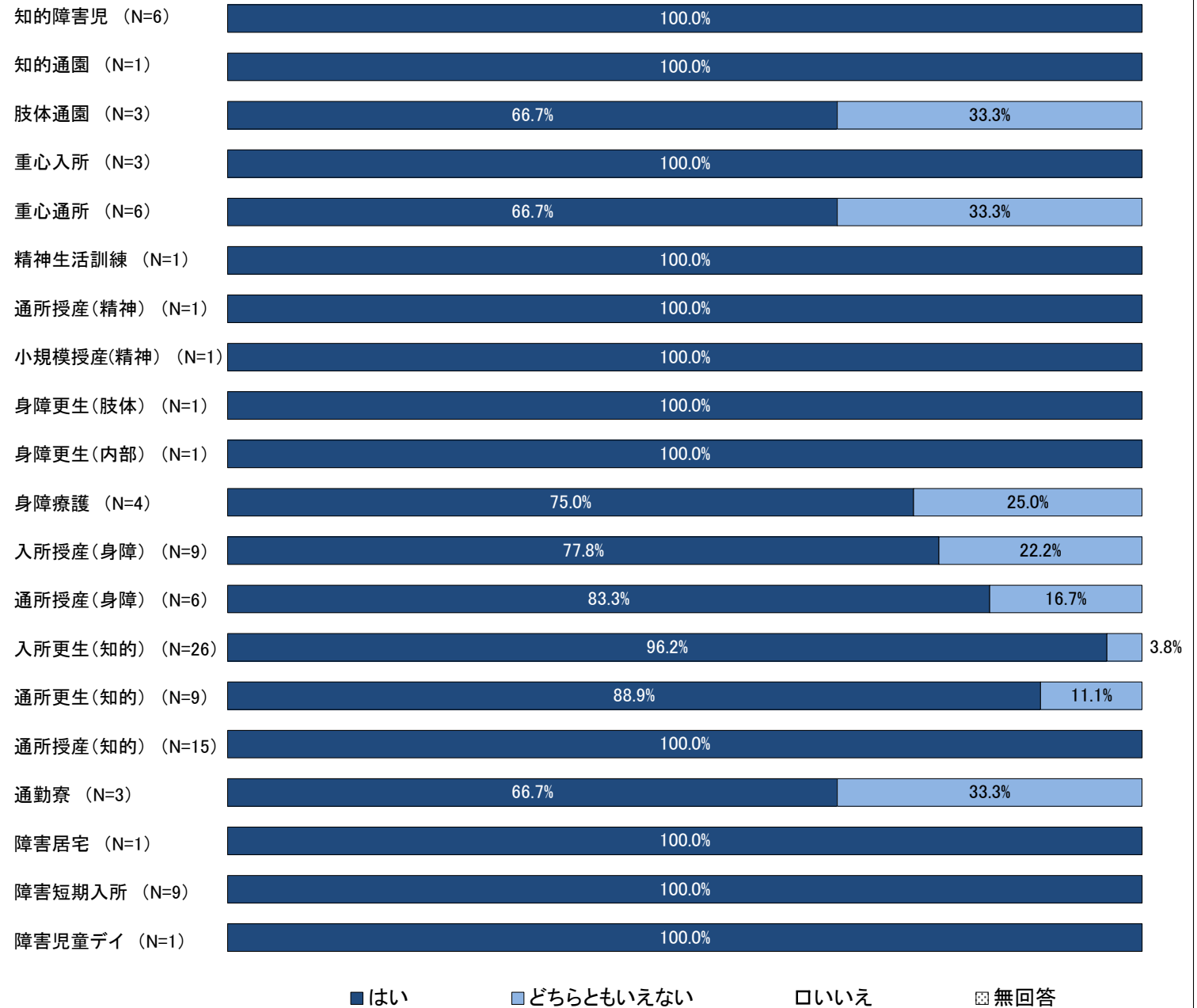
問3⑨  
「評価の公表内容」は、利用者のサービス選択という視点から有効だと思いましたか。

サービス種別 障害



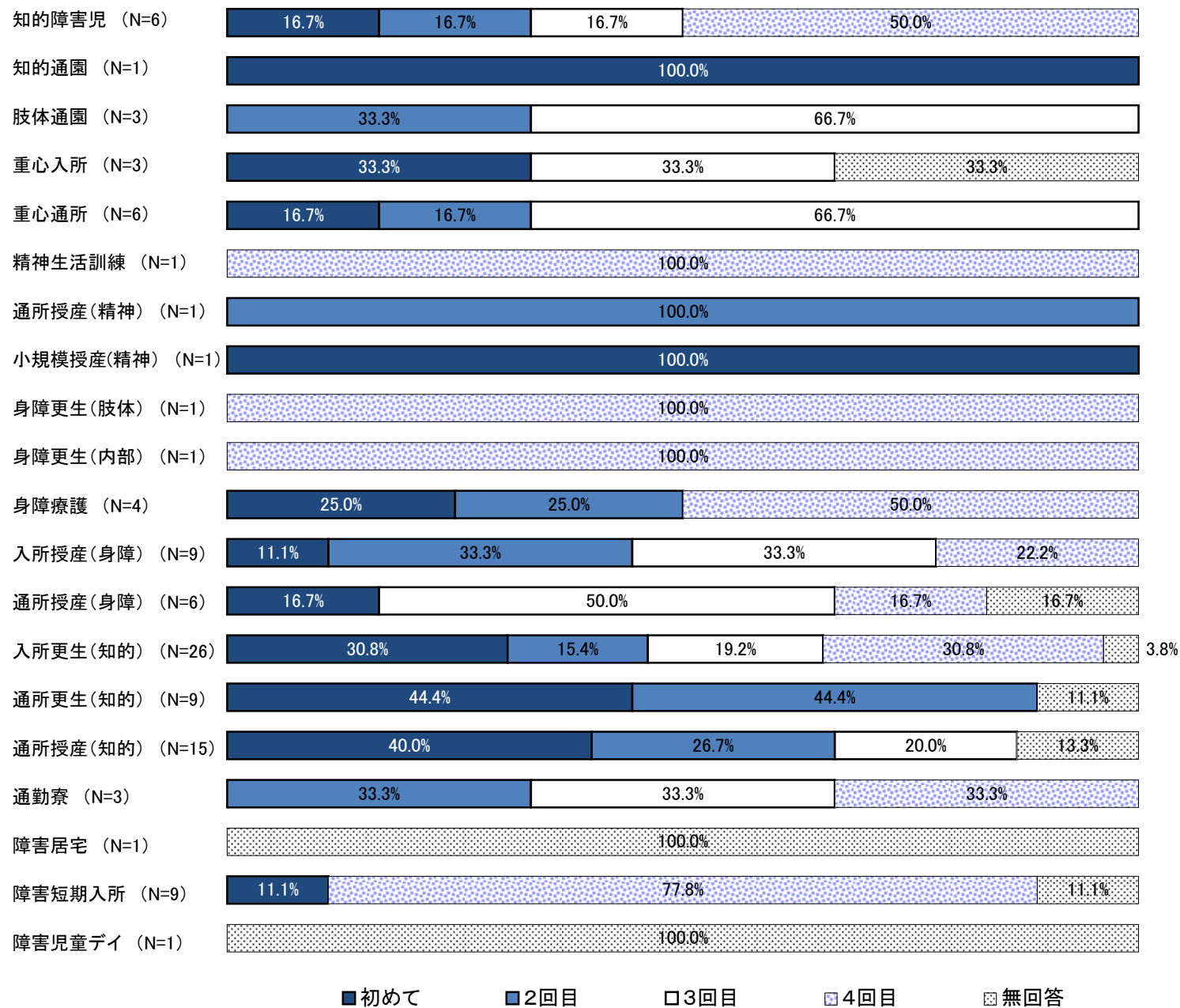
問3⑩  
 評価全体のプロセス(含む評価結果)は、事業者のサービスや経営の質の向上に役立つと思われましたか。

サービス種別 障害



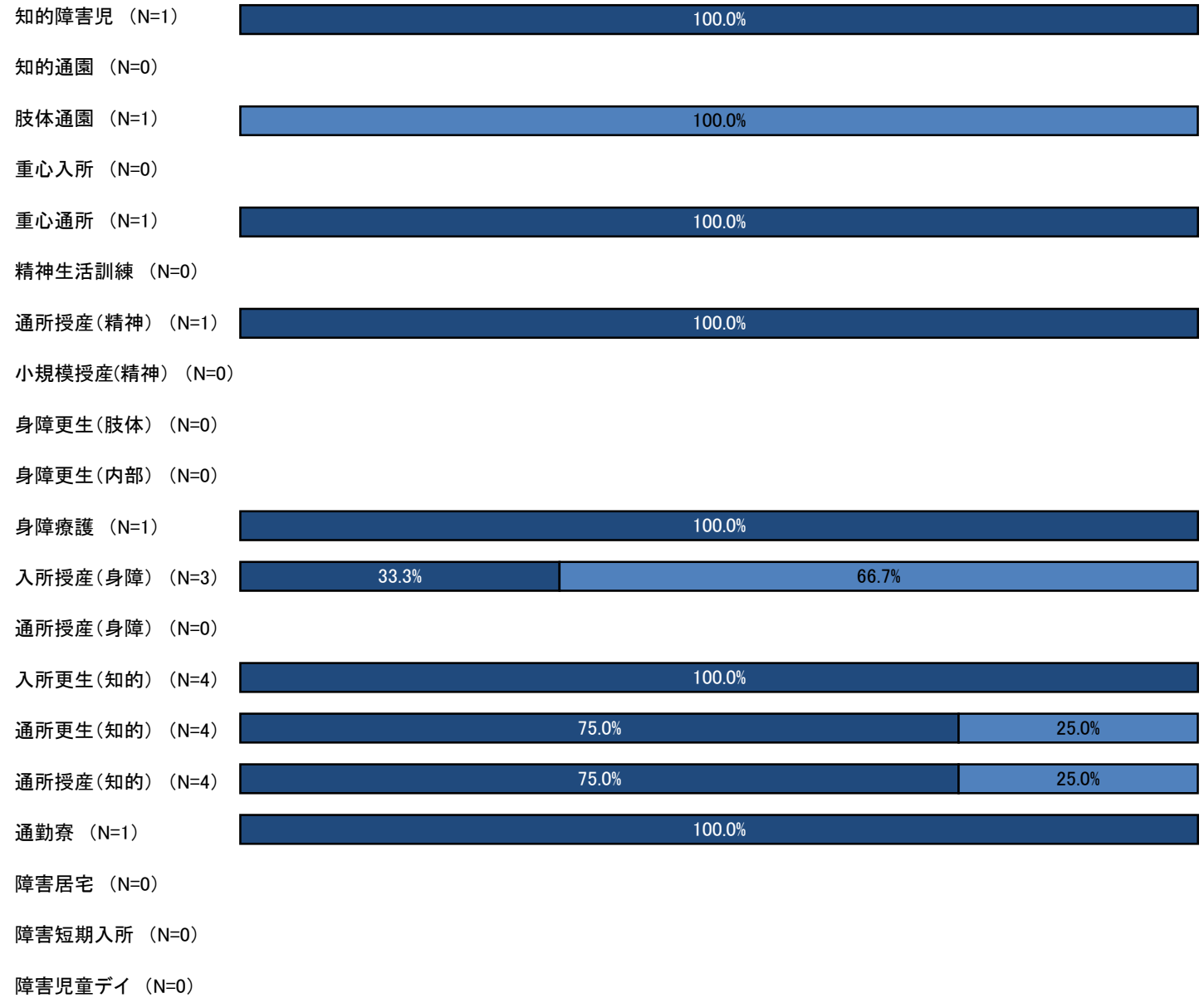
問4  
今回の評価は何回目の実施ですか。

サービス種別 障害



問4①1  
2回目の方へ  
「講評」は前回と比べて、  
サービス改善(向上)に役立  
つものでしたか。

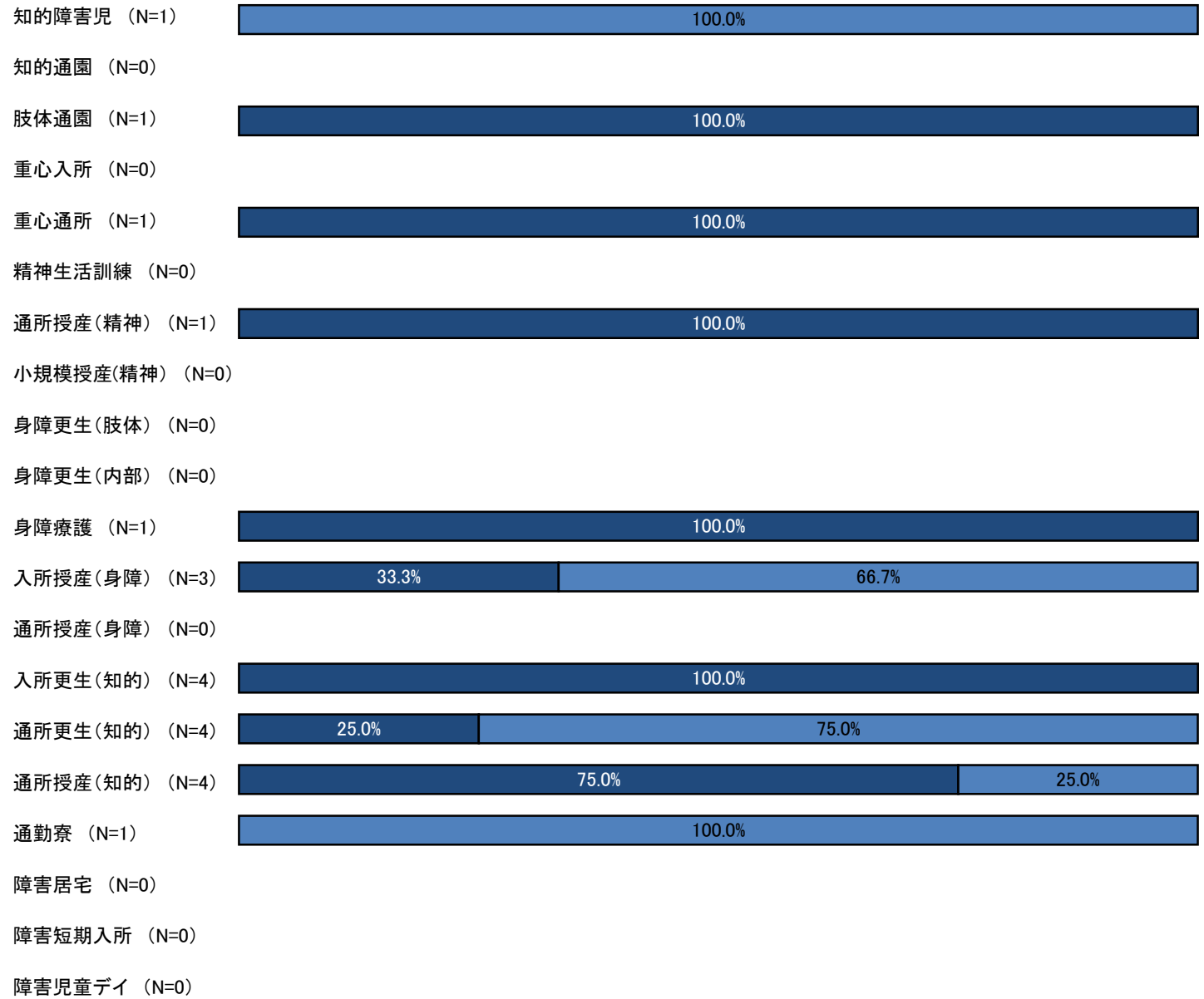
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答

問4①2  
 2回目の方へ  
 今回の評価を前回と比べて、より多くの“気づき”を得ることができましたか。

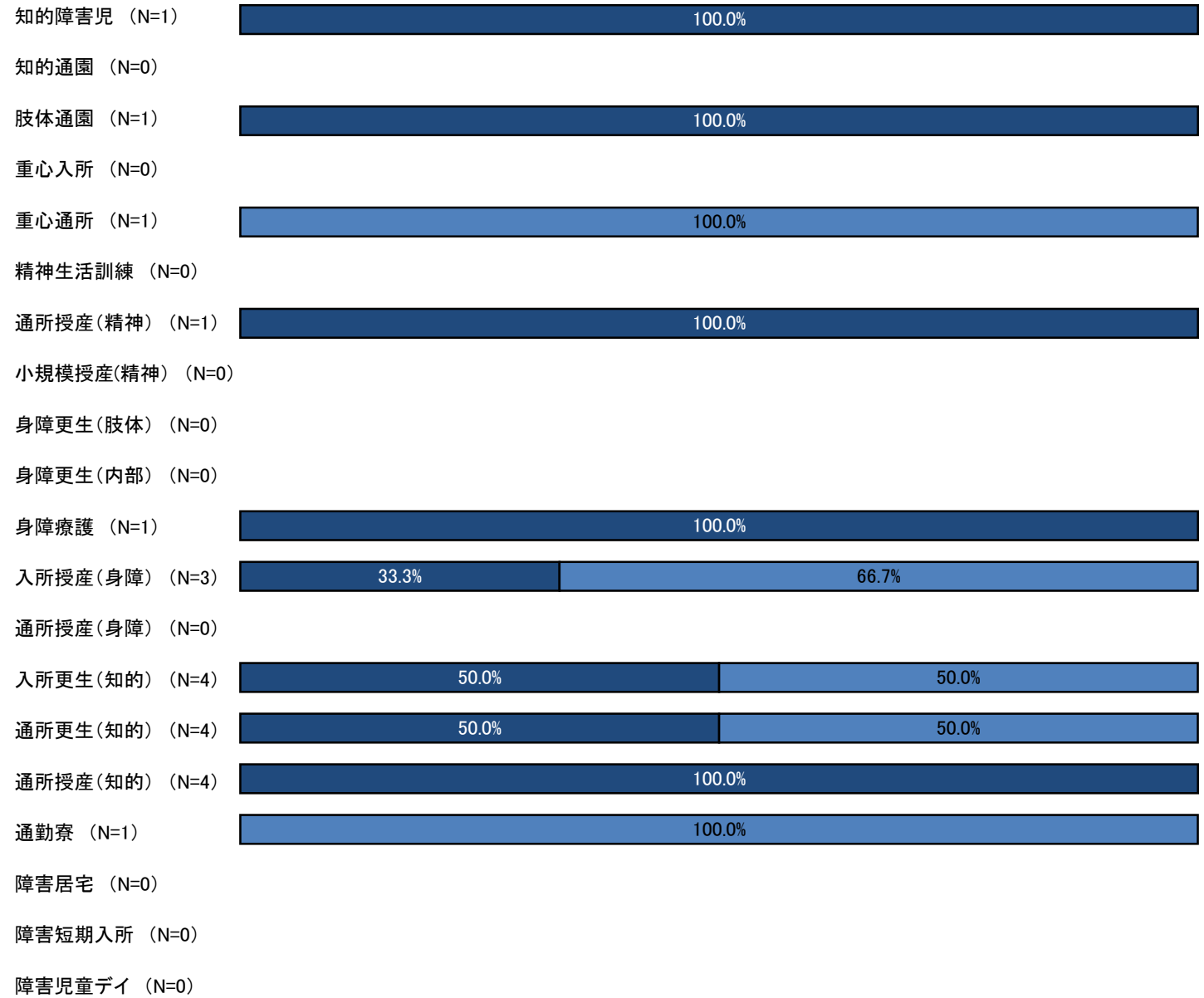
サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答

問4①3  
2回目の方へ  
今回の評価を前回と比べて、  
評価に関わる負担感は軽減されましたか。

サービス種別 障害



■ はい      ■ どちらともいえない      □ いいえ      □ 無回答