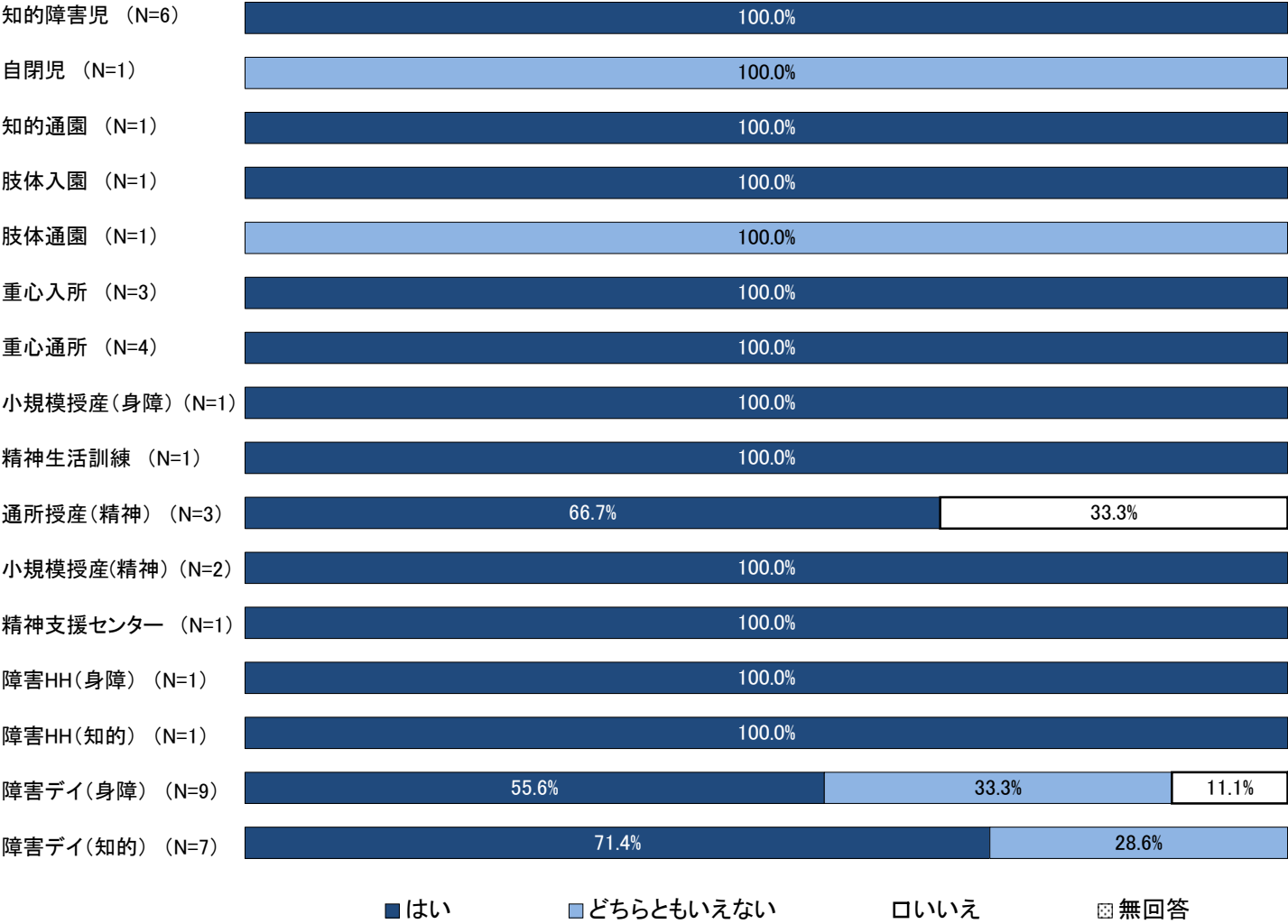


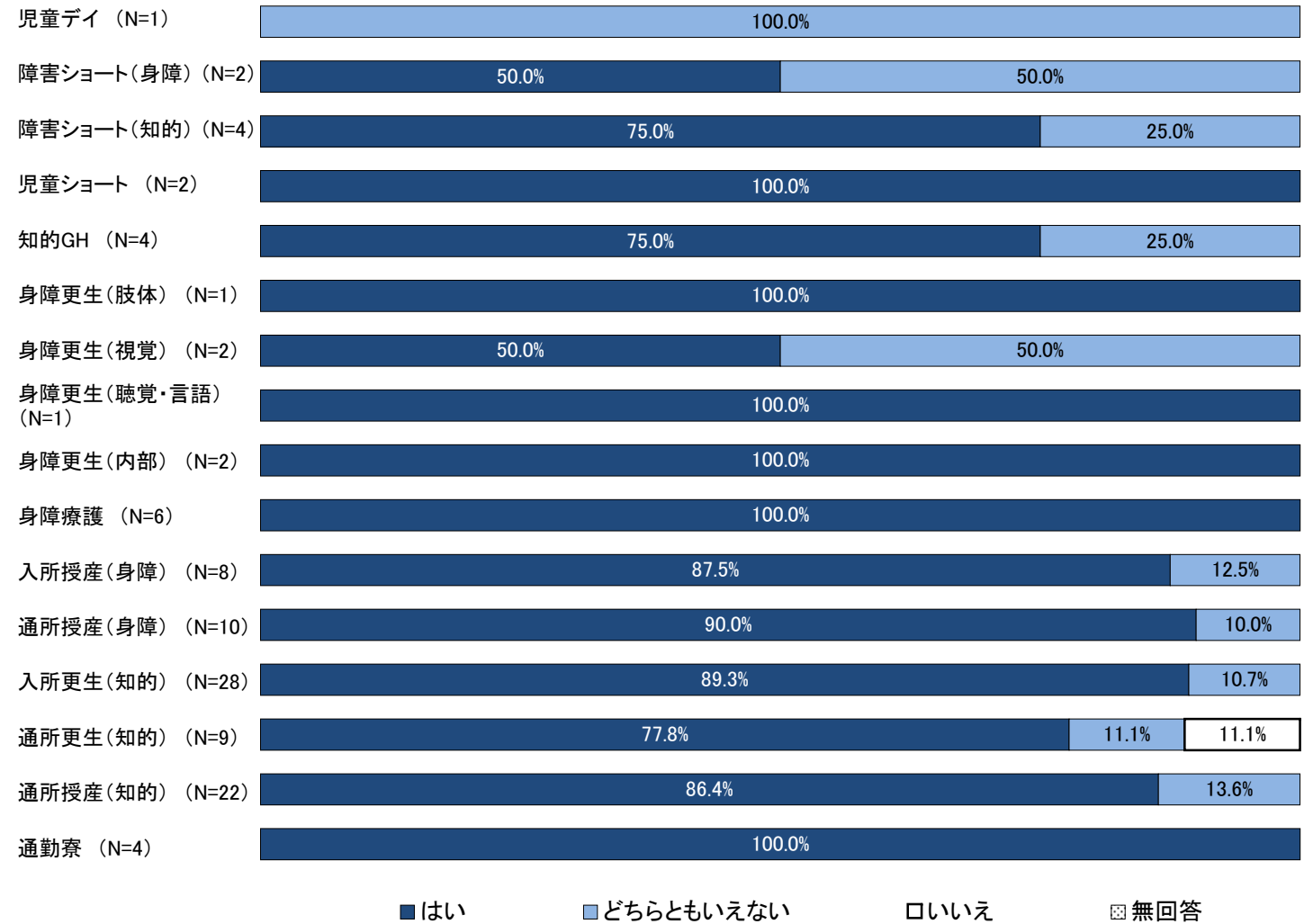
問1①
評価開始にあたり、「評価の
進め方についてのうちわけ」
は十分にできましたか。

サービス種別 障害



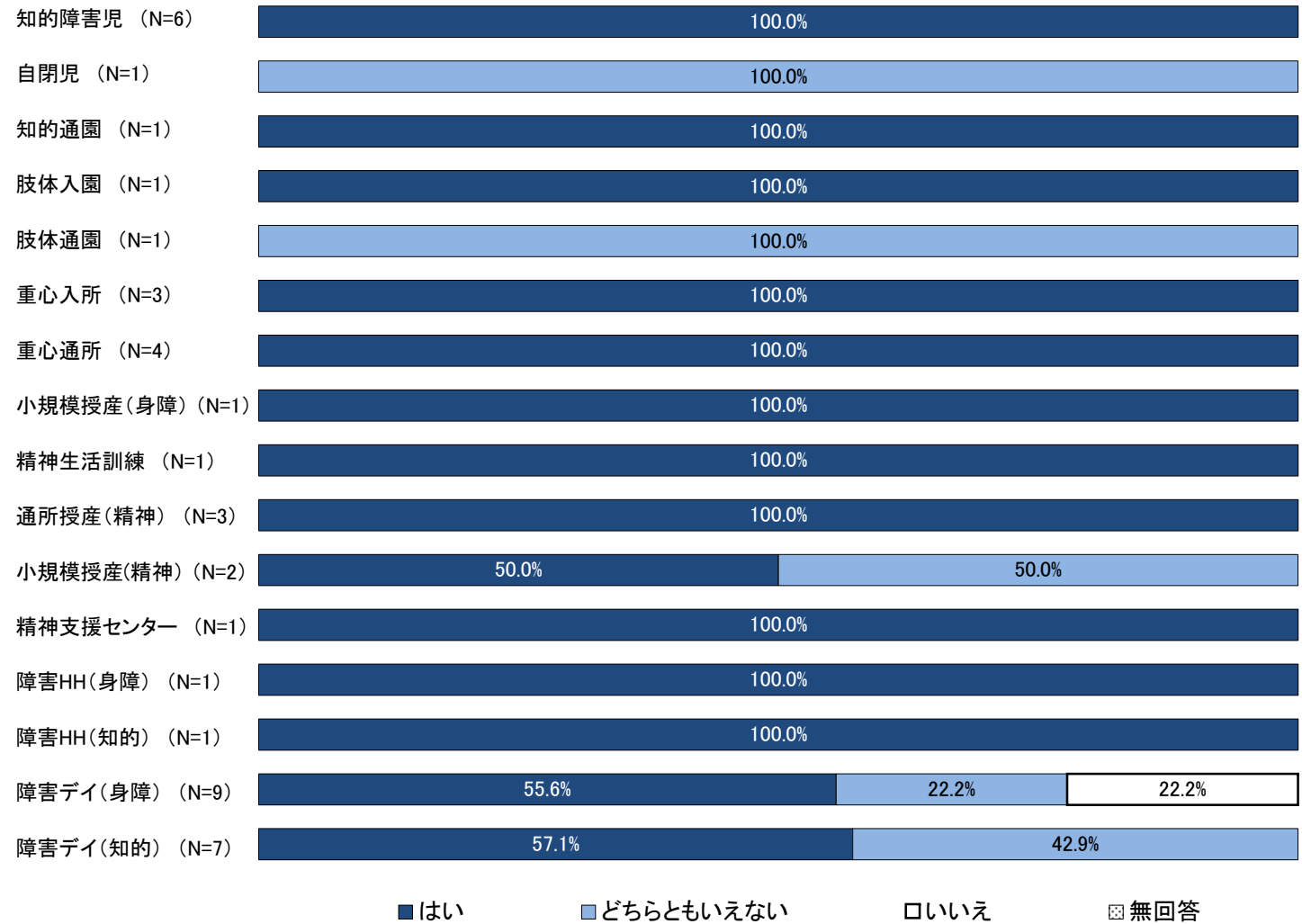
問1①
評価開始にあたり、「評価の
進め方についてのうち合わせ」は十分にできましたか。

サービス種別 障害



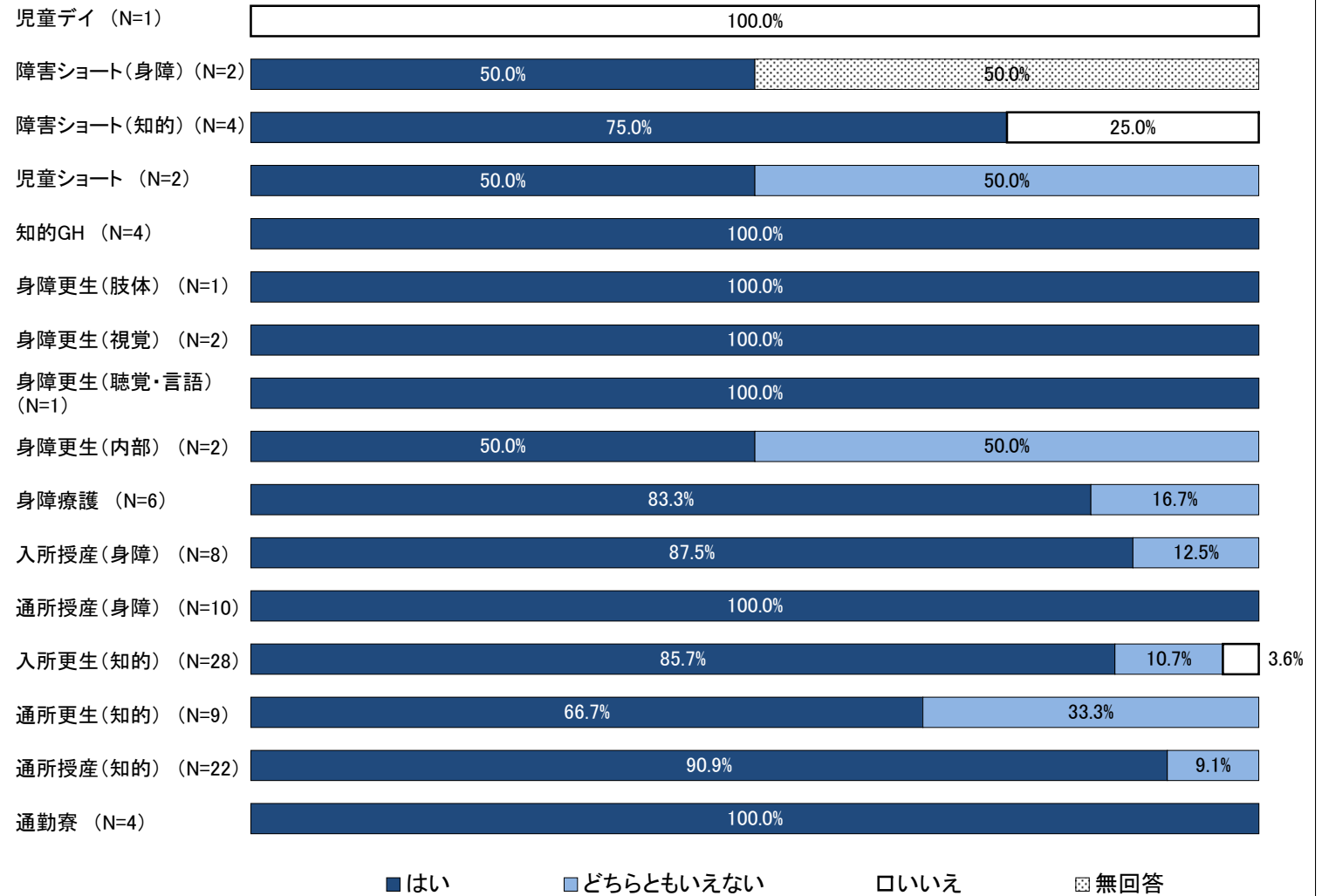
問1②
「利用者調査」は、スムーズ
に行われましたか。

サービス種別 障害



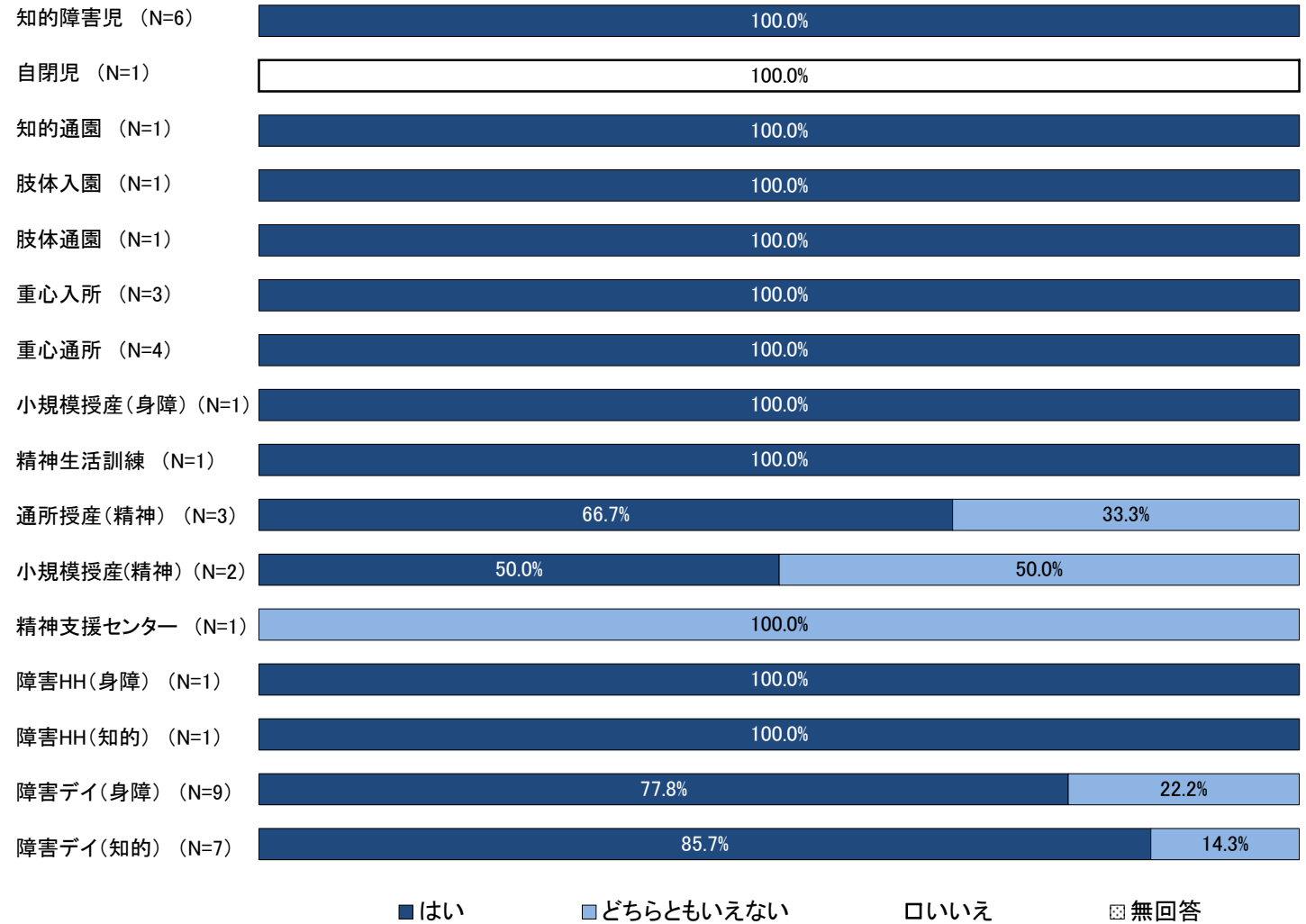
問1②
「利用者調査」は、スムーズ
に行われましたか。

サービス種別 障害



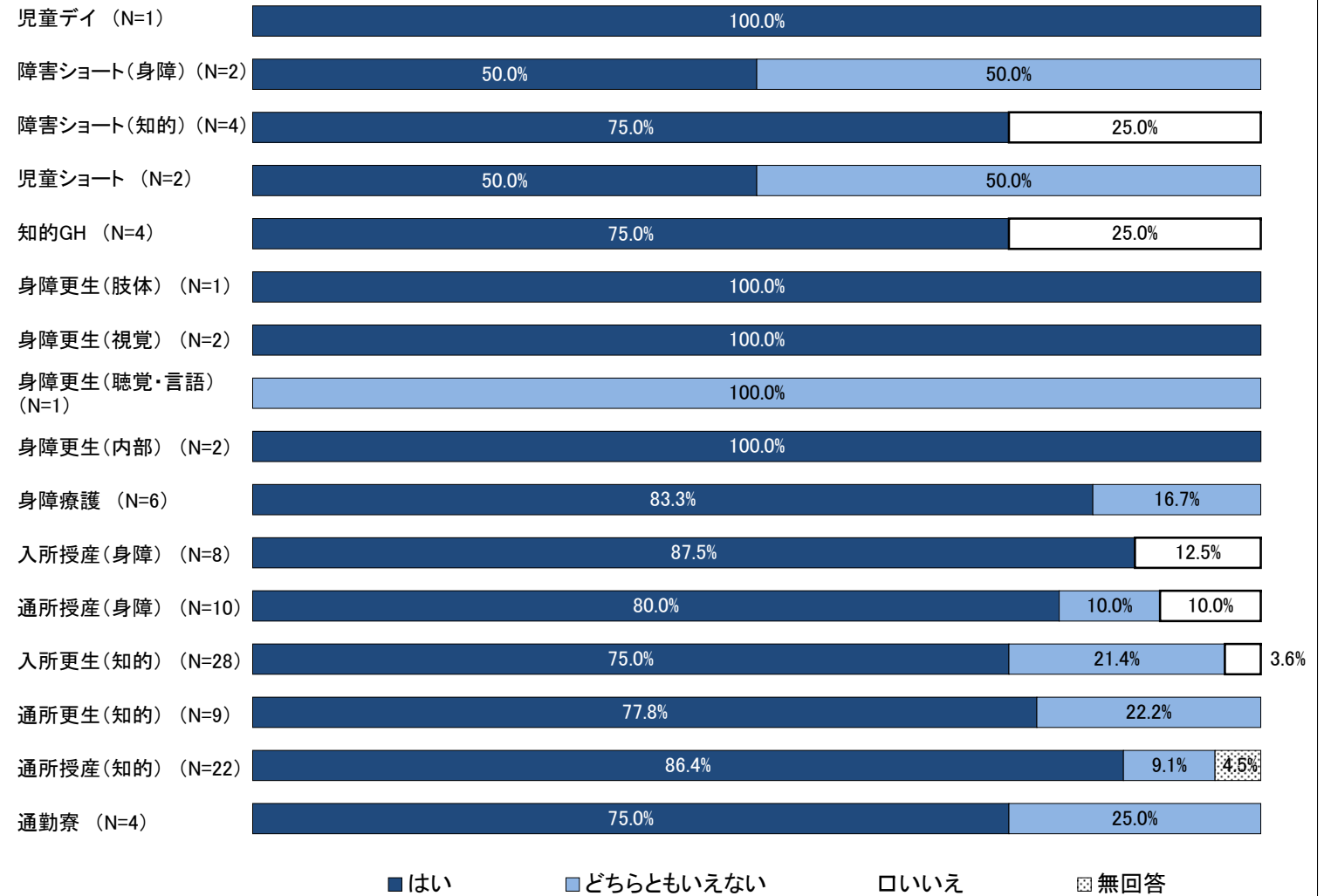
問1③
「自己評価」は、スムーズに行われましたか。

サービス種別 障害



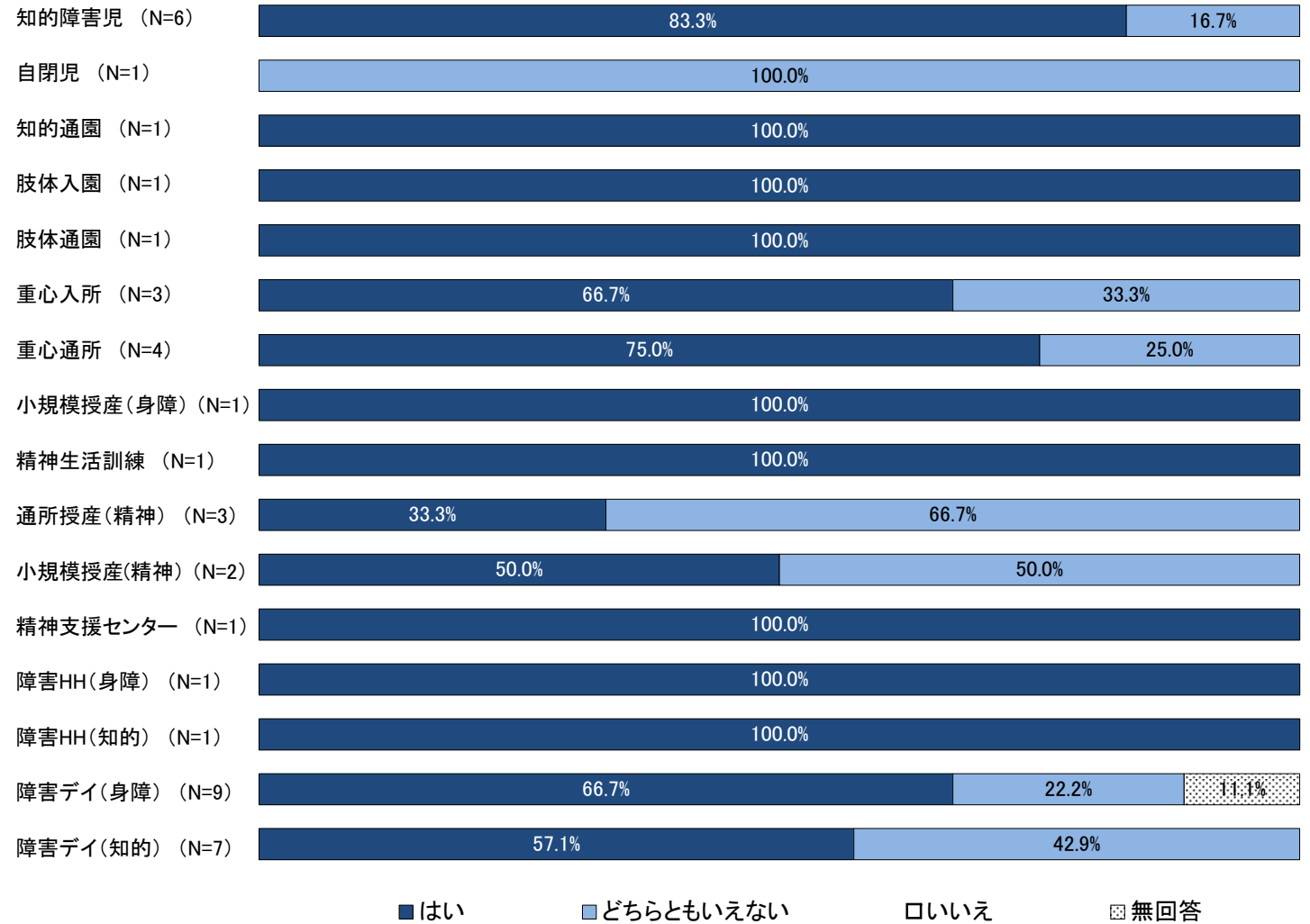
問1③
「自己評価」は、スムーズに行われましたか。

サービス種別 障害



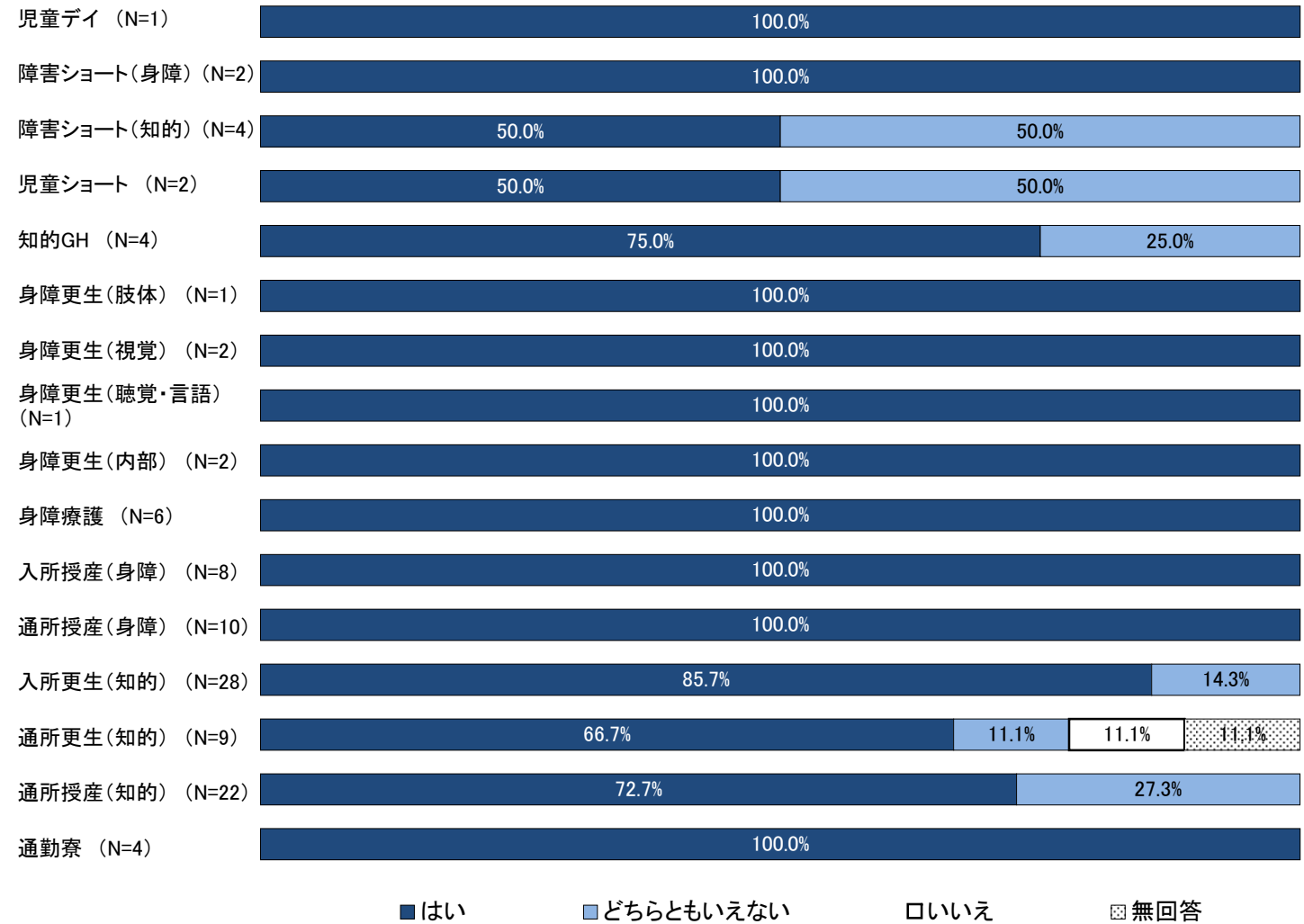
問1④
利用者調査結果はわかりやすいものでしたか。

サービス種別 障害



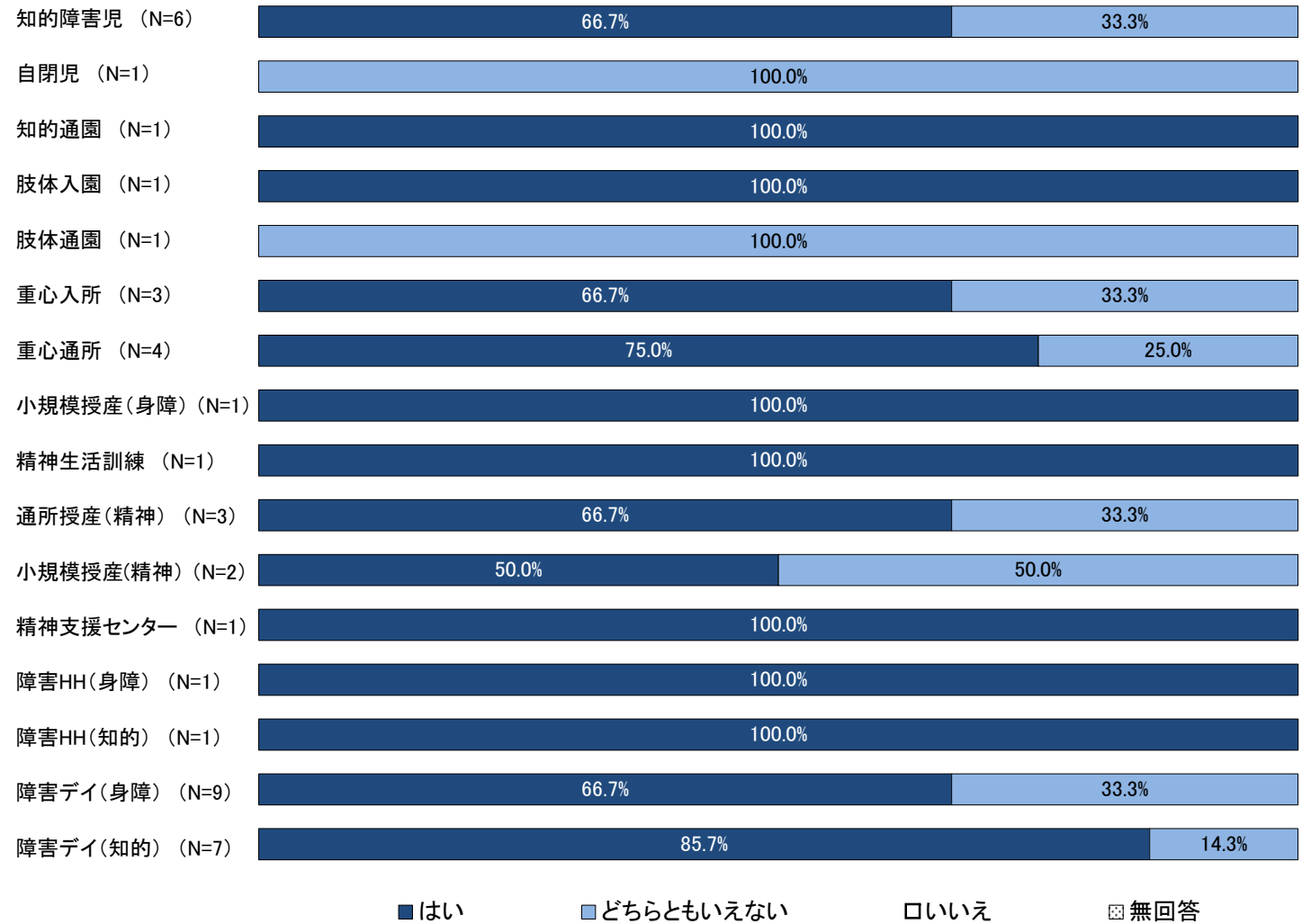
問1④
利用者調査結果はわかりやすいものでしたか。

サービス種別 障害



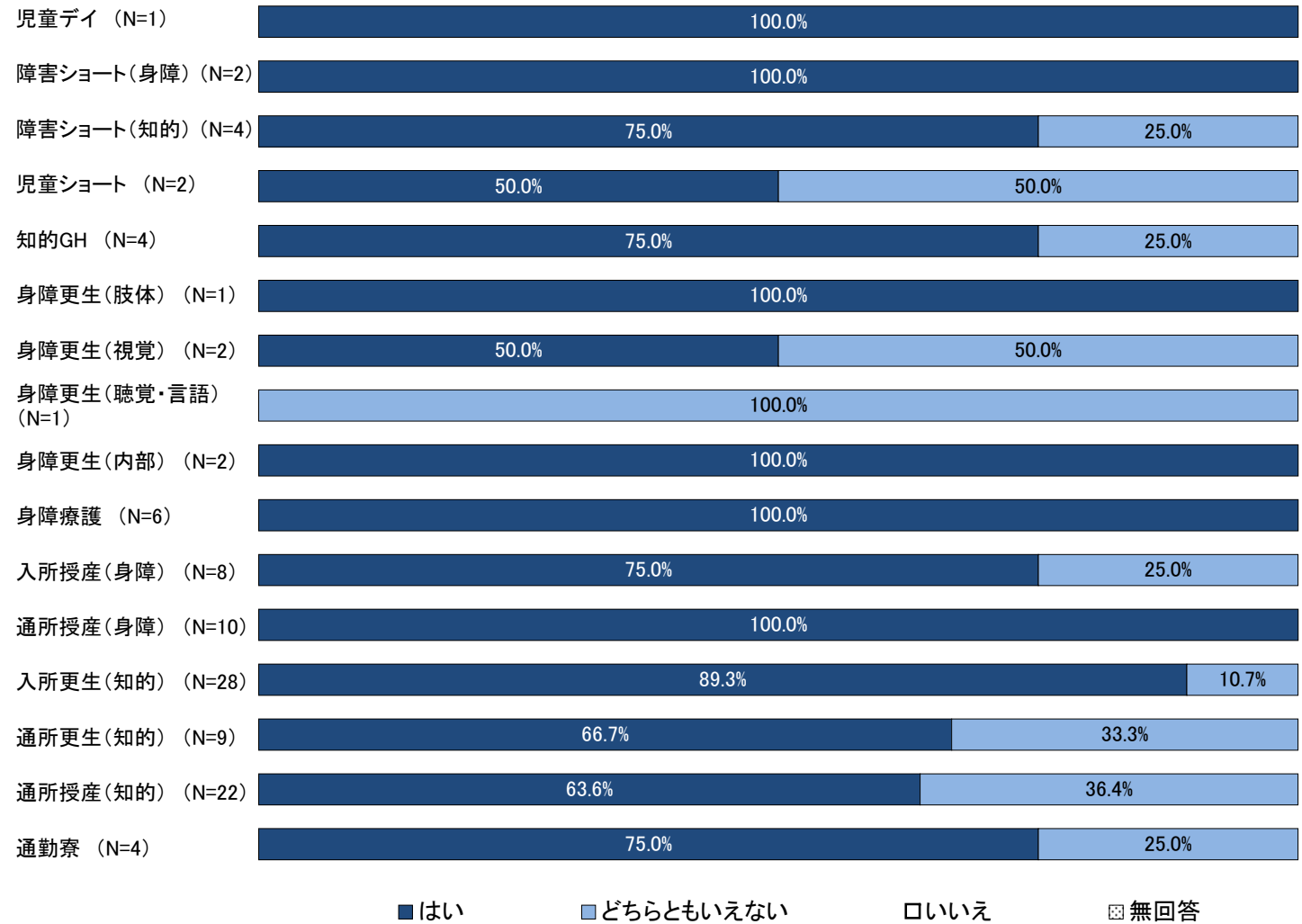
問1⑤
自己評価結果をまとめた資料はわかりやすいものでしたか。

サービス種別 障害



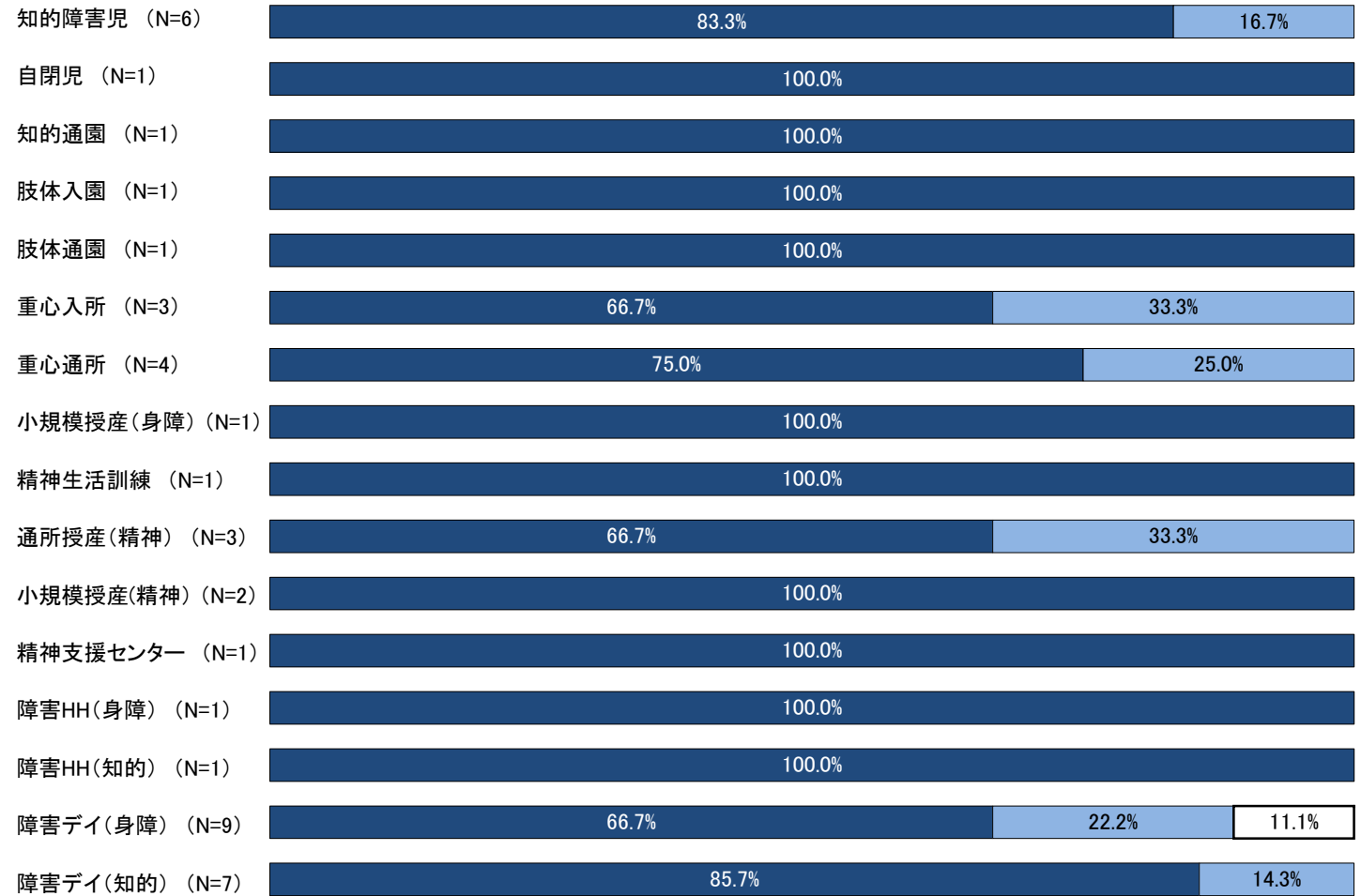
問1⑤
自己評価結果をまとめた資料はわかりやすいものでしたか。

サービス種別 障害



問1⑥
「訪問調査」はスムーズに行
われましたか。

サービス種別 障害



■ はい

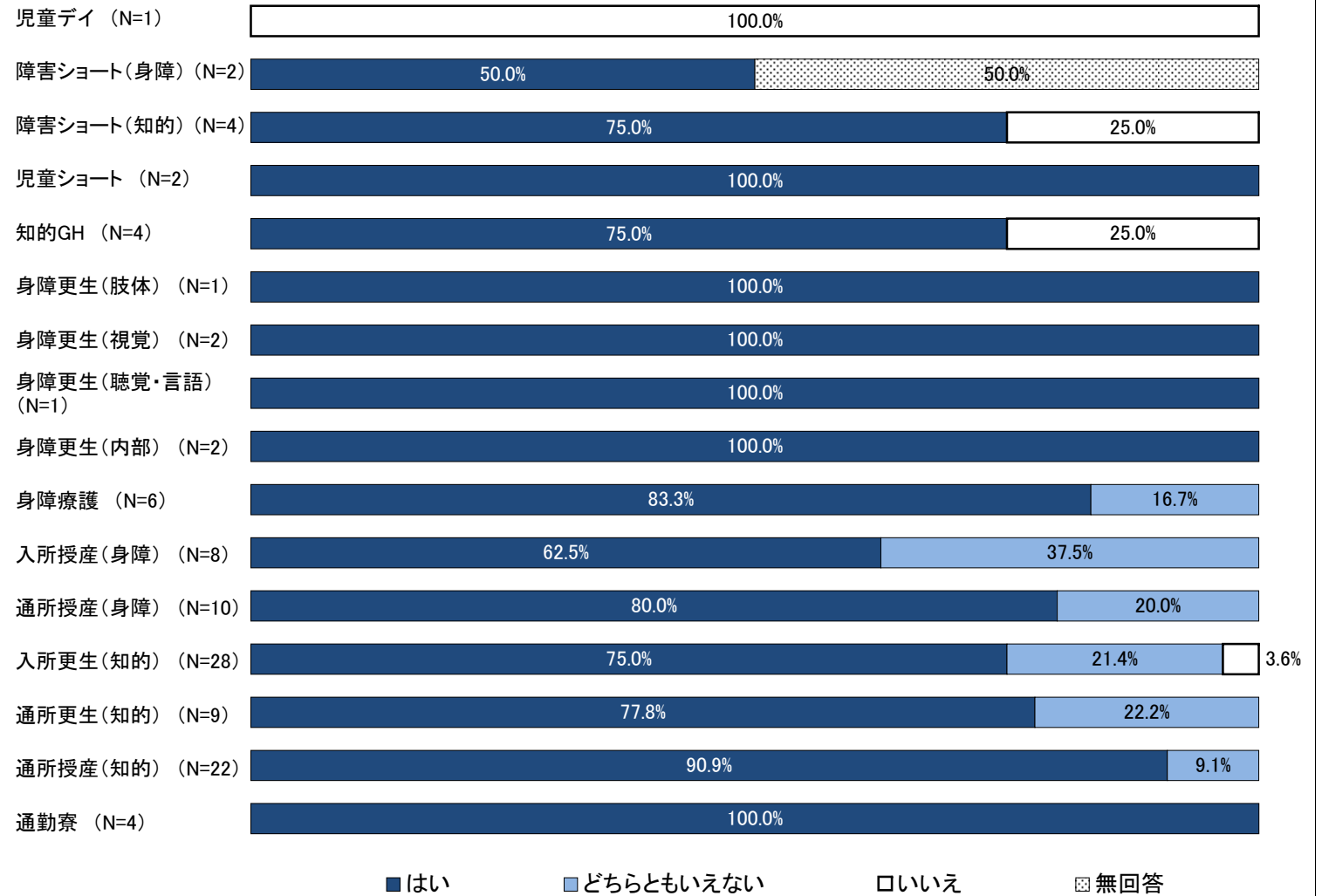
■ どちらともいえない

□ いいえ

□ 無回答

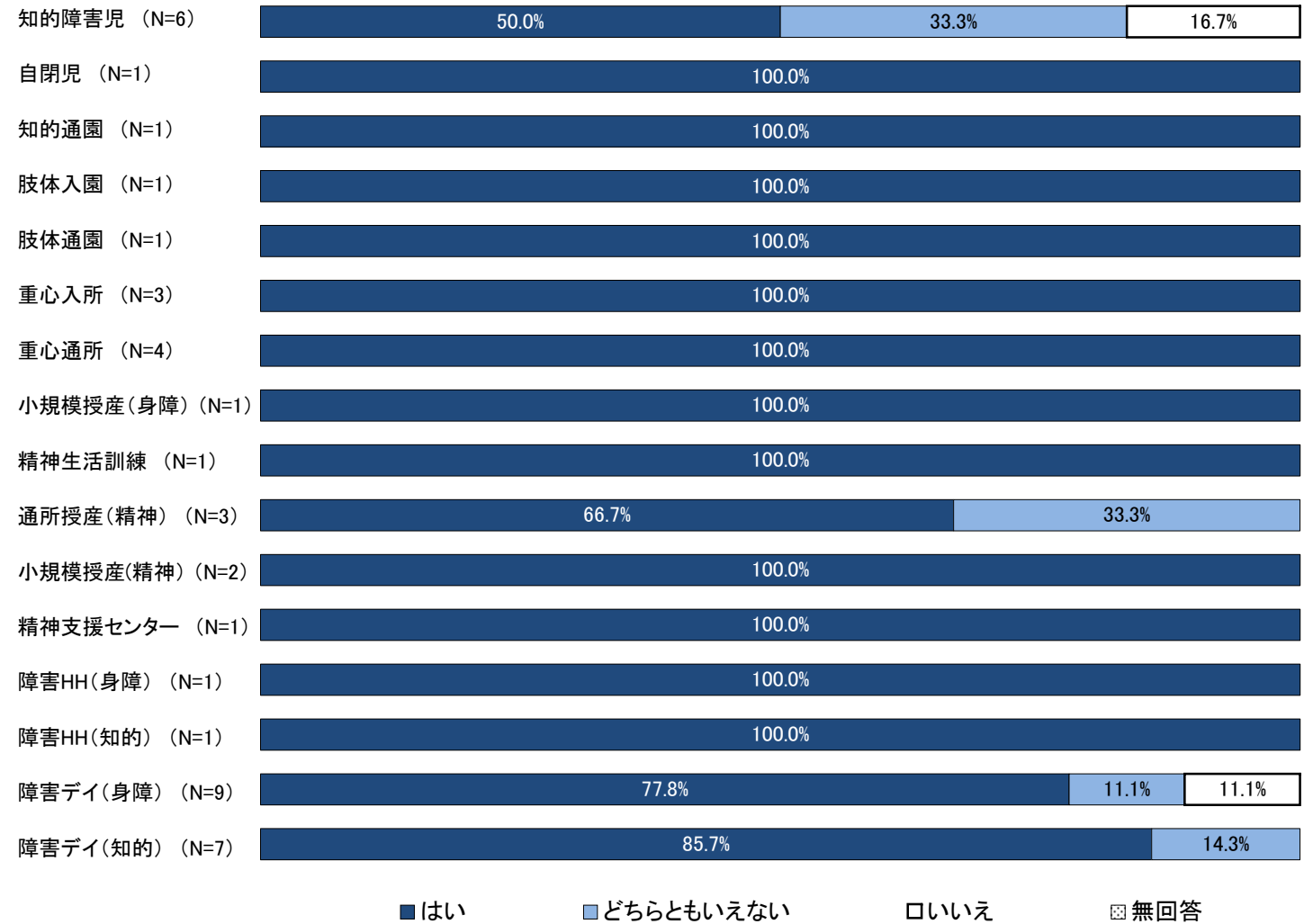
問1⑥
「訪問調査」はスムーズに行
われましたか。

サービス種別 障害



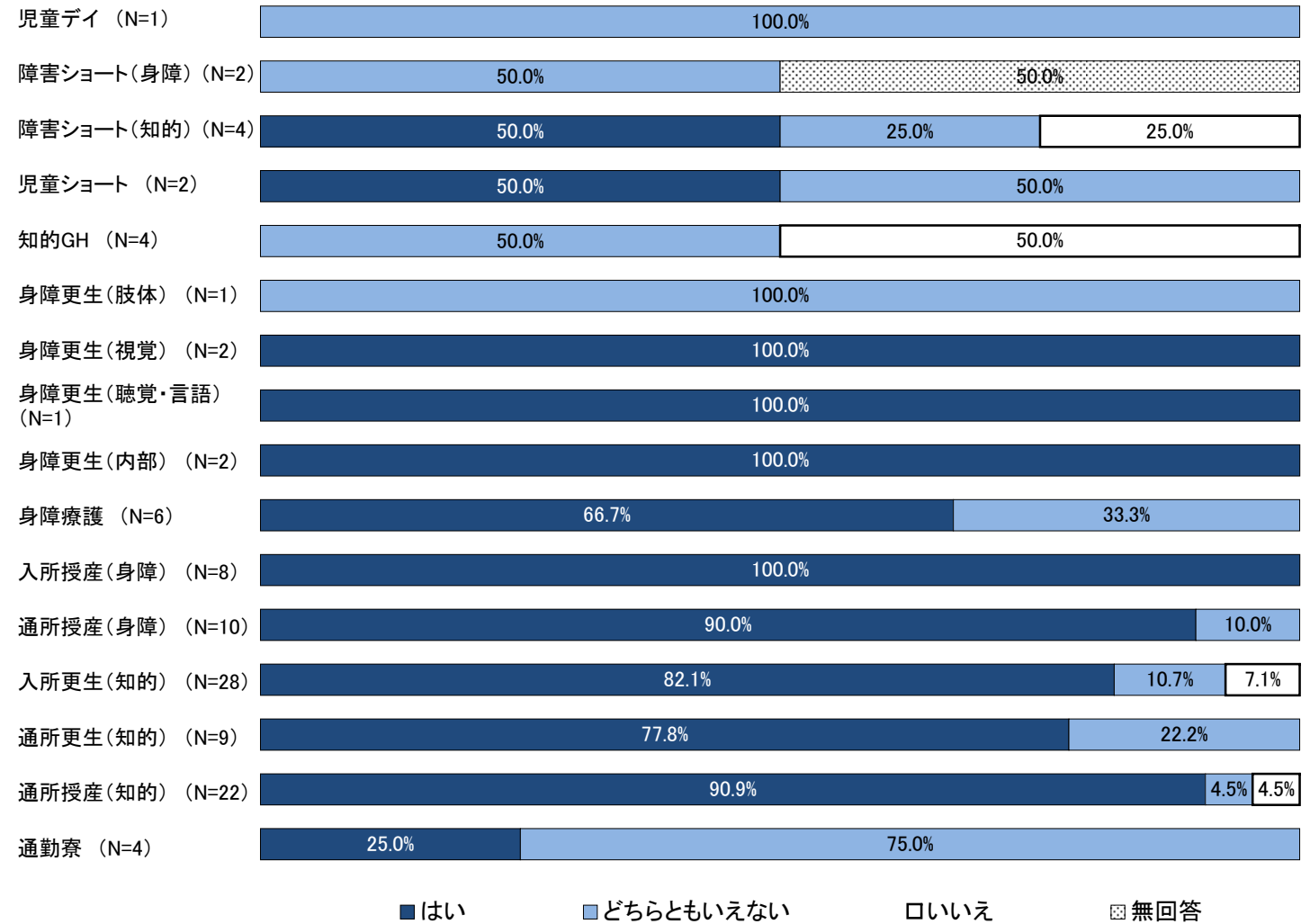
問1⑦
「訪問調査」で今後の向上
につながる“気づき”がありま
したか。

サービス種別 障害



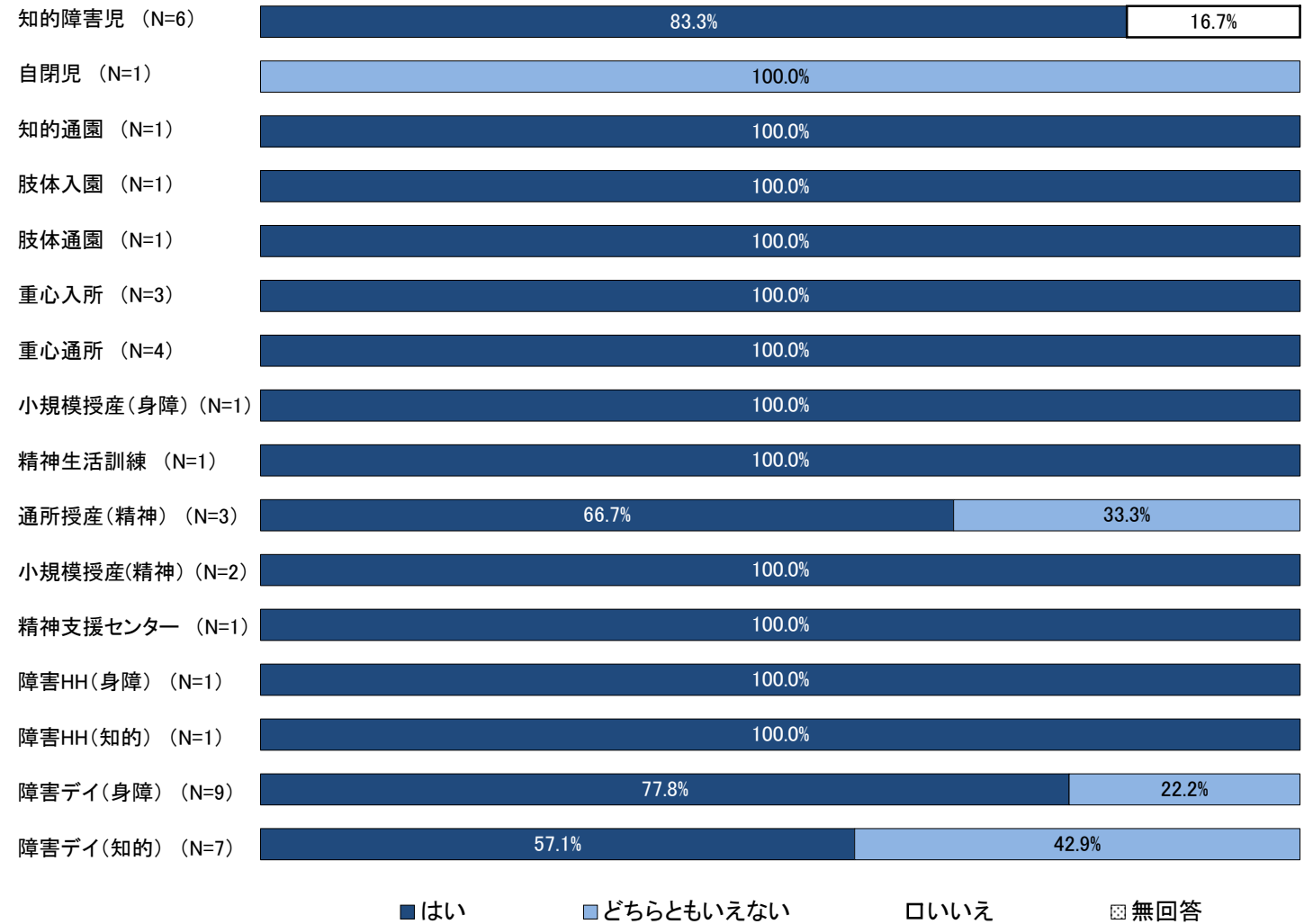
問1⑦
「訪問調査」で今後の向上
につながる“気づき”がありま
したか。

サービス種別 障害



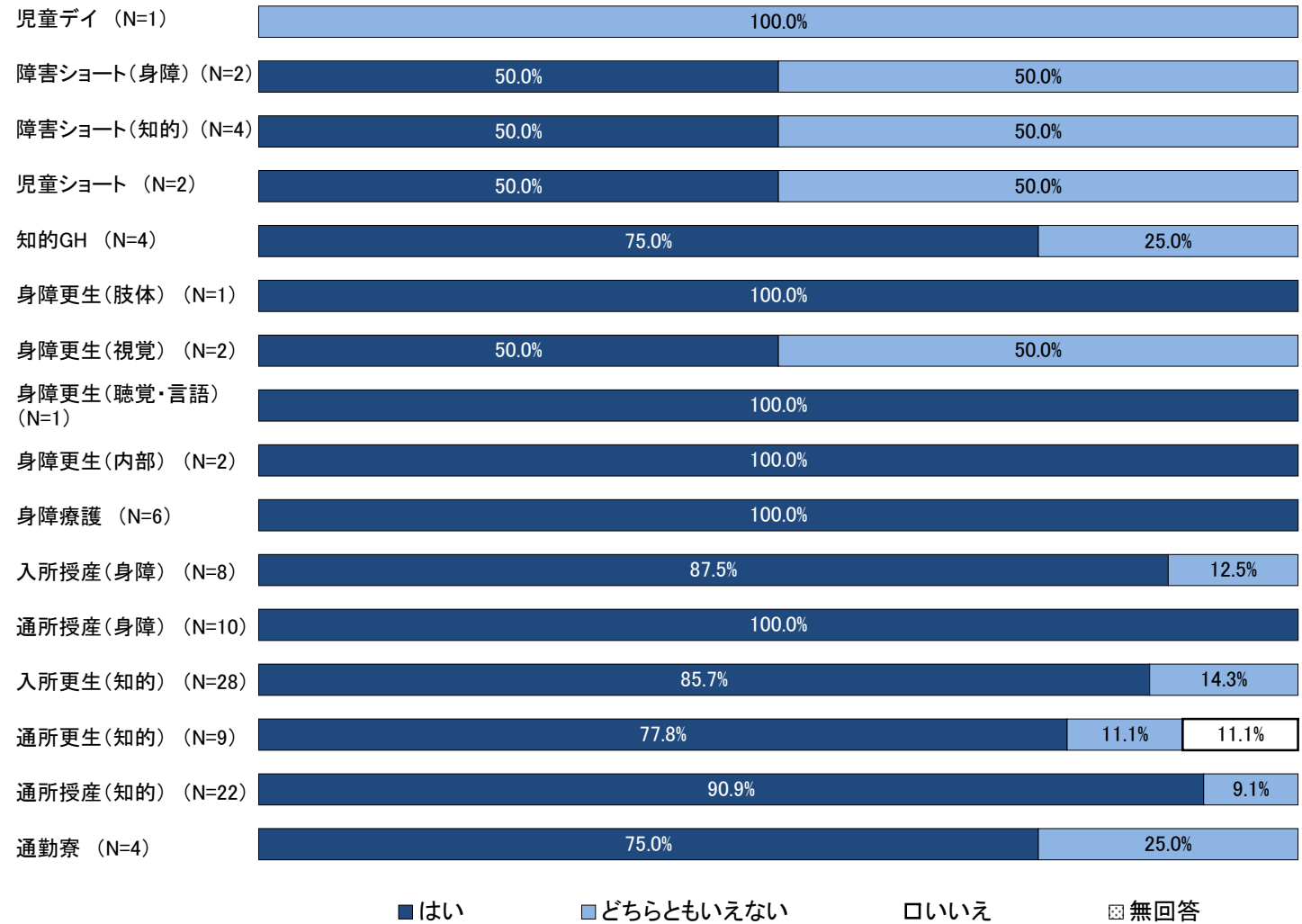
問1⑧
「フィードバックレポートの文章表現や図表などはわかりやすいものでしたか。」

サービス種別 障害



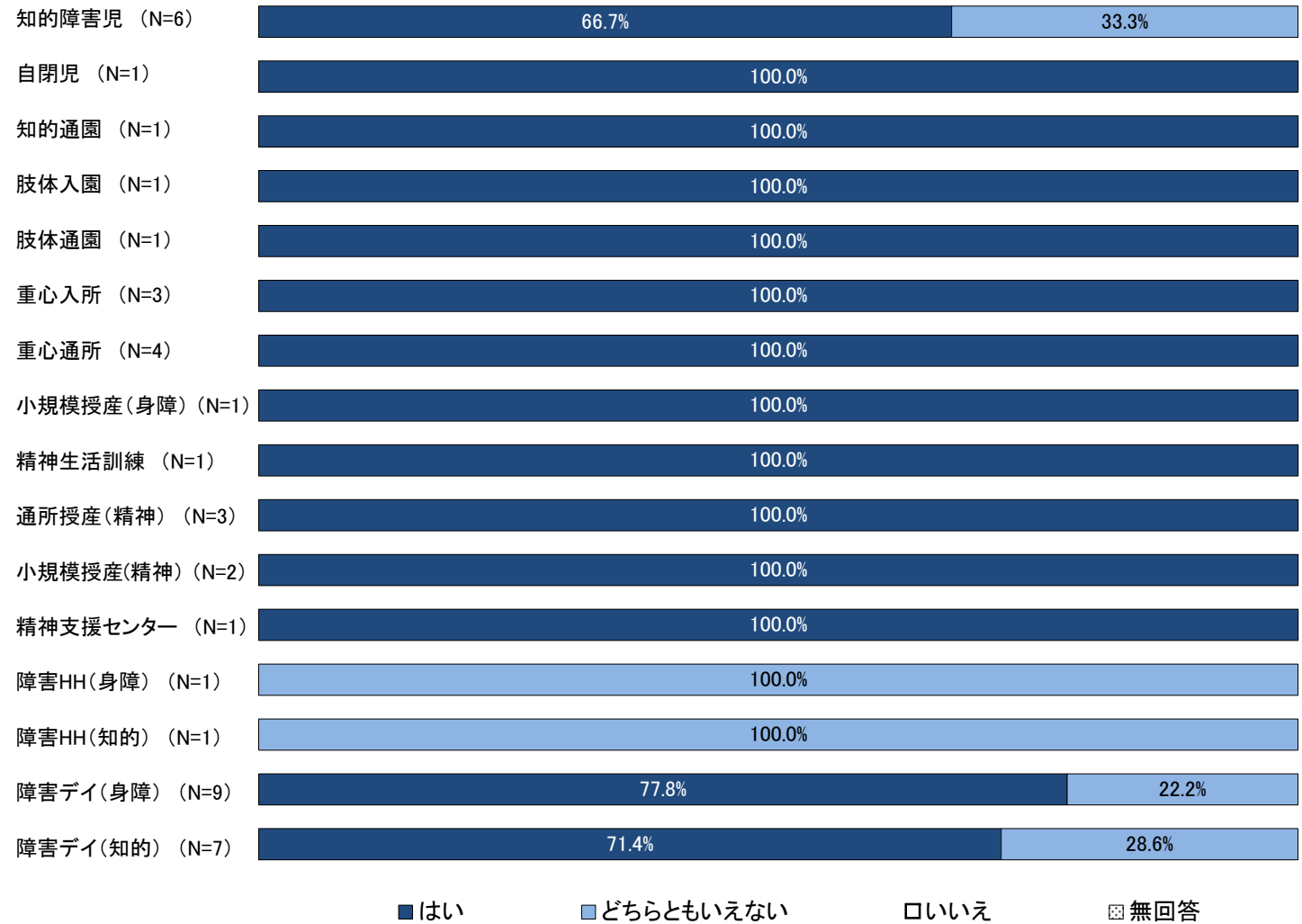
問1⑧
「フィードバックレポートの文章表現や図表などはわかりやすいものでしたか。」

サービス種別 障害



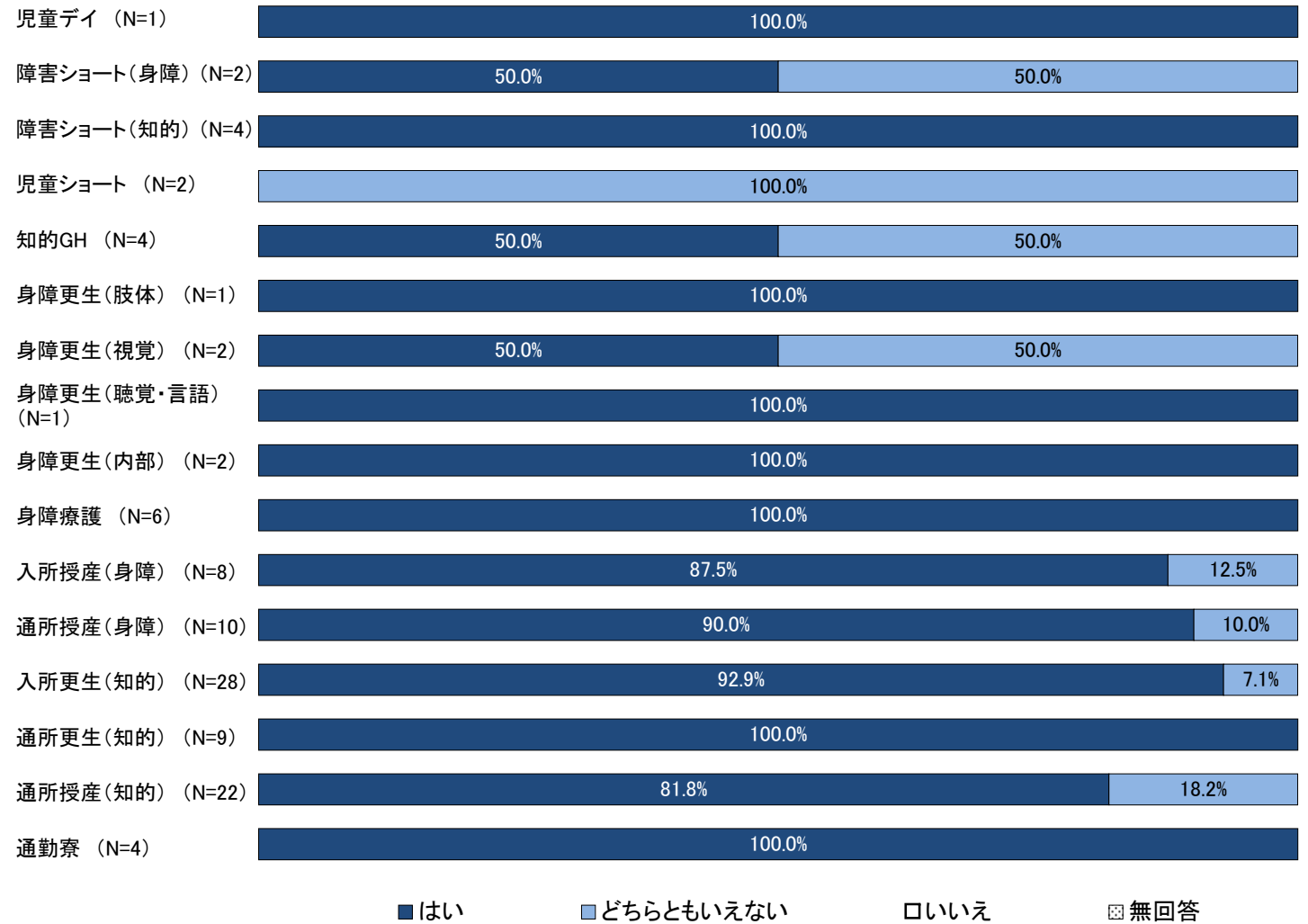
問1⑨
「フィードバックレポート」の内容
について、評価機関から十
分に説明がありましたか。

サービス種別 障害



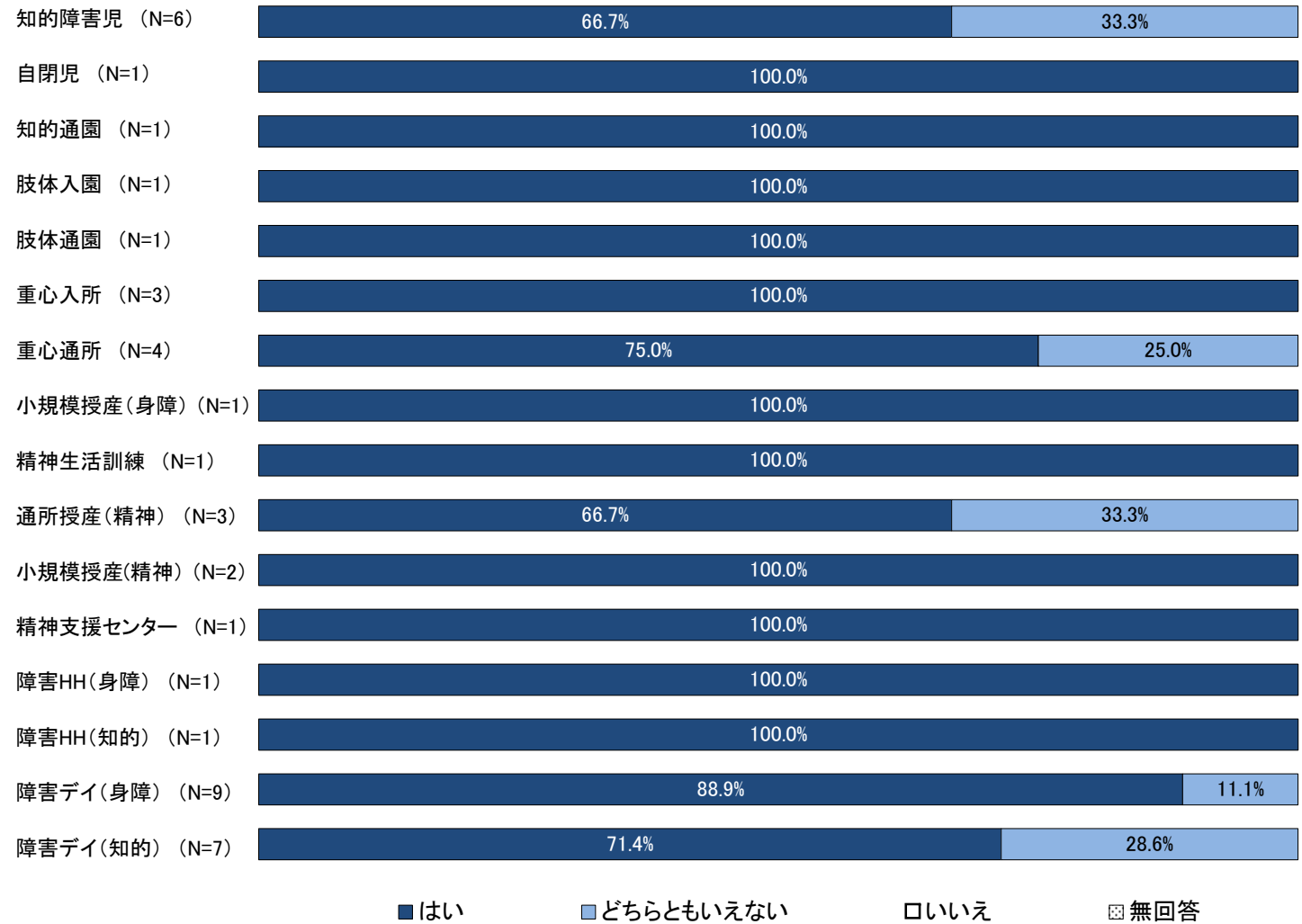
問1⑨
「フィードバックレポート」の内容
について、評価機関から十
分に説明がありましたか。

サービス種別 障害



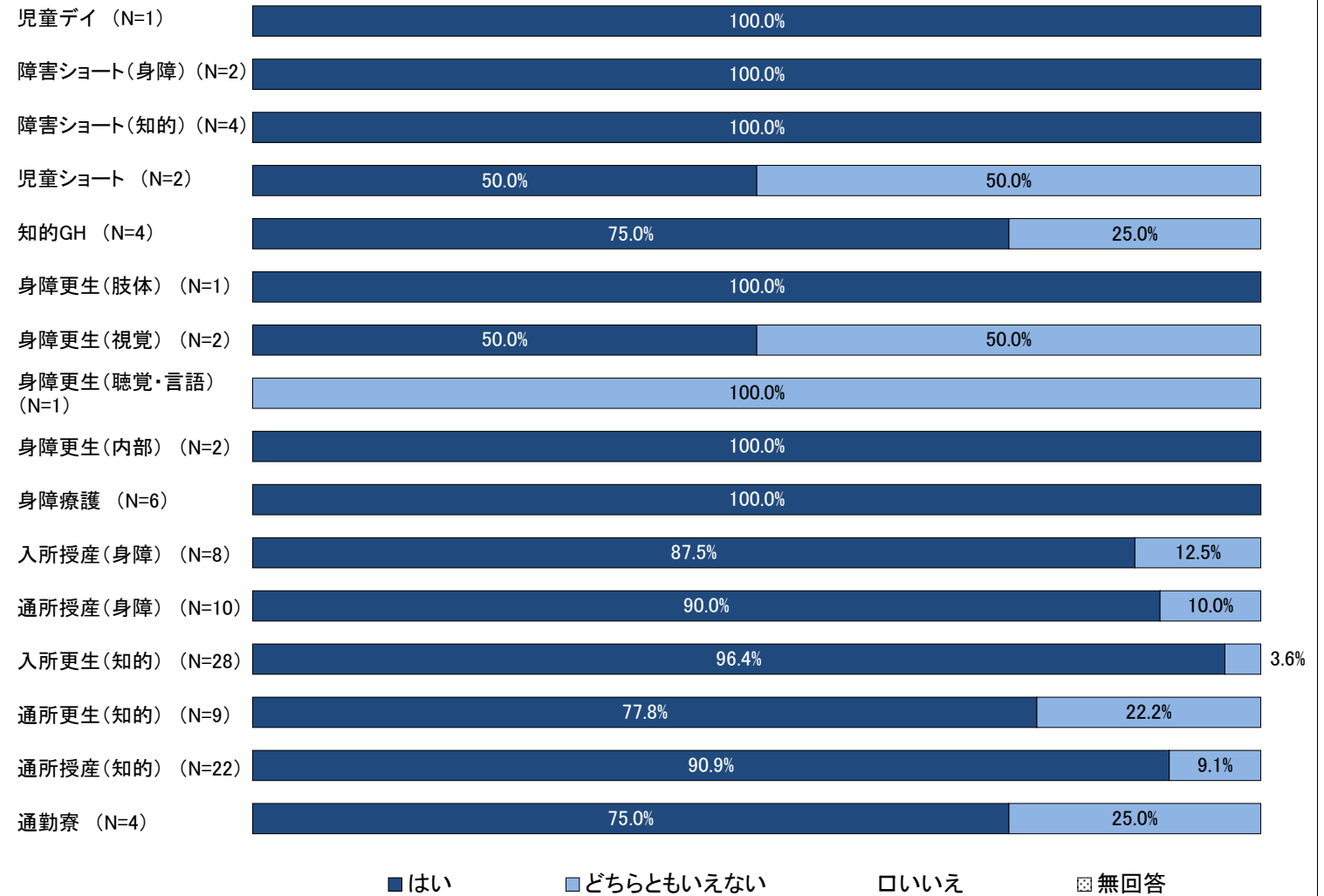
問1⑩
「フィードバックレポート」は、利用者調査、自己評価および訪問調査結果に基づいて、評価機関の分析・解釈を踏まえたものでしたか。

サービス種別 障害



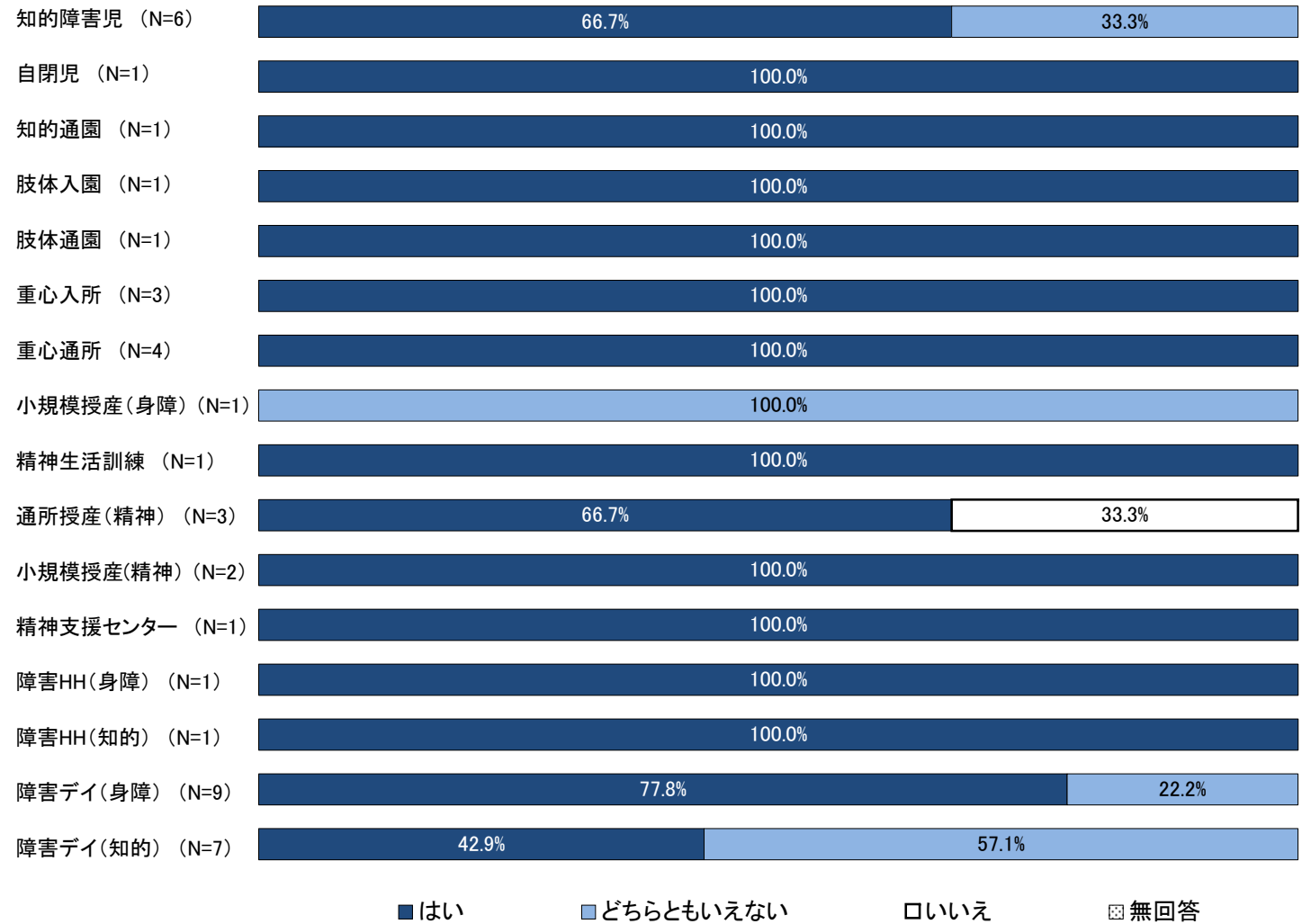
問1⑩
「フィードバックレポート」は、利用者調査、自己評価および訪問調査結果に基づいて、評価機関の分析・解釈を踏まえたものでしたか。

サービス種別 障害



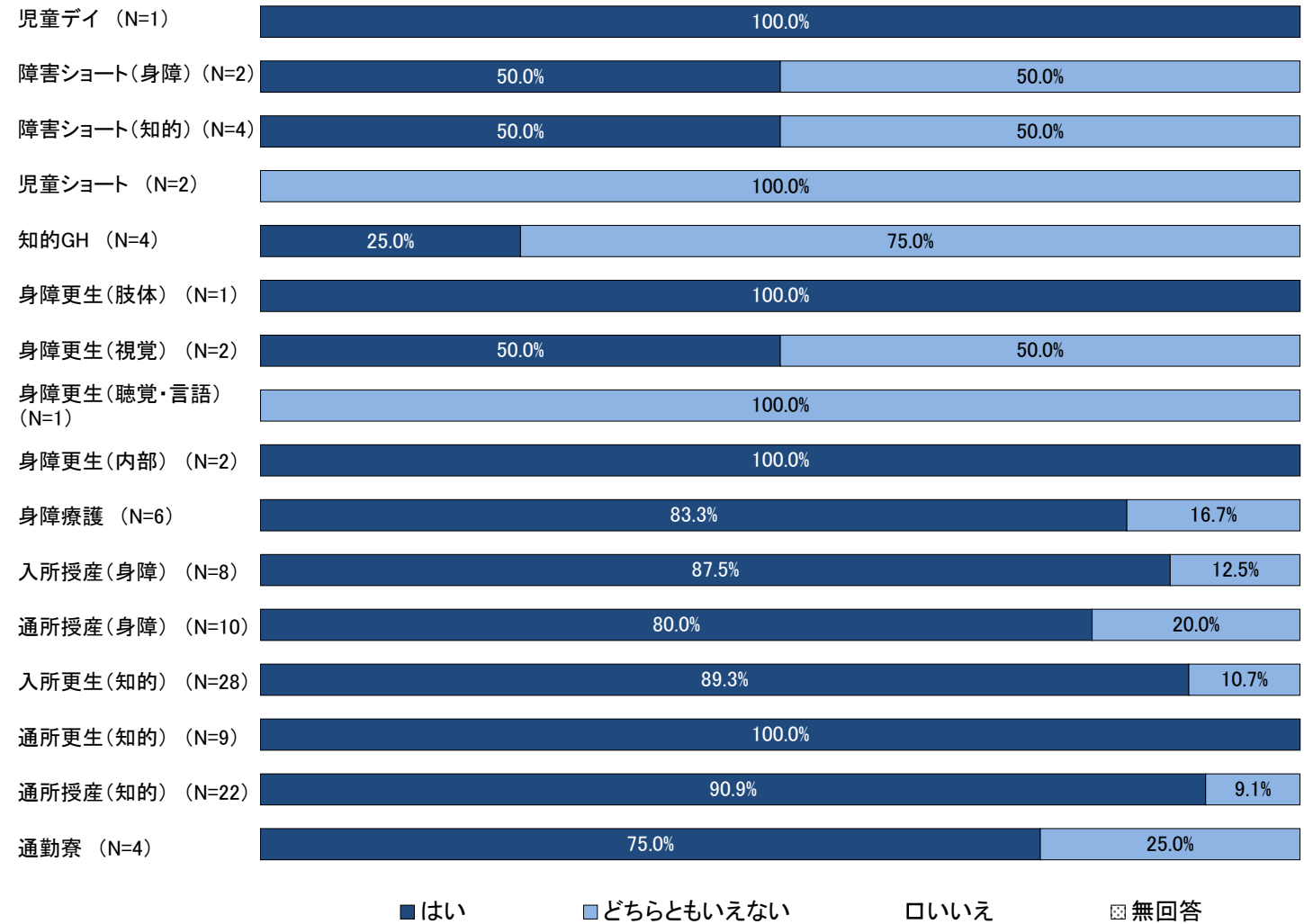
問1⑪
「フィードバックレポート」は事業所のサービスの実情を良く把握したものでしたか。

サービス種別 障害



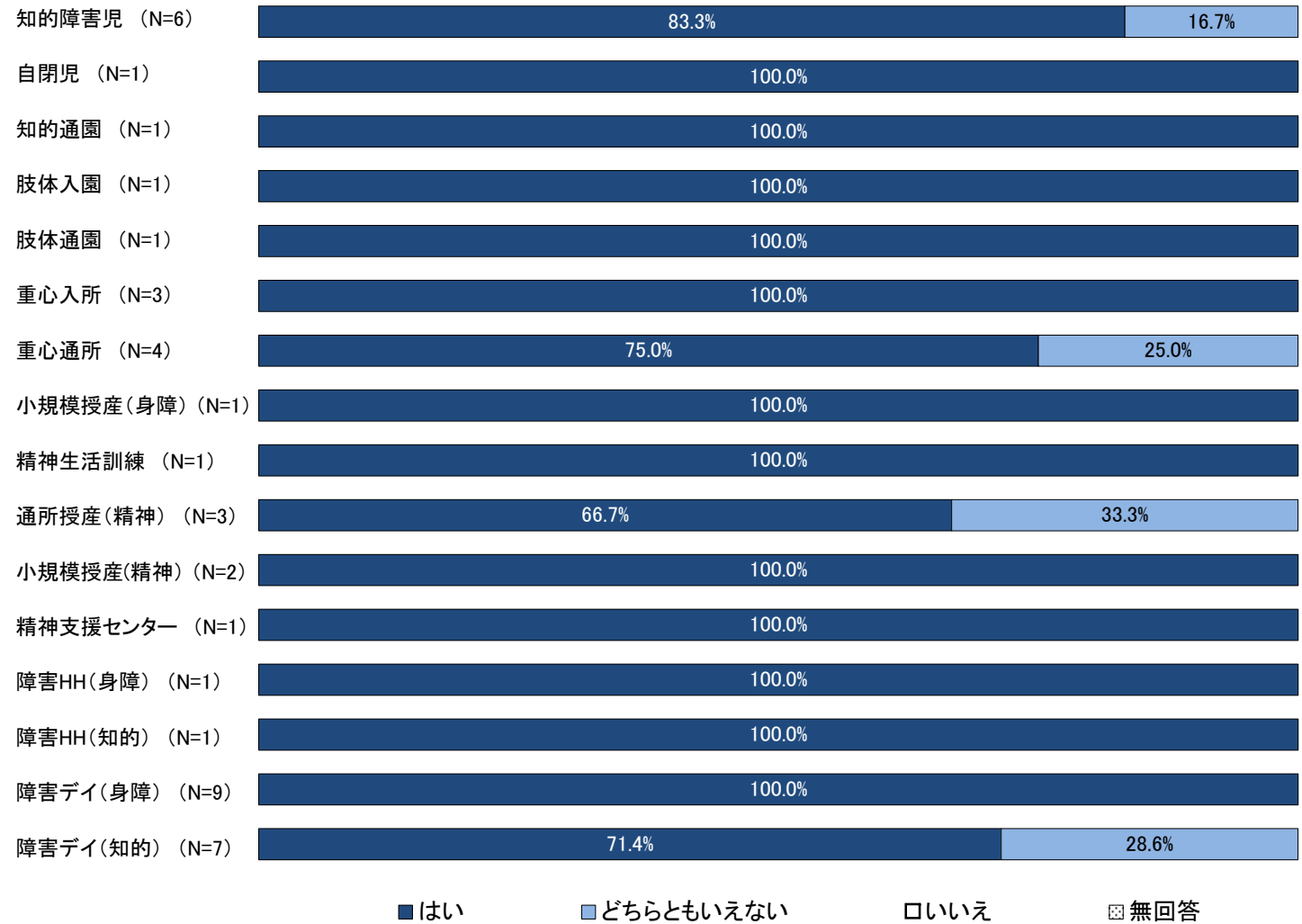
問1⑪
「フィードバックレポート」は事業所のサービスの実情を良く把握したものでしたか。

サービス種別 障害



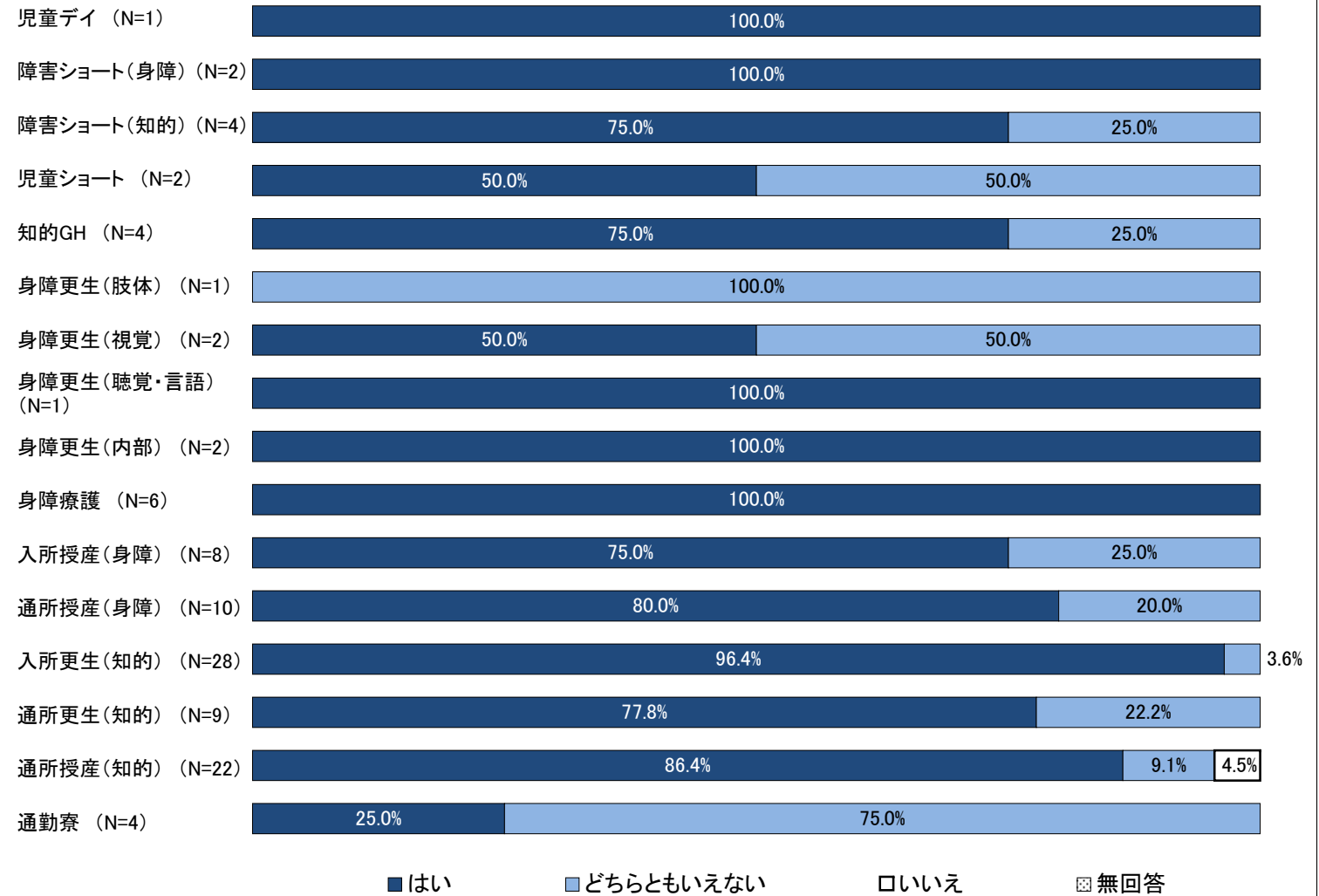
問1⑫
「フィードバックレポート」から、事業者として次の一步につながる具体的な“気づき”がありましたか。

サービス種別 障害



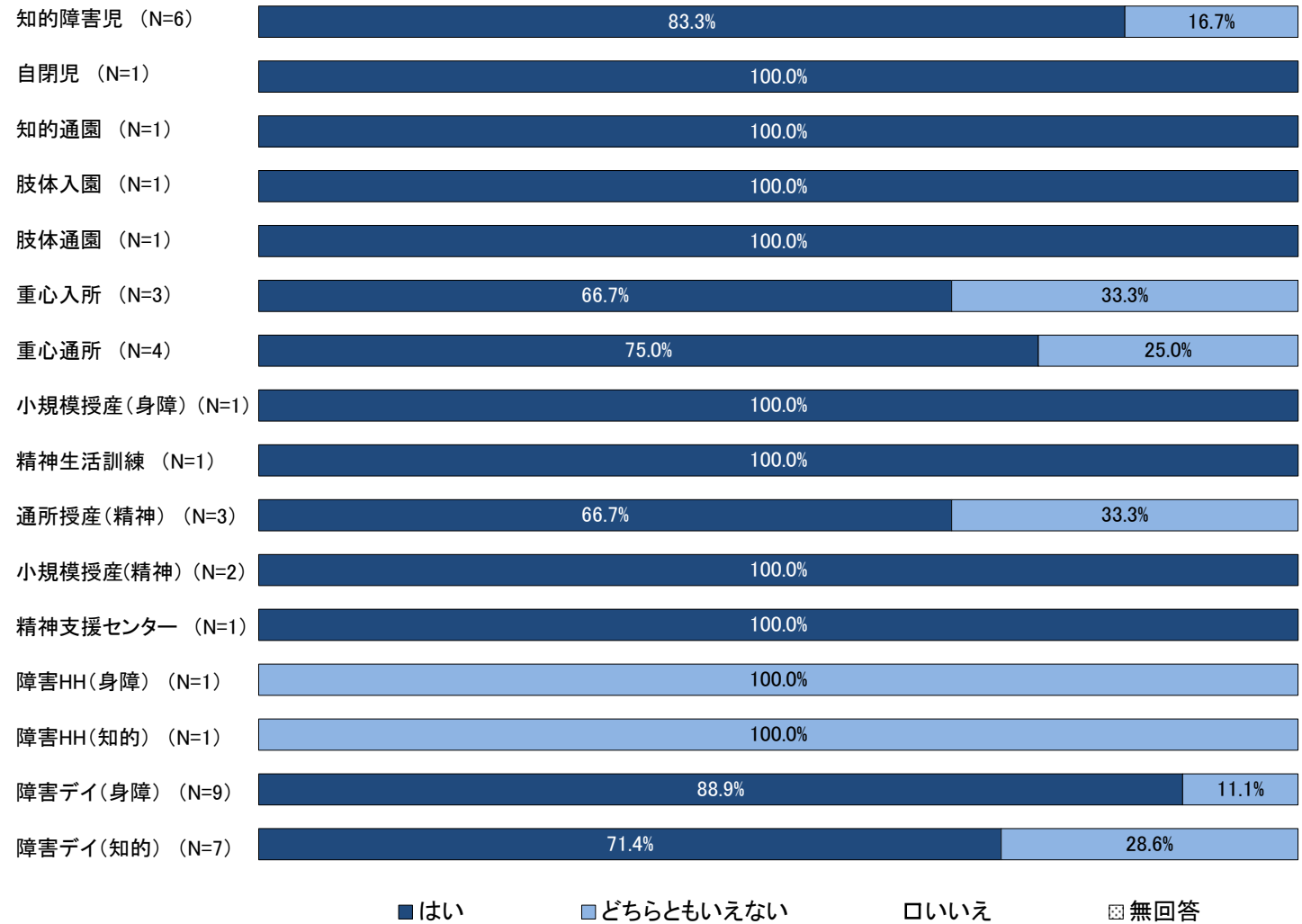
問1⑫
「フィードバックレポート」から、事業者として次の一步につながる具体的な“気づき”がありましたか。

サービス種別 障害



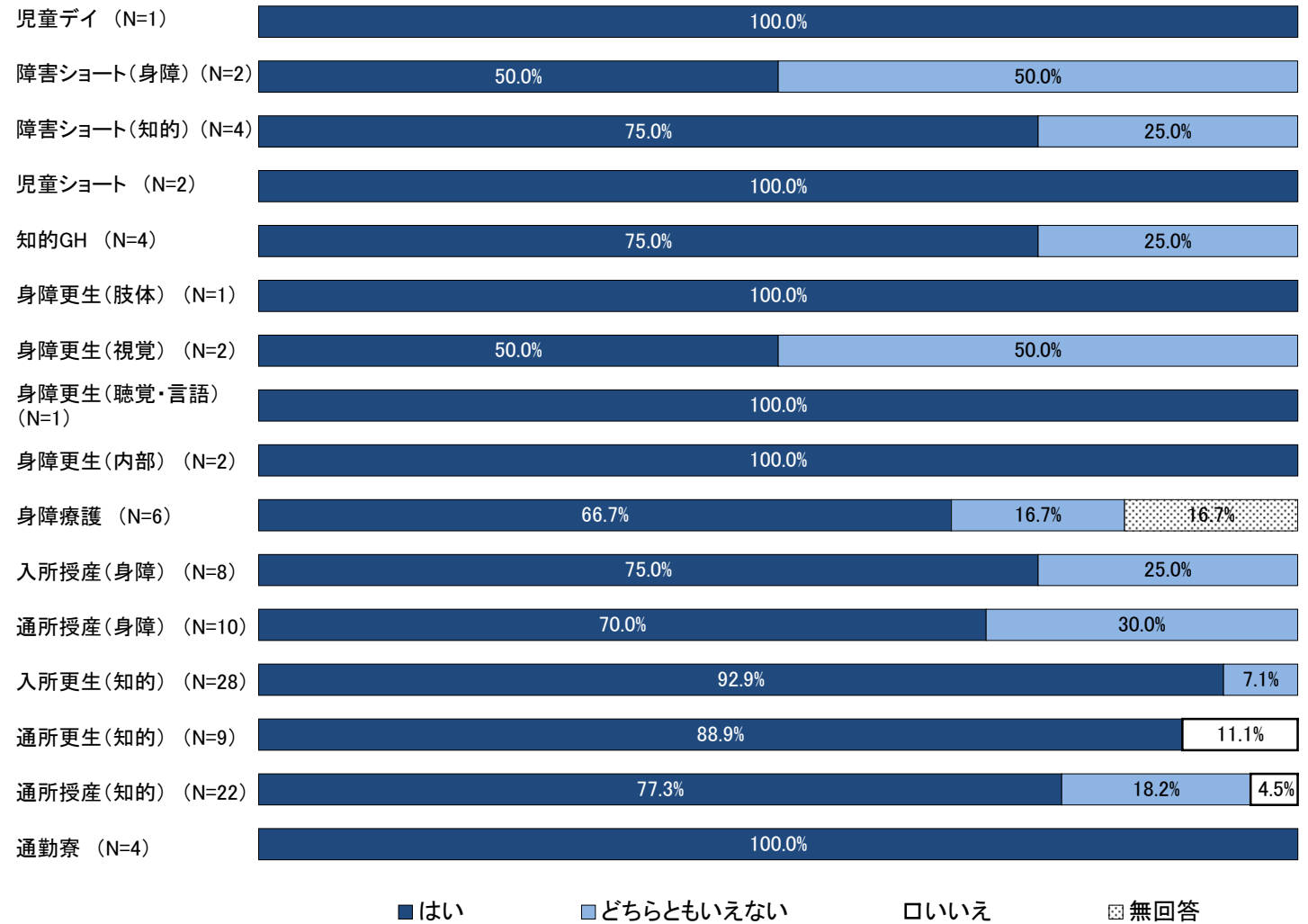
問1⑬
「公表」についての協議は十分にできましたか。

サービス種別 障害



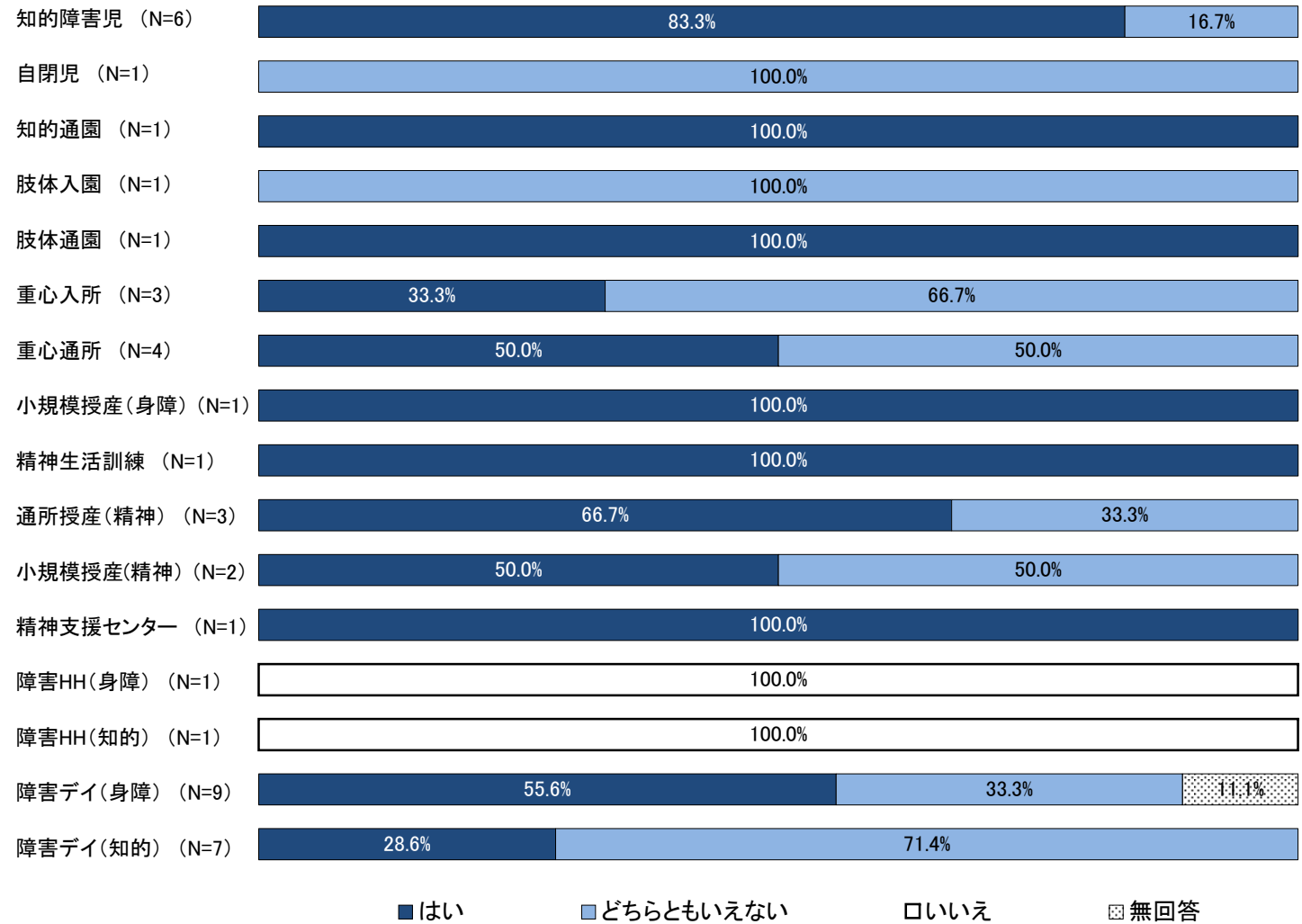
問1⑬
「公表」についての協議は十分にできましたか。

サービス種別 障害



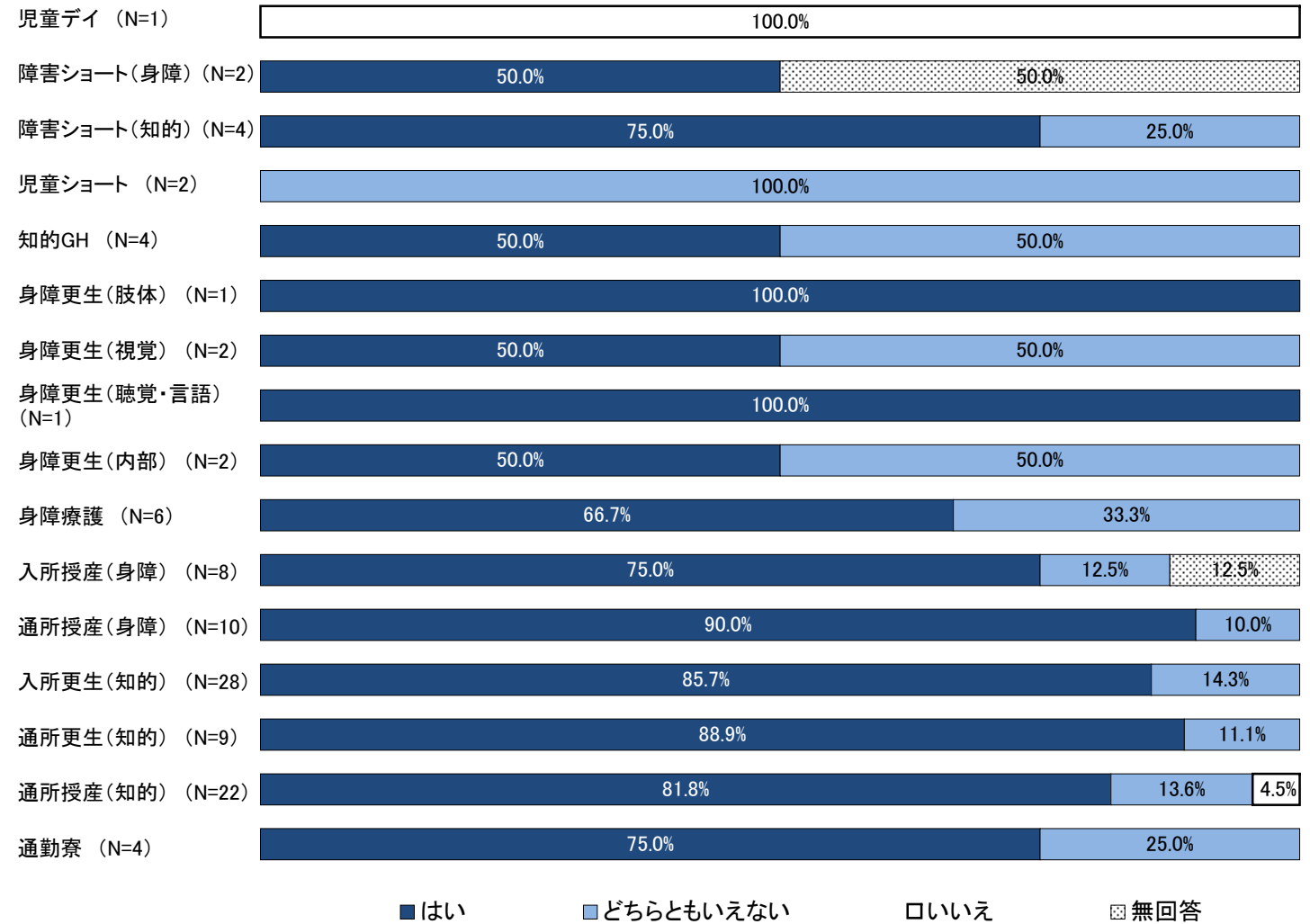
問1⑭
評価開始から終了までの、
「評価機関の連絡や必要に
応じた調整」は十分でした
か。

サービス種別 障害



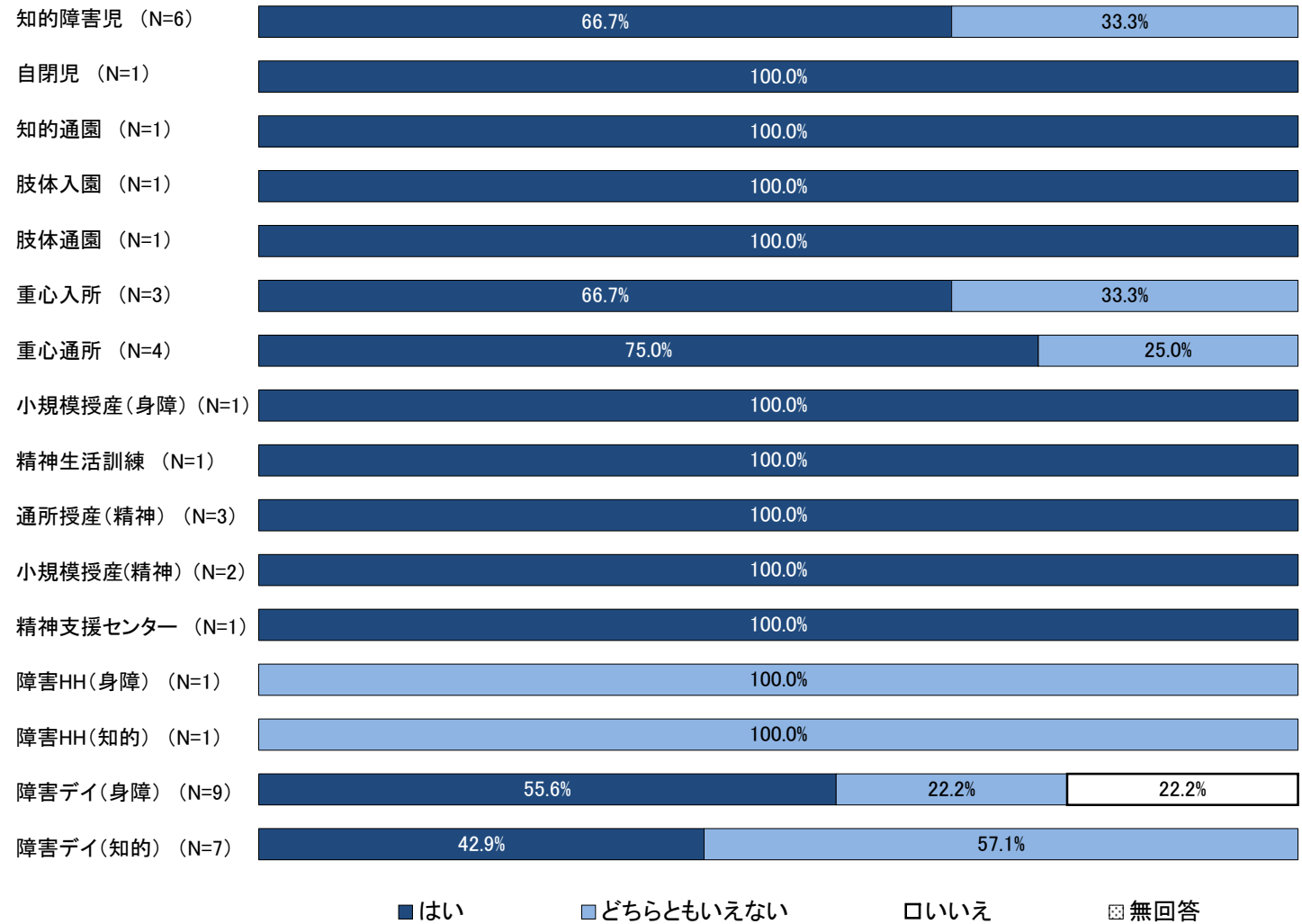
問1⑭
評価開始から終了までの、
「評価機関の連絡や必要に
応じた調整」は十分でした
か。

サービス種別 障害



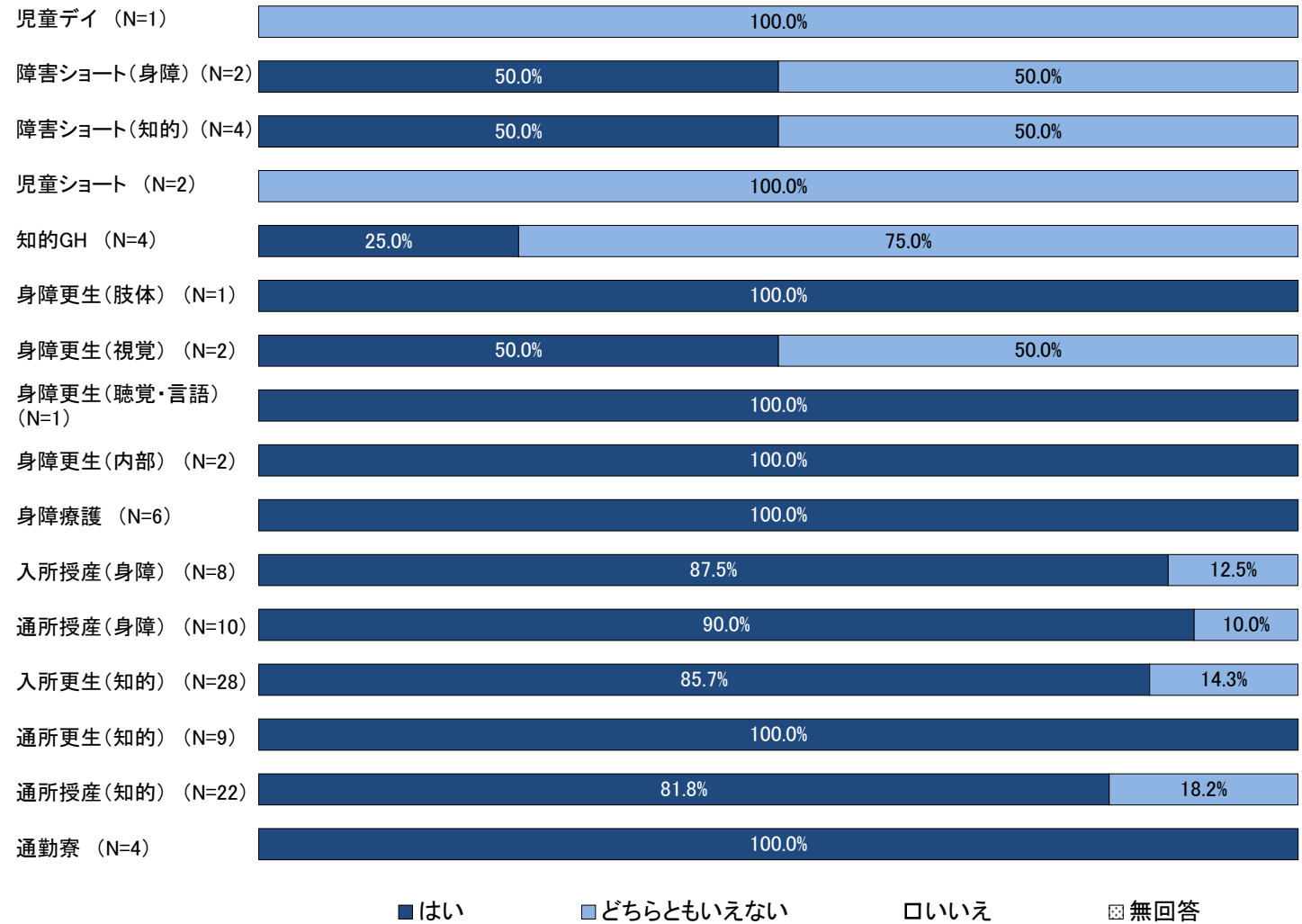
問1⑮
評価開始から終了まで通し、評価機関は「第三者評価手法」をよく理解していたと思いますか。

サービス種別 障害



問1⑮
評価開始から終了まで通
し、評価機関は「第三者評
価手法」をよく理解していた
と思いますか。

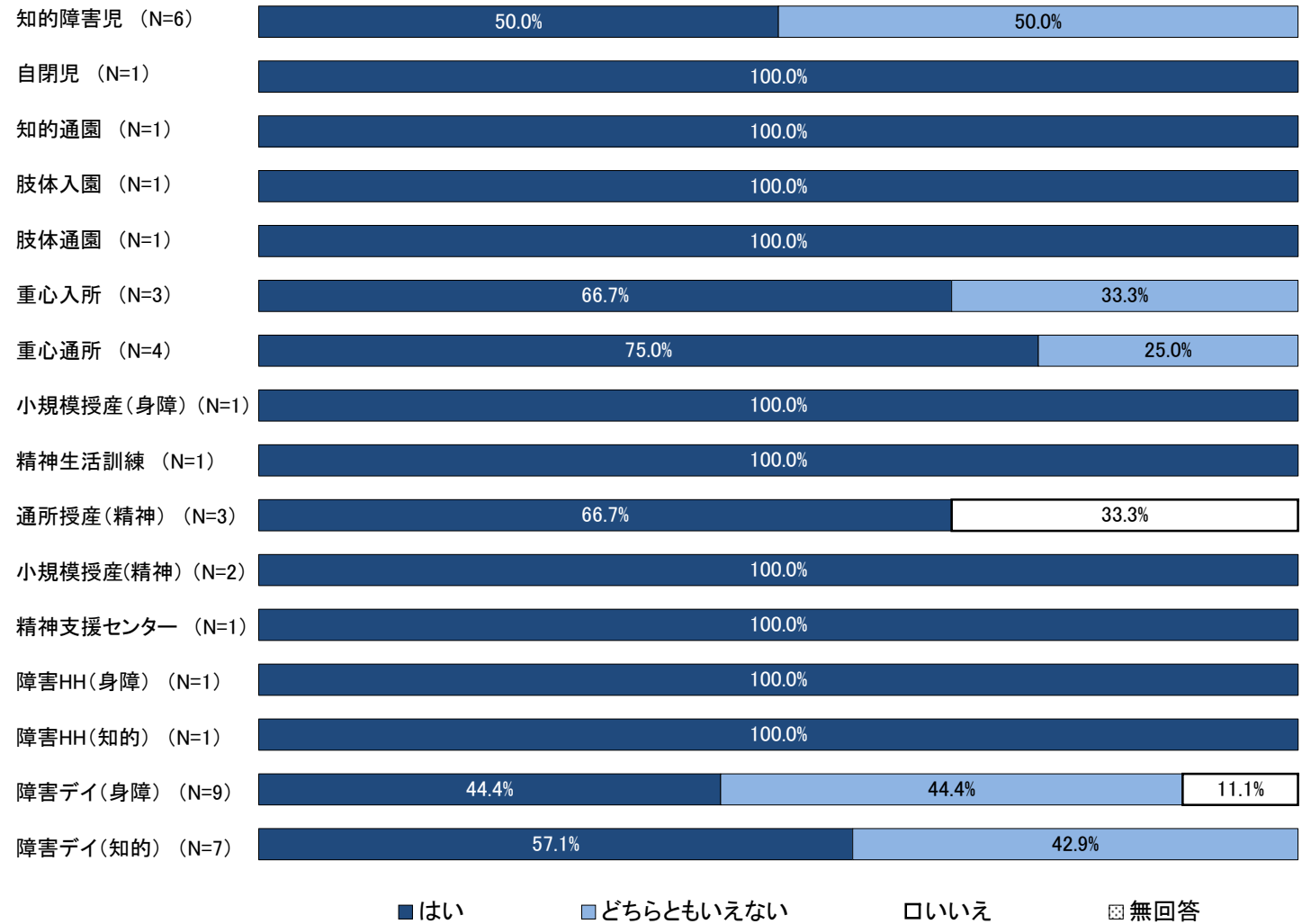
サービス種別 障害



問1⑯

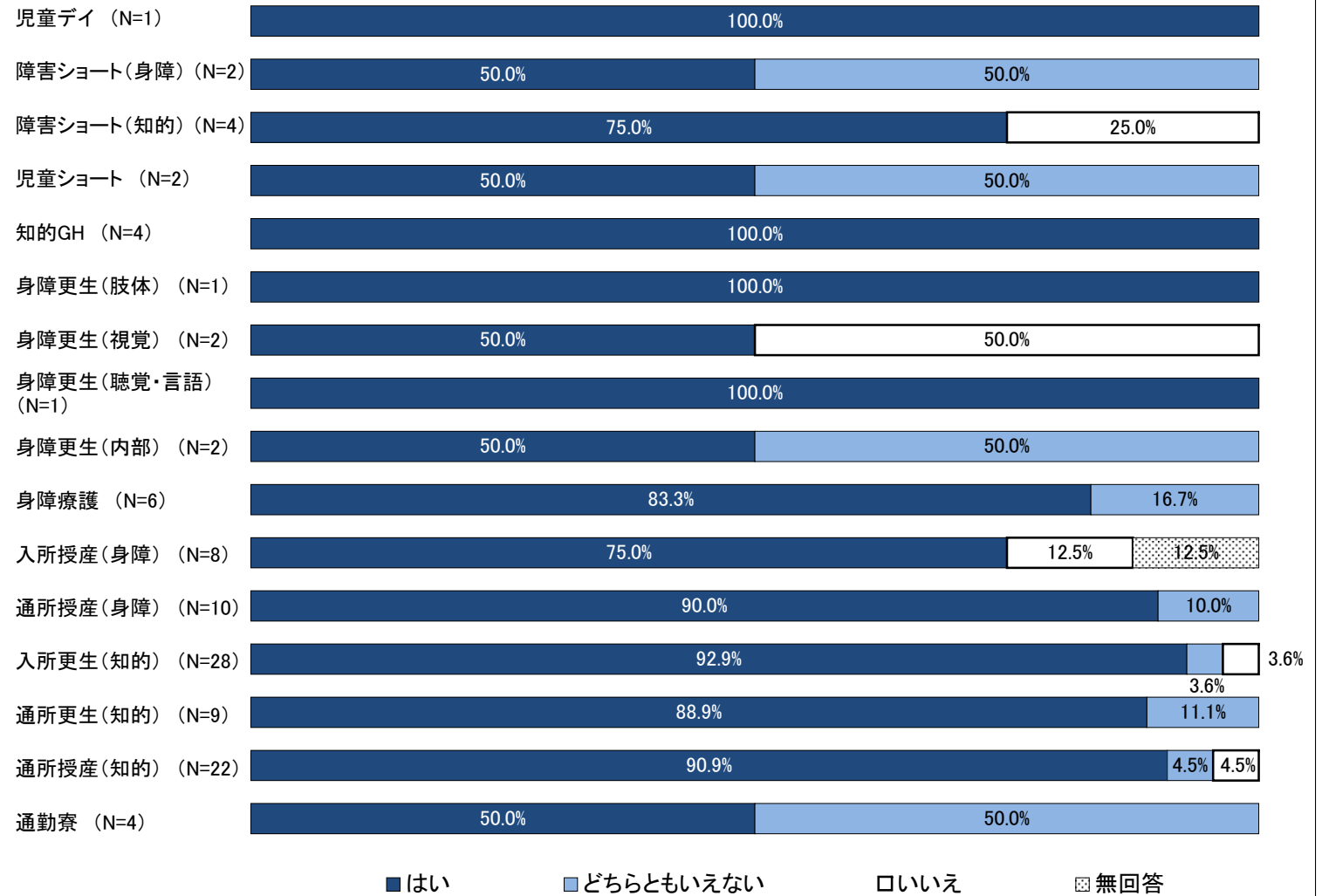
評価開始から終了までを通して、評価機関及び評価者から「より良い評価をしようとする姿勢」を感じましたか。

サービス種別 障害



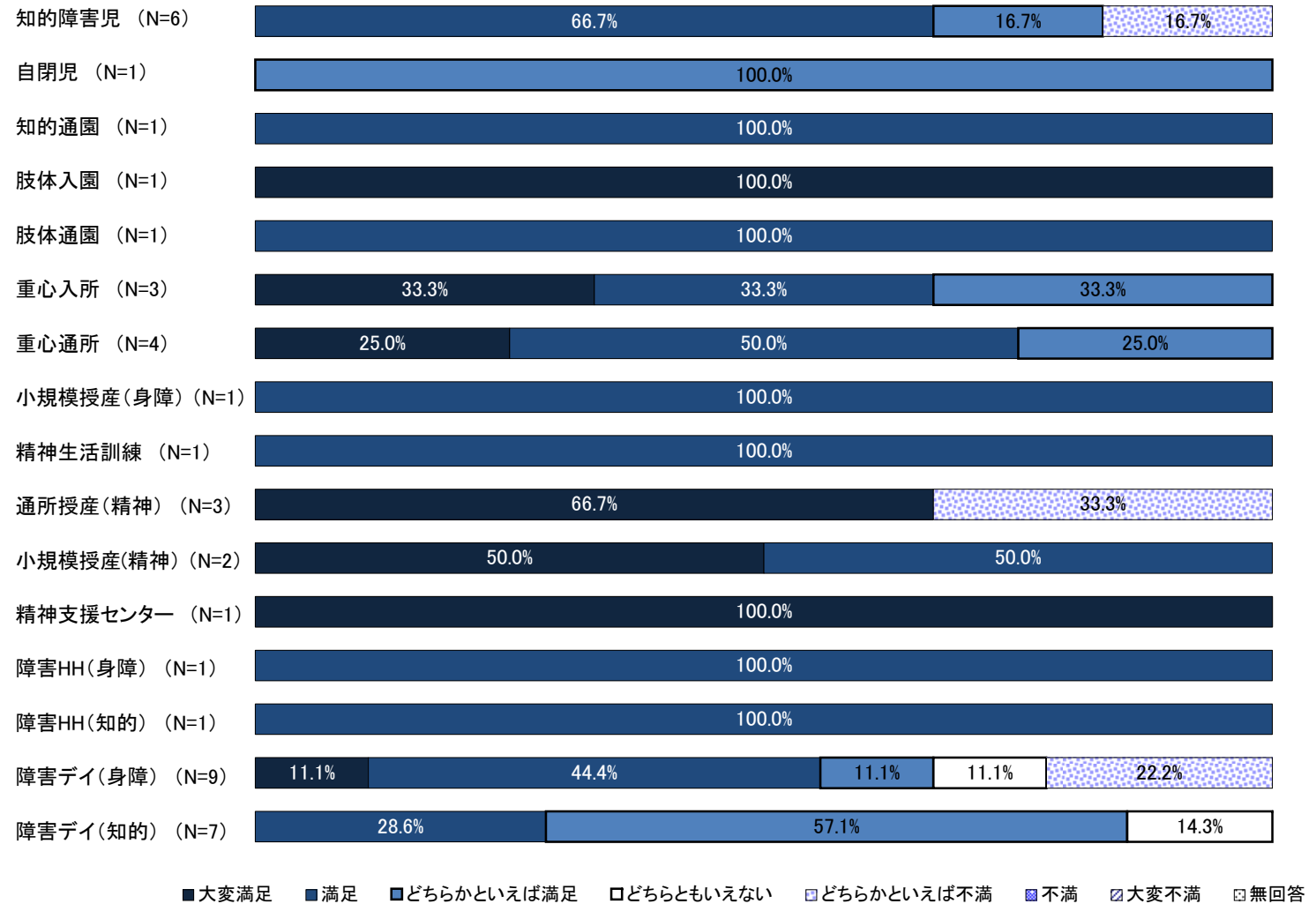
問1⑯
評価開始から終了までを通して、評価機関及び評価者から「より良い評価をしようとする姿勢」を感じましたか。

サービス種別 障害



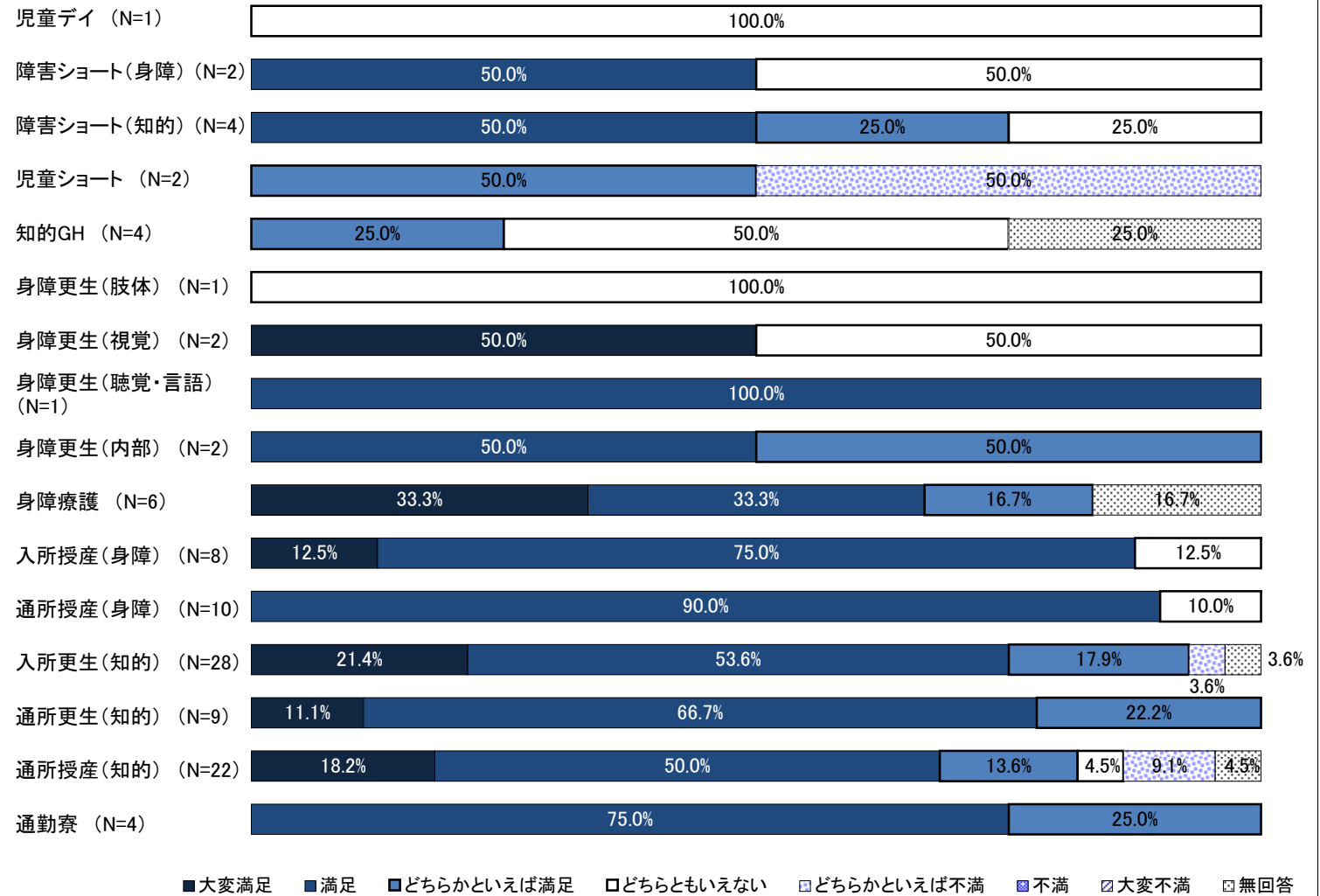
問2
問1(①～⑯)を総合して、
どの程度満足されましたか。

サービス種別 障害



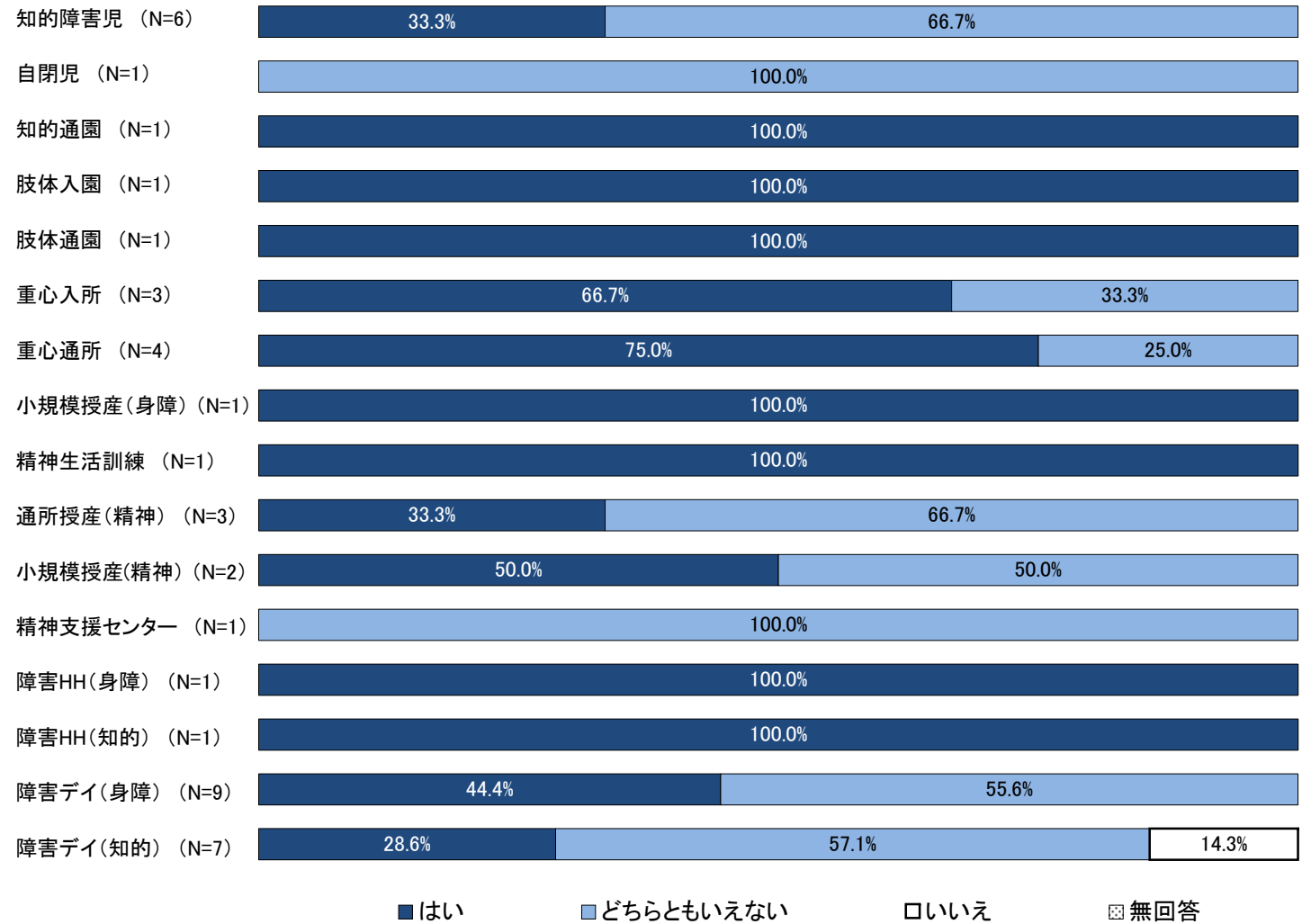
問2
問1(①～⑯)を総合して、
どの程度満足されましたか。

サービス種別 障害



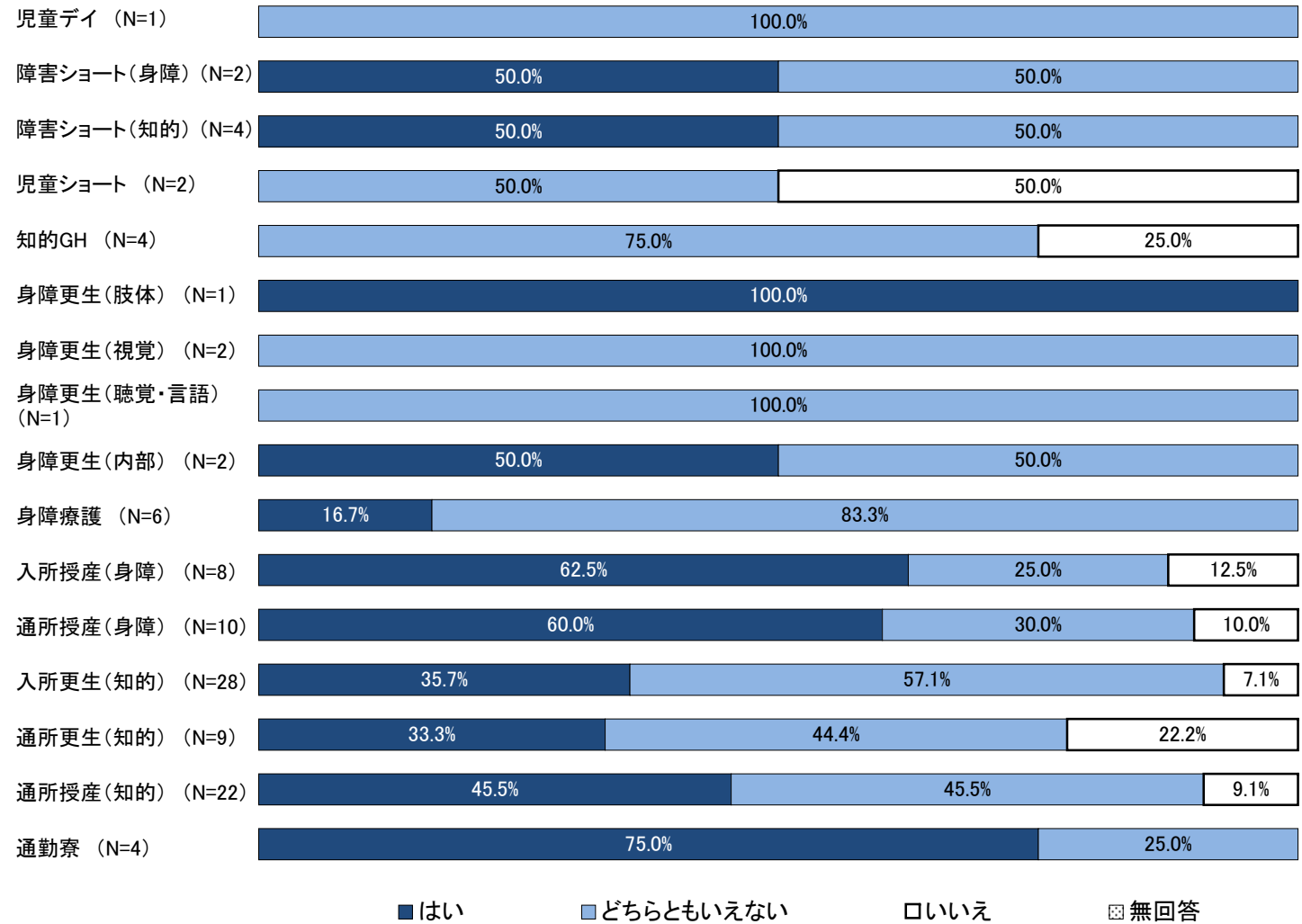
問3①
「利用者調査の項目」は、
利用者の意向を汲み取るこ
とができるものだと思います
か。

サービス種別 障害



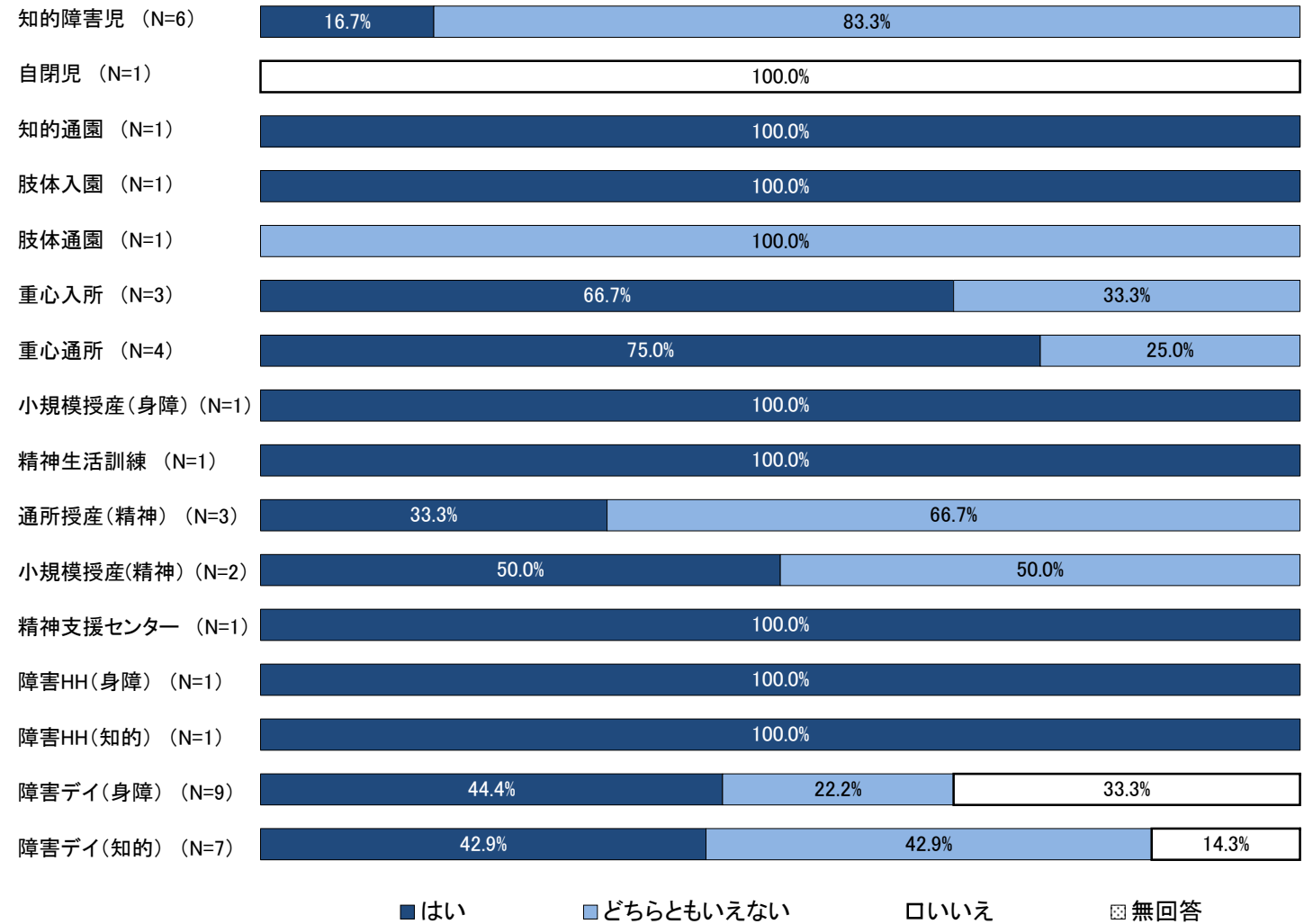
問3①
「利用者調査の項目」は、
利用者の意向を汲み取るこ
とができるものだと思います
か。

サービス種別 障害



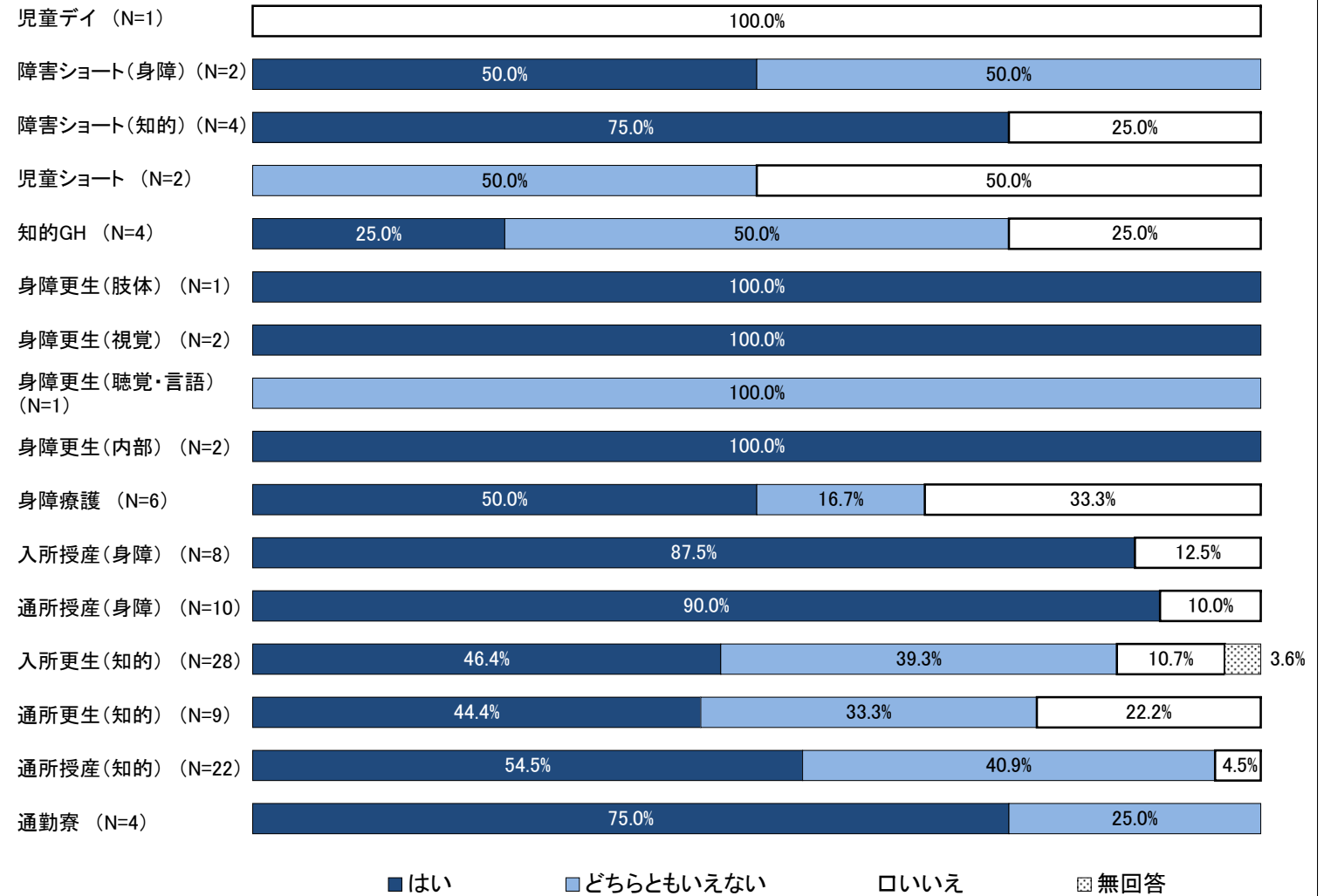
問3②
「利用者調査の手法」は妥当だと思いましたか。

サービス種別 障害



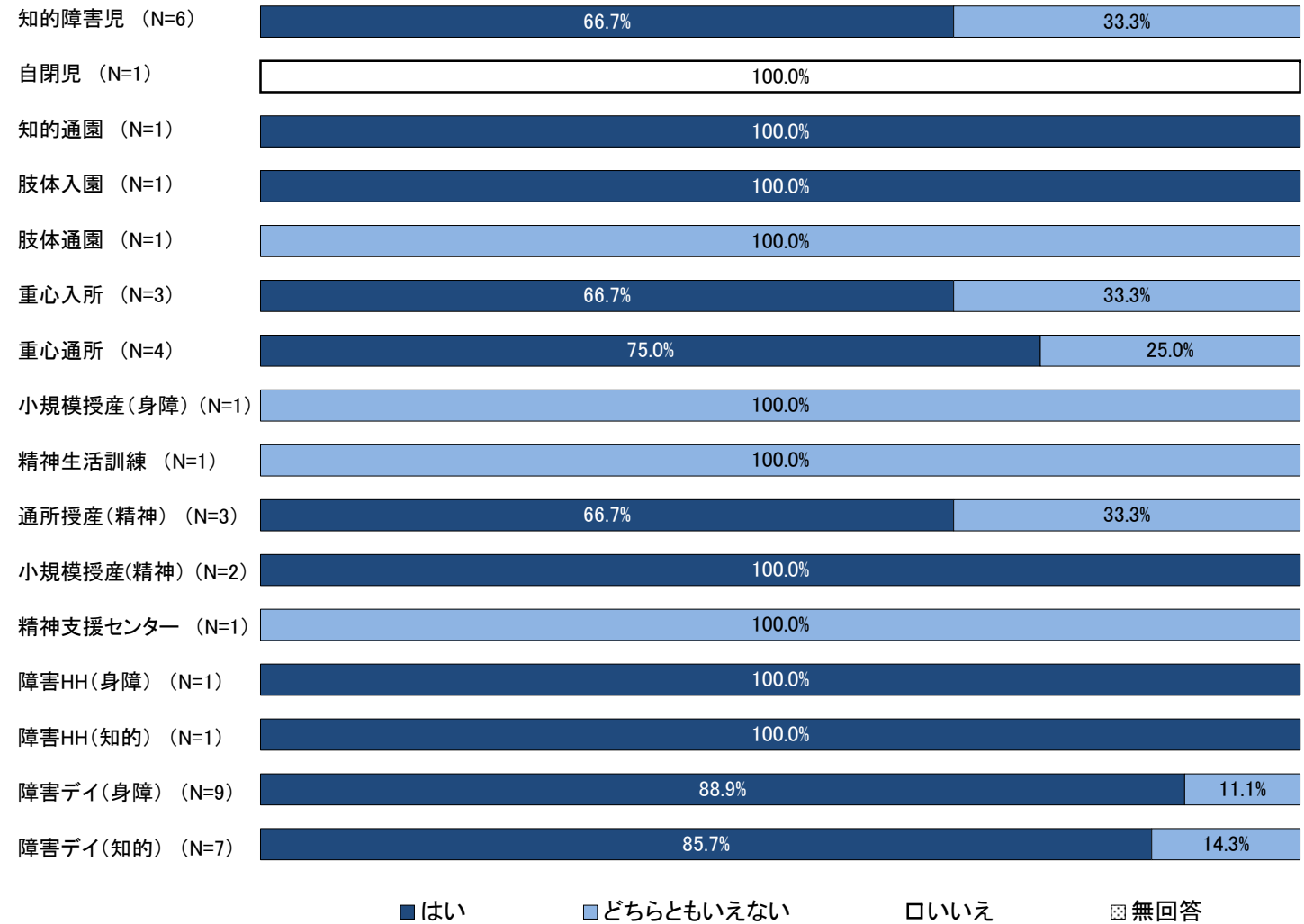
問3②
「利用者調査の手法」は妥当だと思いましたか。

サービス種別 障害



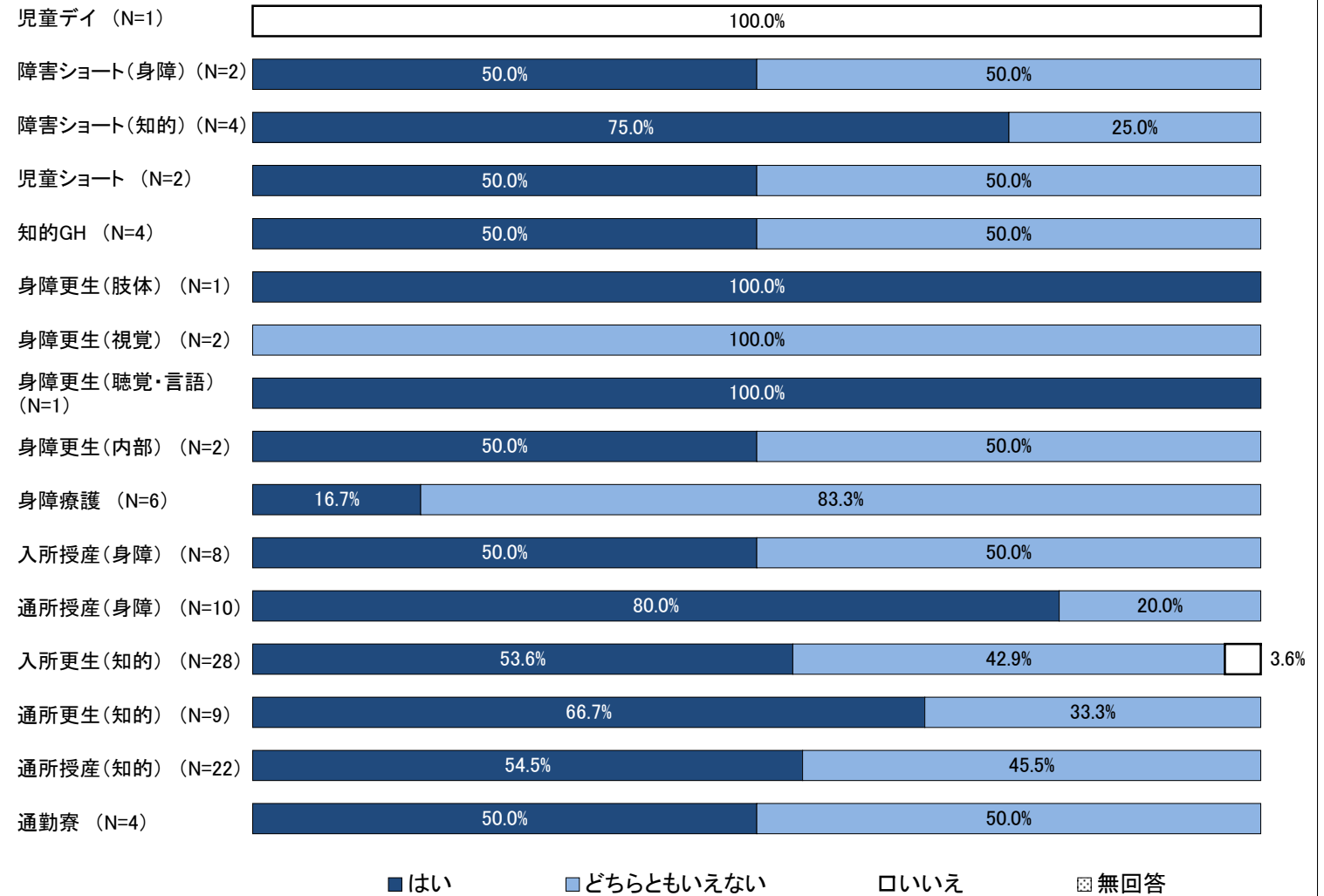
問3③
「組織マネジメント分析シート」の項目は、わかりやすいと思いませんか。

サービス種別 障害



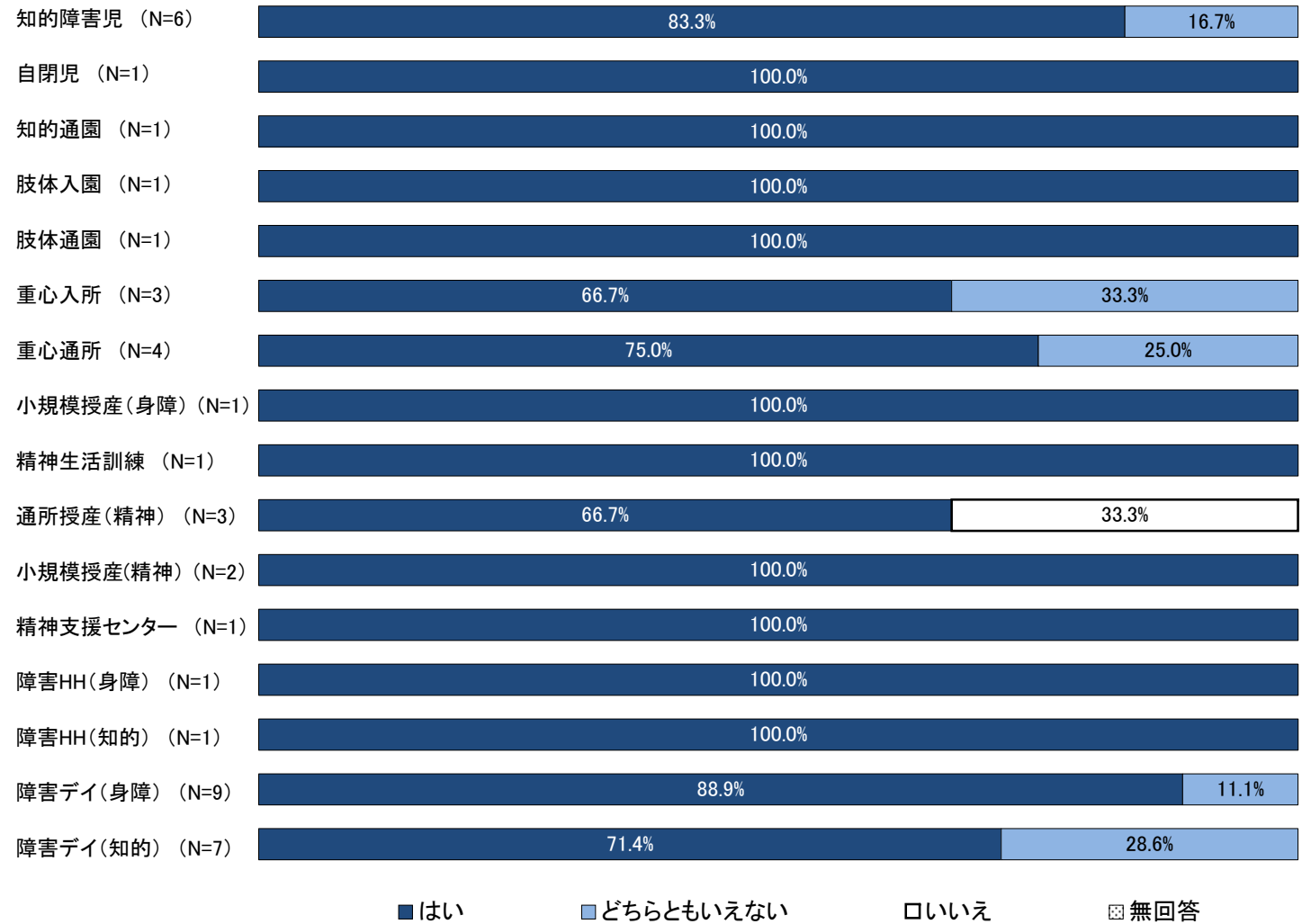
問3③
「組織マネジメント分析シート」の項目は、わかりやすいと思いませんか。

サービス種別 障害



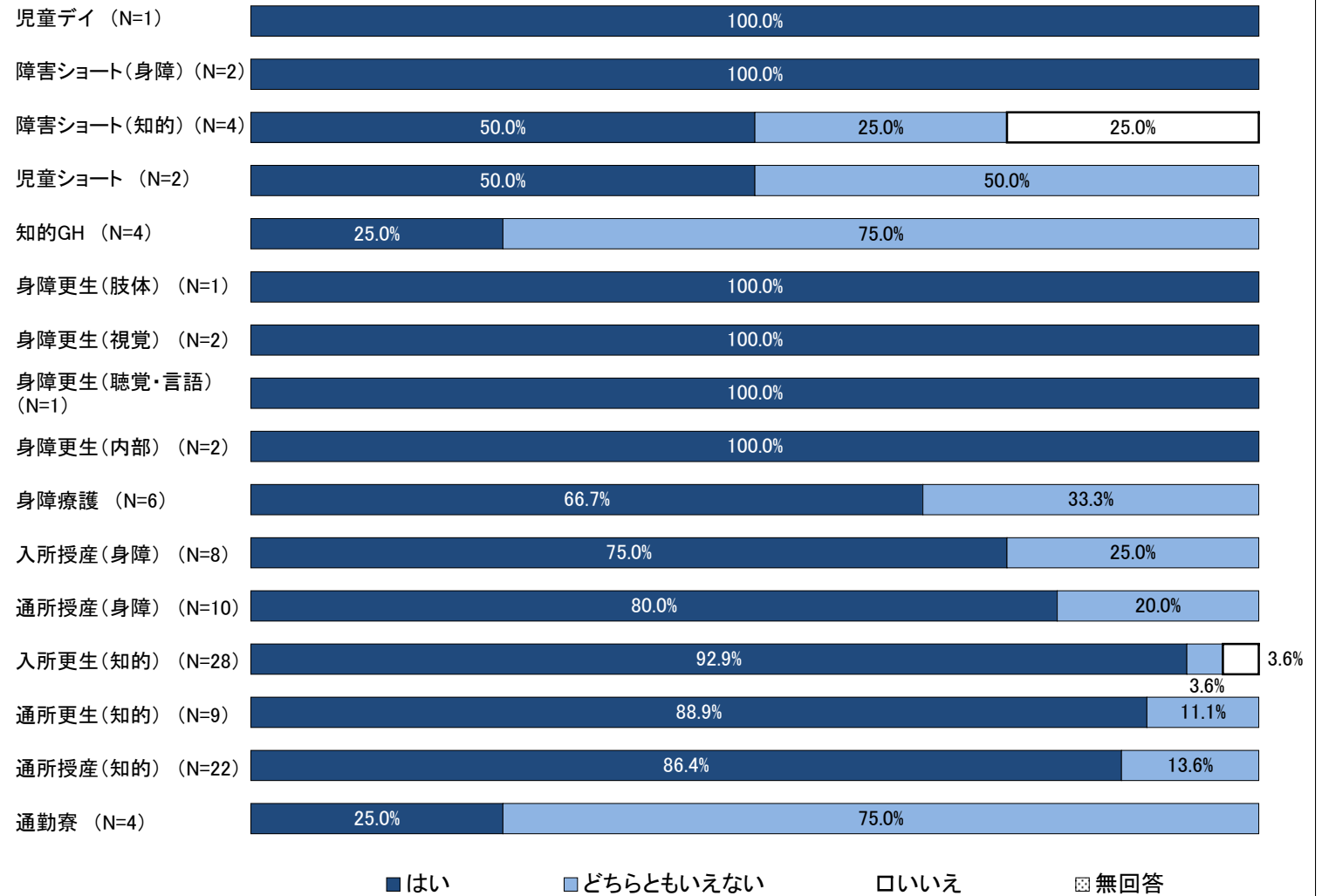
問3④
「組織マネジメント分析シート」の項目で“気づき”が得られましたか。

サービス種別 障害



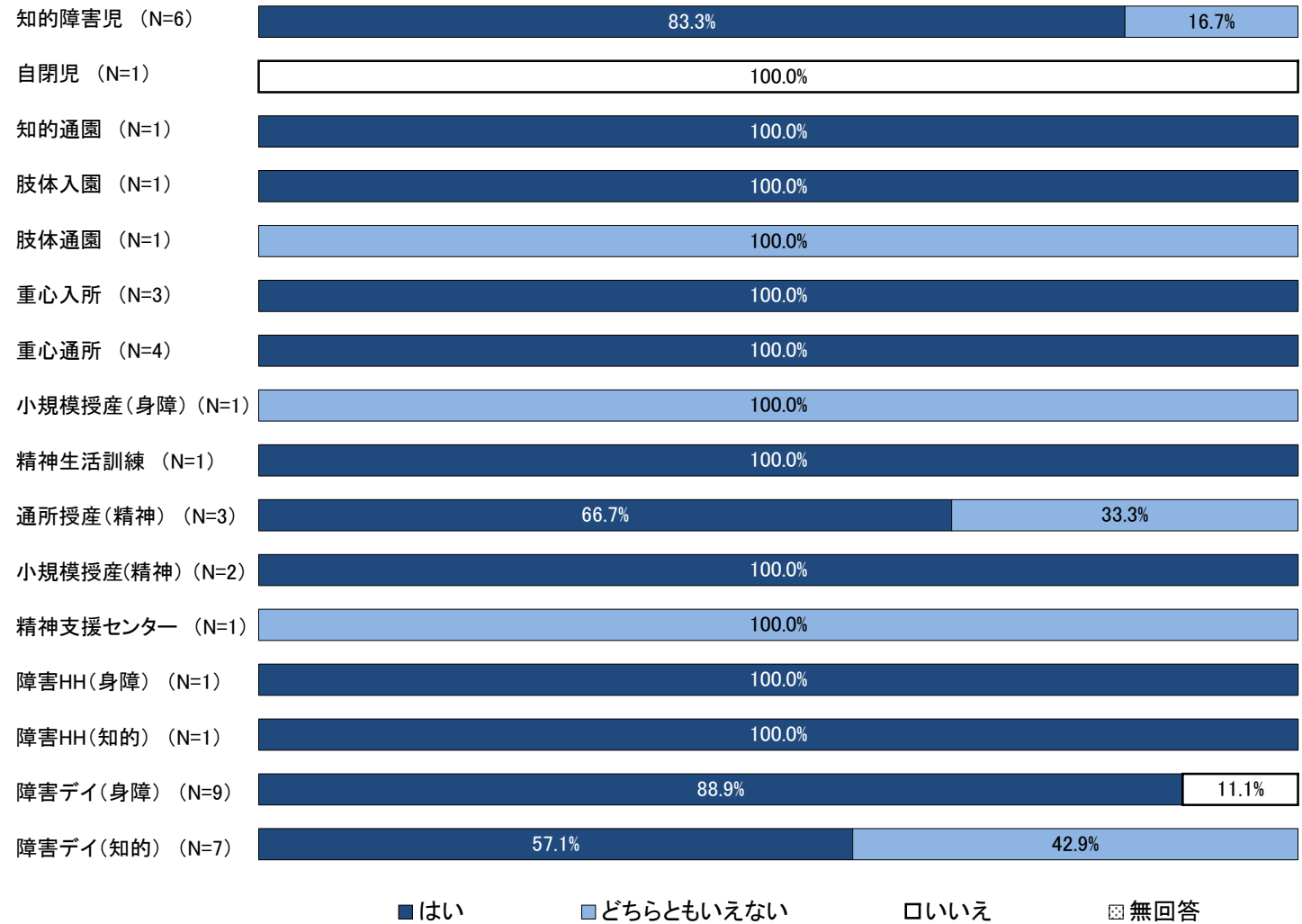
問3④
「組織マネジメント分析シート」の項目で“気づき”が得られましたか。

サービス種別 障害



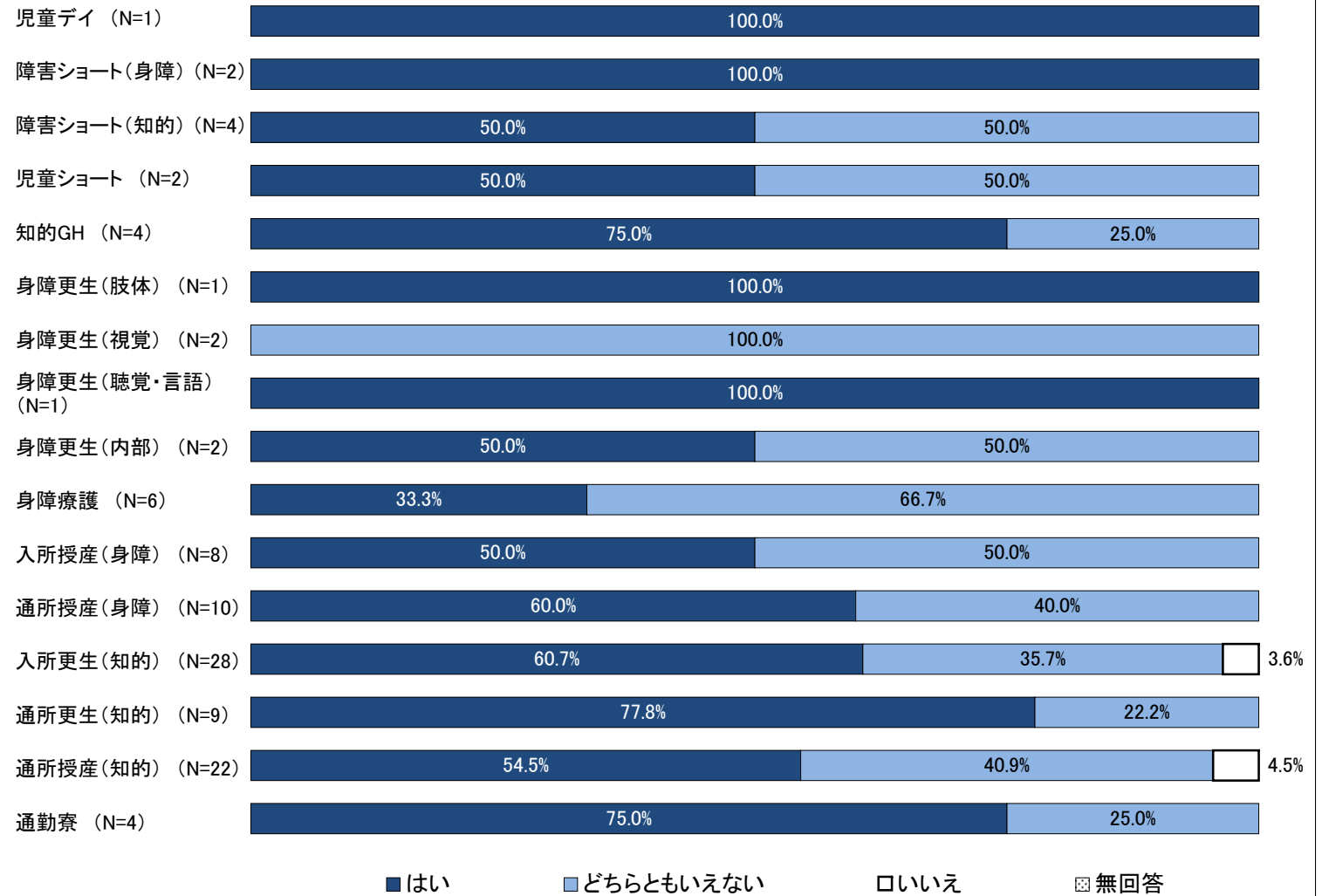
問3⑤
「サービス分析シート」の項目
は、わかりやすいと思いました
か。

サービス種別 障害



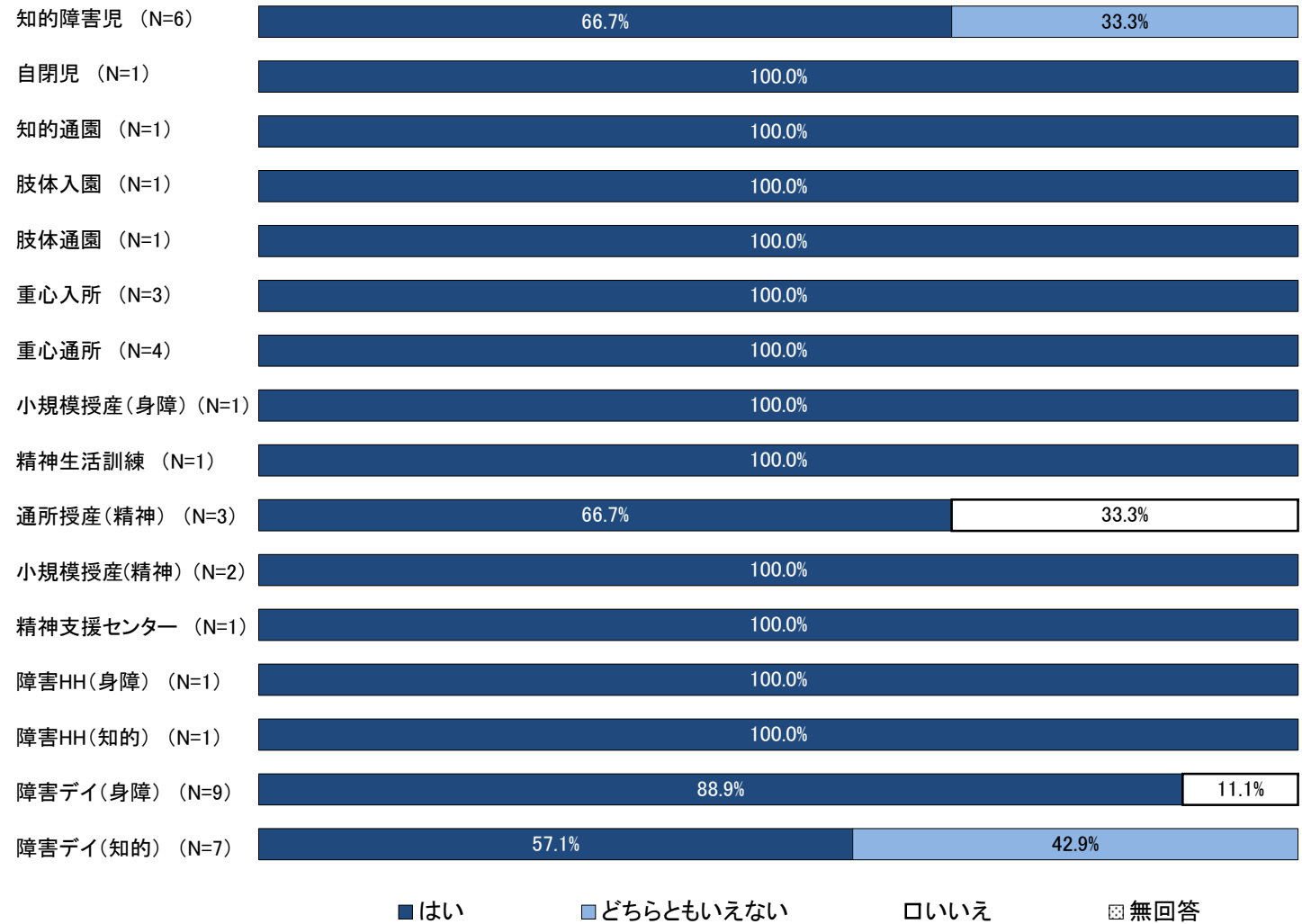
問3⑤
「サービス分析シート」の項目
は、わかりやすいと思いました
か。

サービス種別 障害



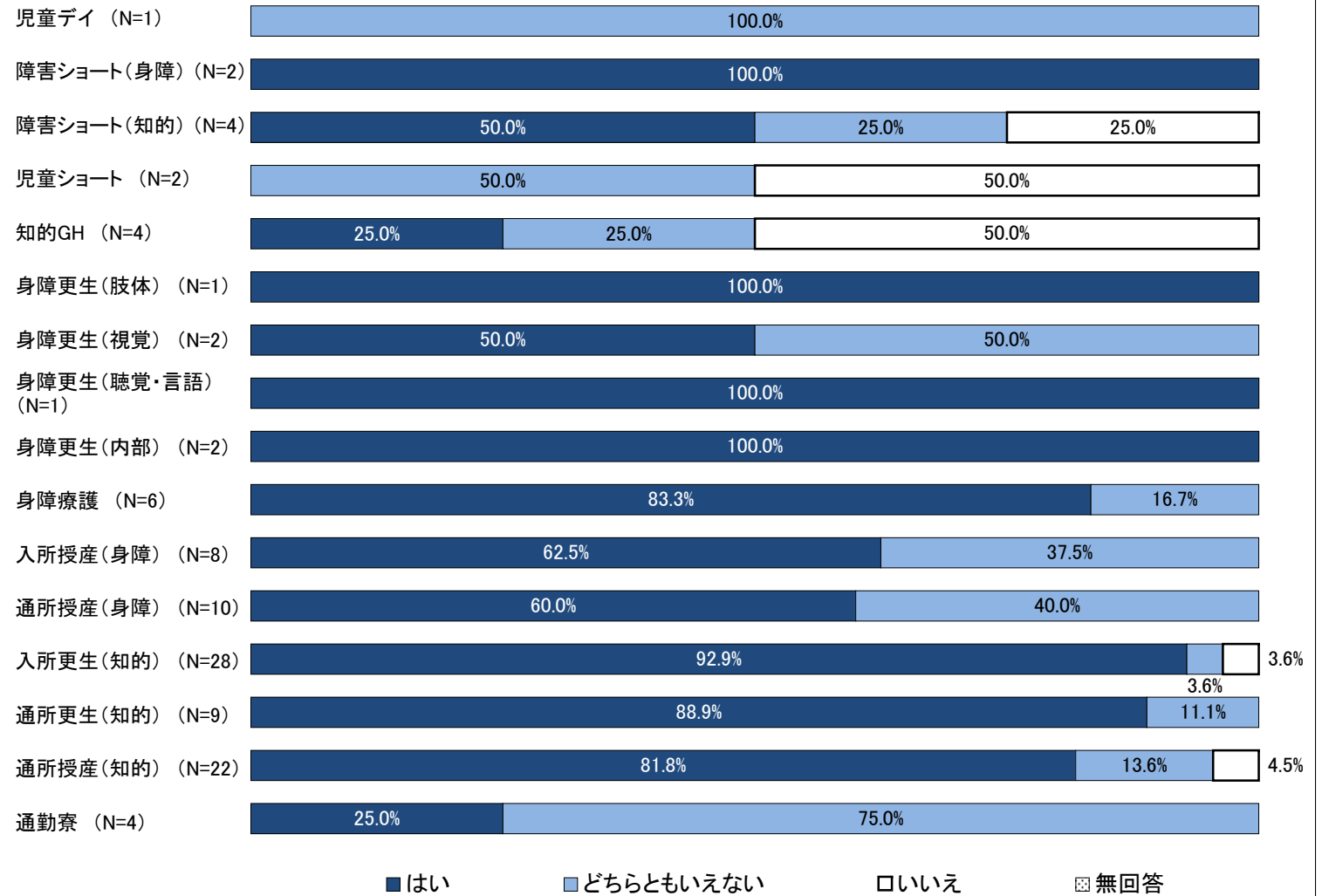
問3⑥
「サービス分析シート」の項目
で“気づき”が得られました
か。

サービス種別 障害



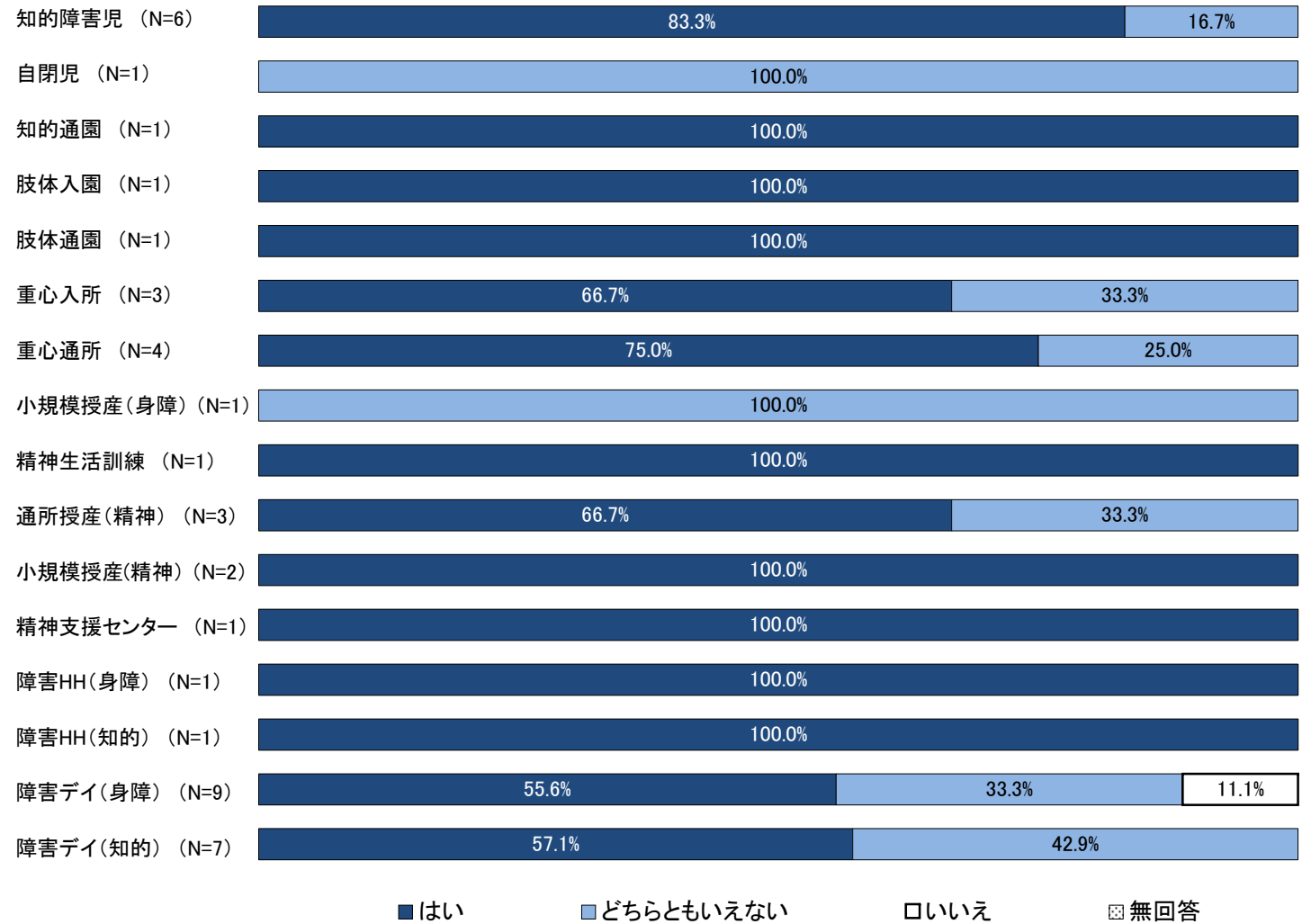
問3⑥
「サービス分析シート」の項目
で“気づき”が得られました
か。

サービス種別 障害



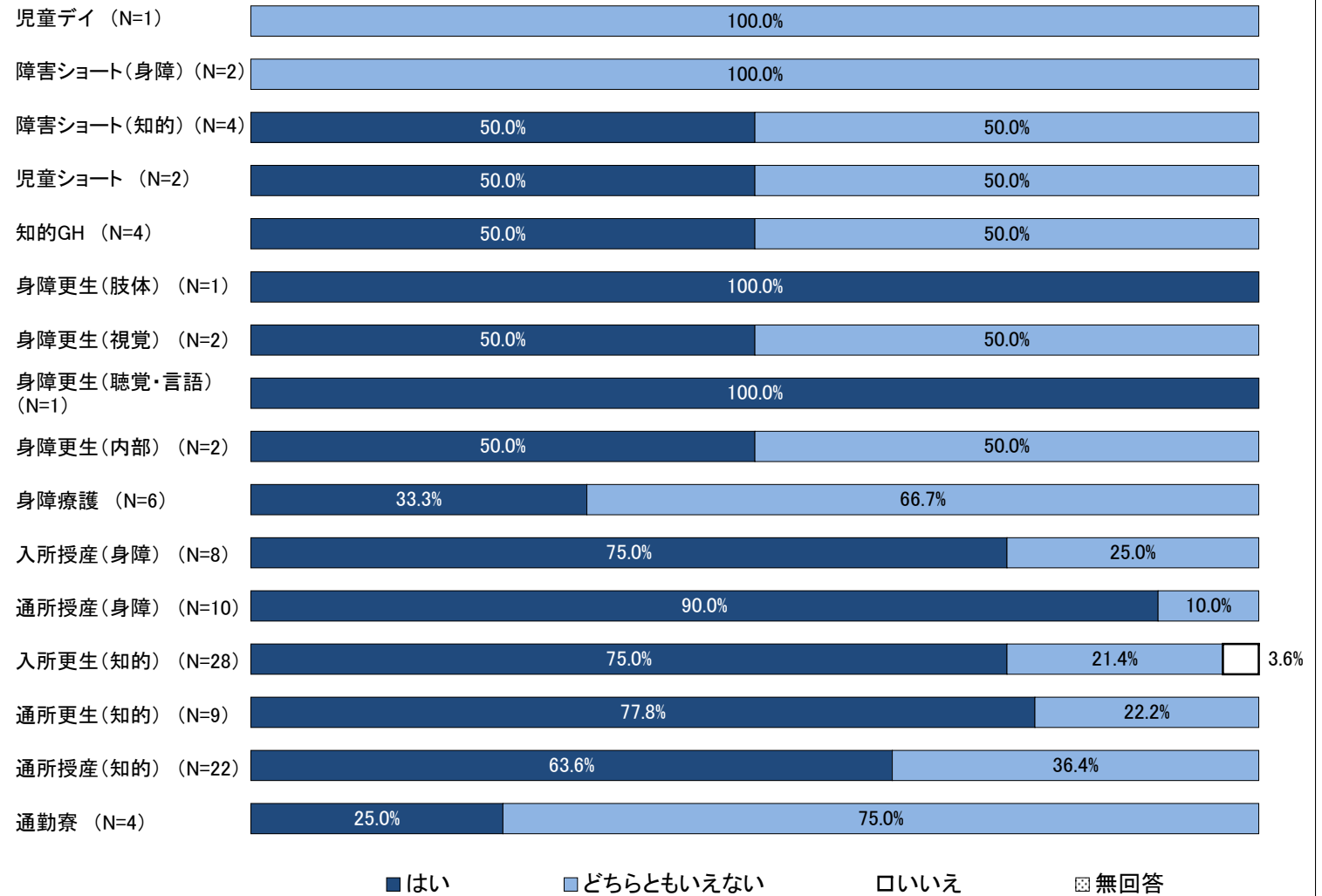
問3⑦
「標準項目の確認方法」
は、実態を反映した評価に
するために有効だと思いま
したか。

サービス種別 障害



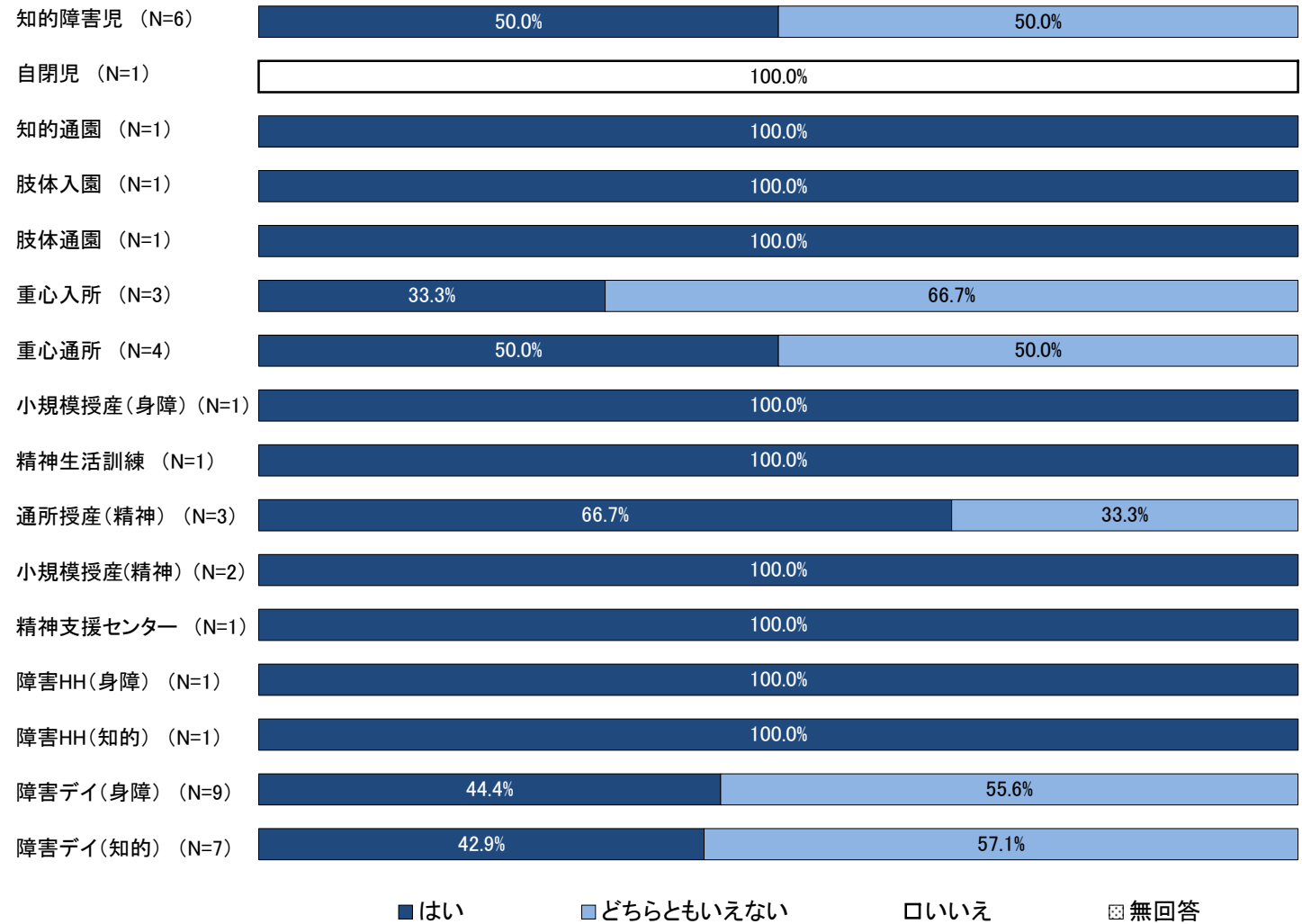
問3⑦
「標準項目の確認方法」
は、実態を反映した評価に
するために有効だと思いま
したか。

サービス種別 障害



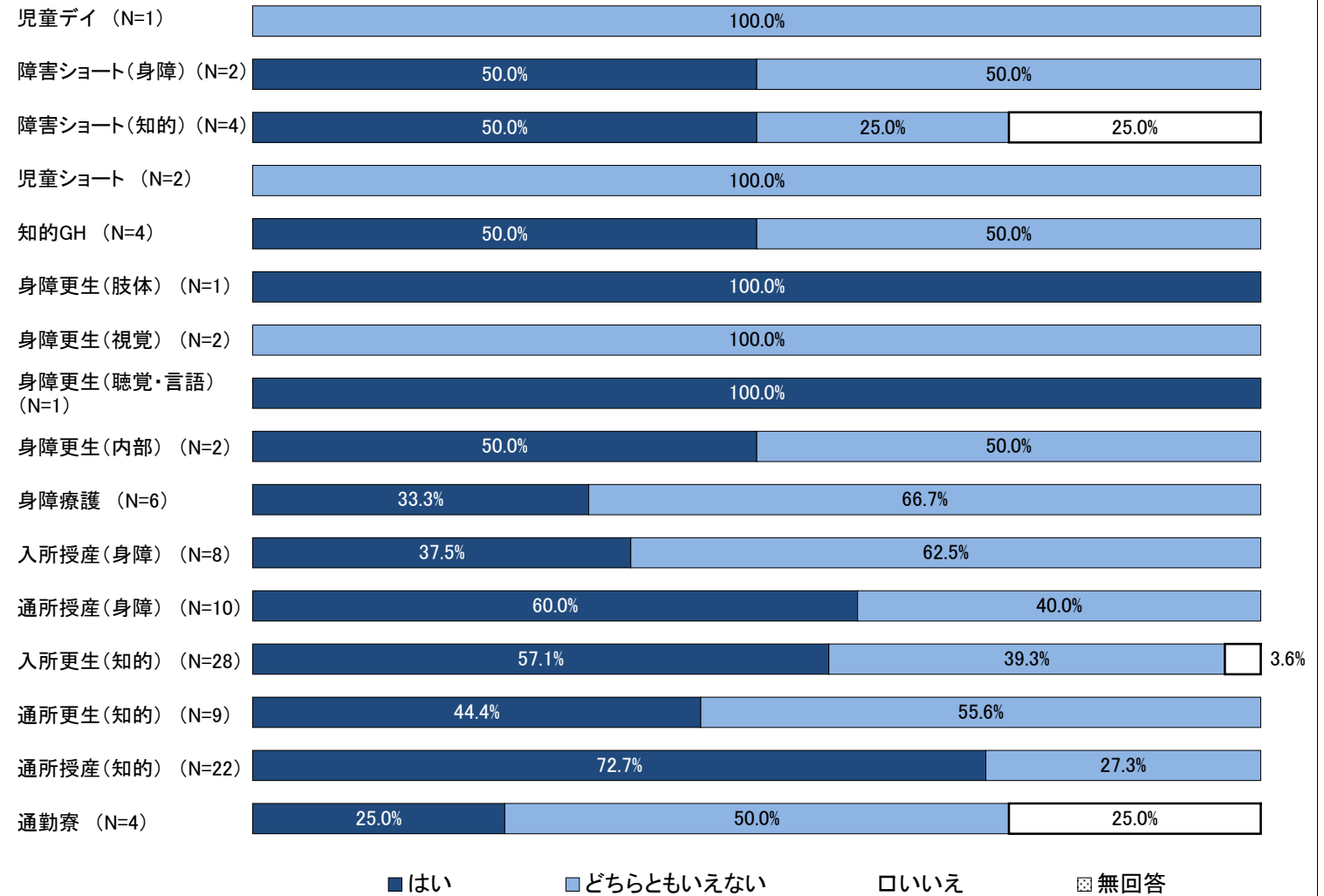
問3⑧
 評点をつけるプロセスは、客
 観性がありましたか。

サービス種別 障害



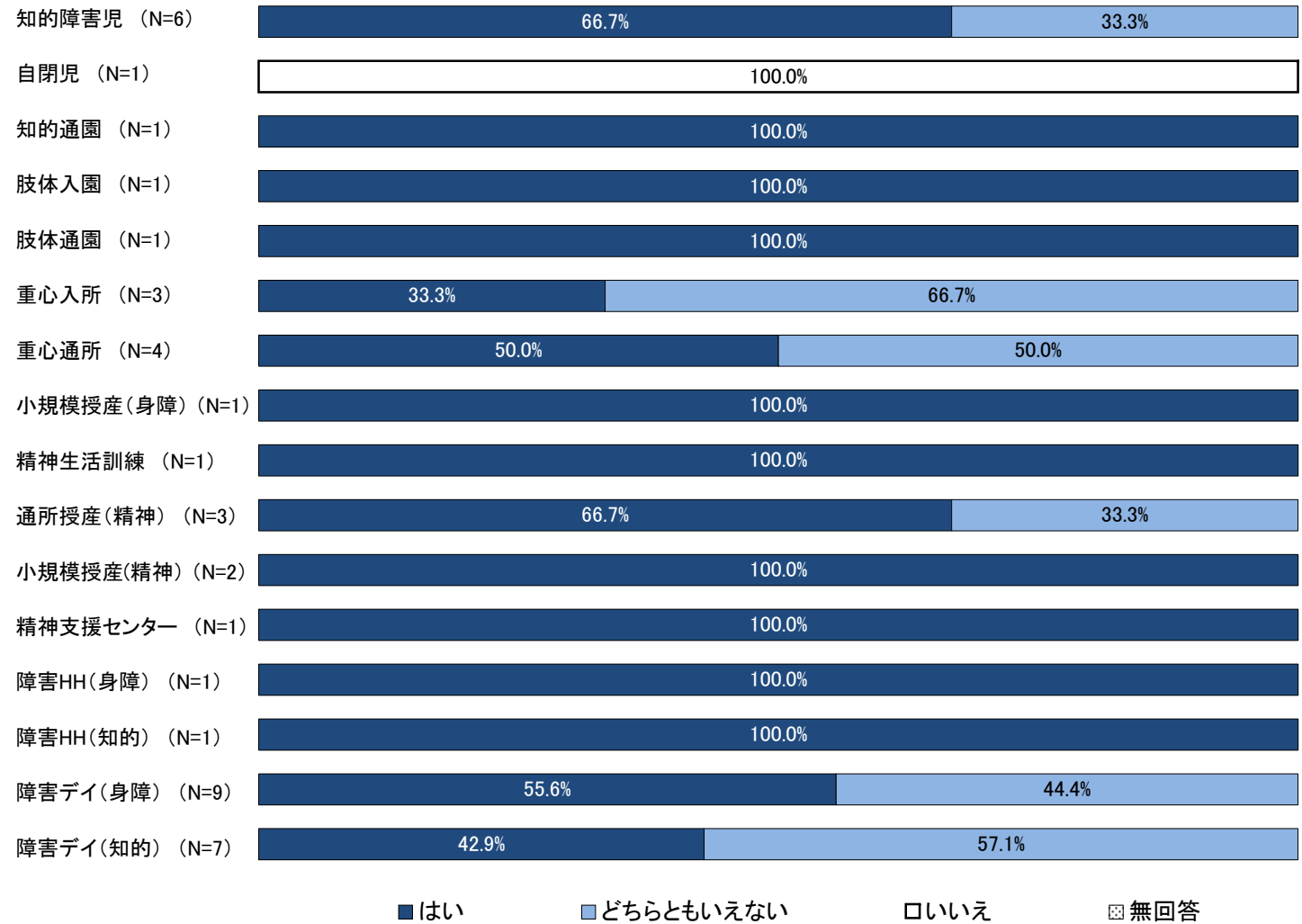
問3⑧
 評点をつけるプロセスは、客観性があったと思いますか。

サービス種別 障害



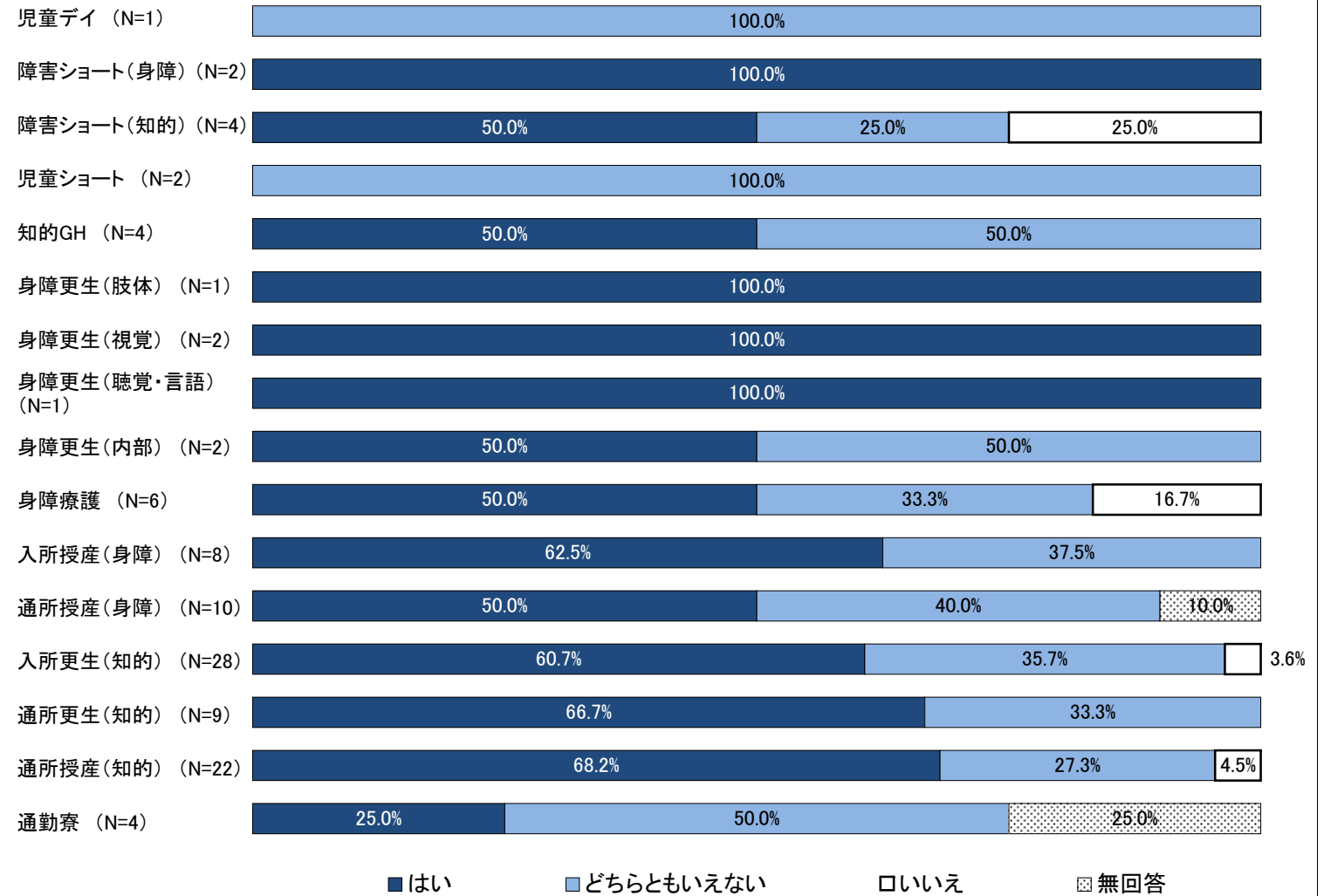
問3⑨
「評価の公表内容」は、利用者のサービス選択という視点から有効だと思いましたか。

サービス種別 障害



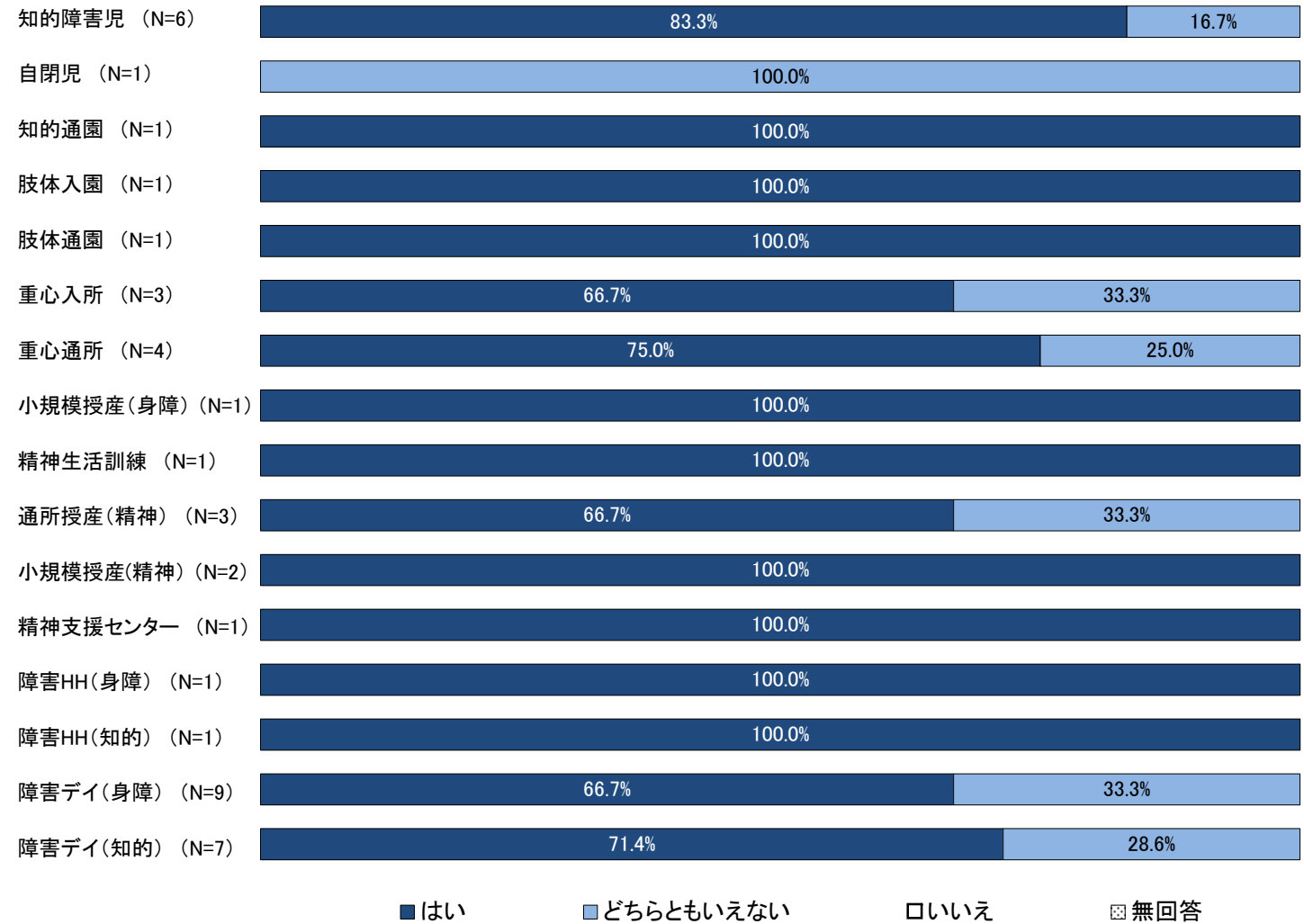
問3⑨
「評価の公表内容」は、利用者のサービス選択という視点から有効だと思いましたか。

サービス種別 障害



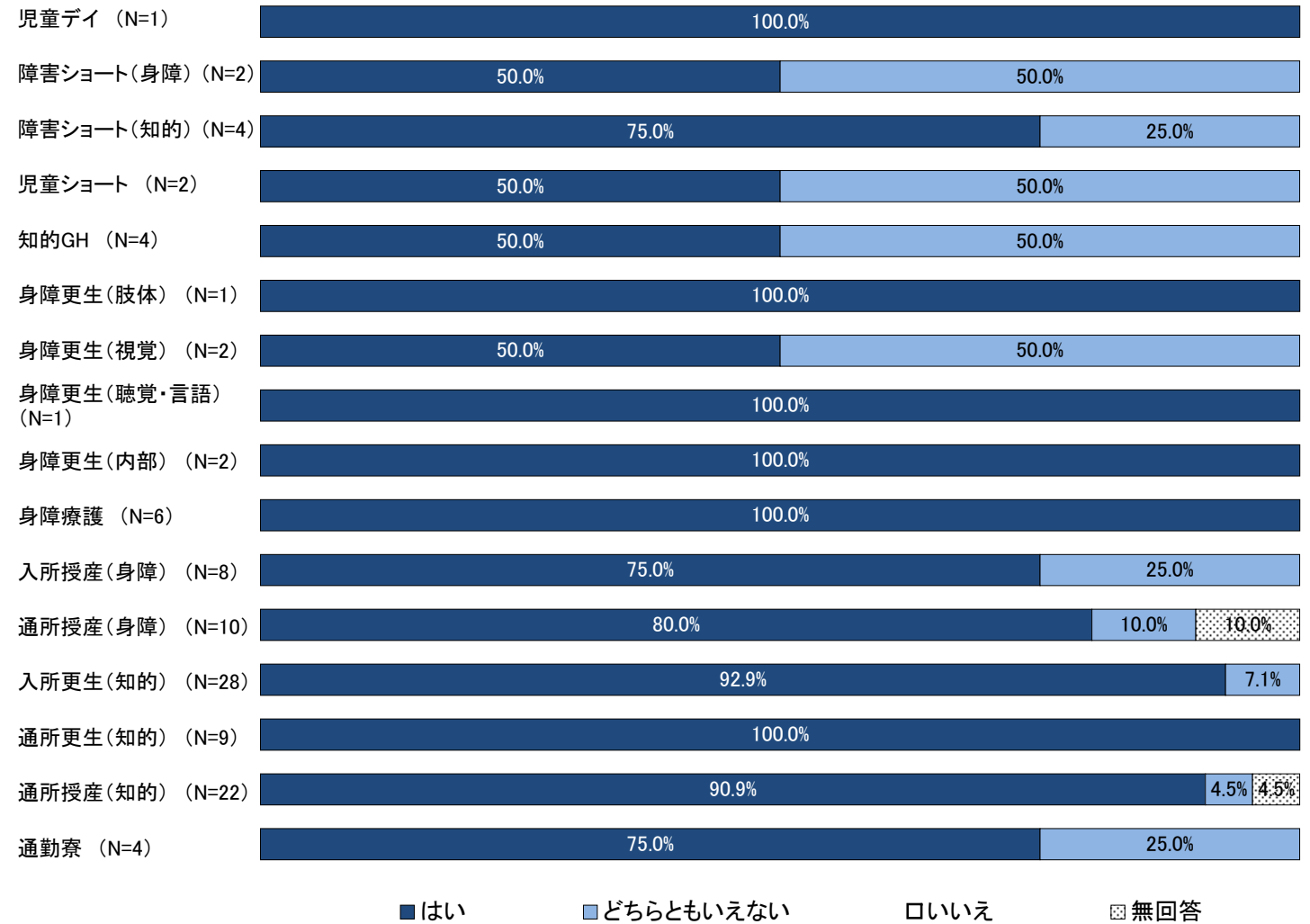
問3⑩
評価全体のプロセス(含む評価結果)は、事業者のサービスや経営の質の向上に役立つと思われましたか。

サービス種別 障害



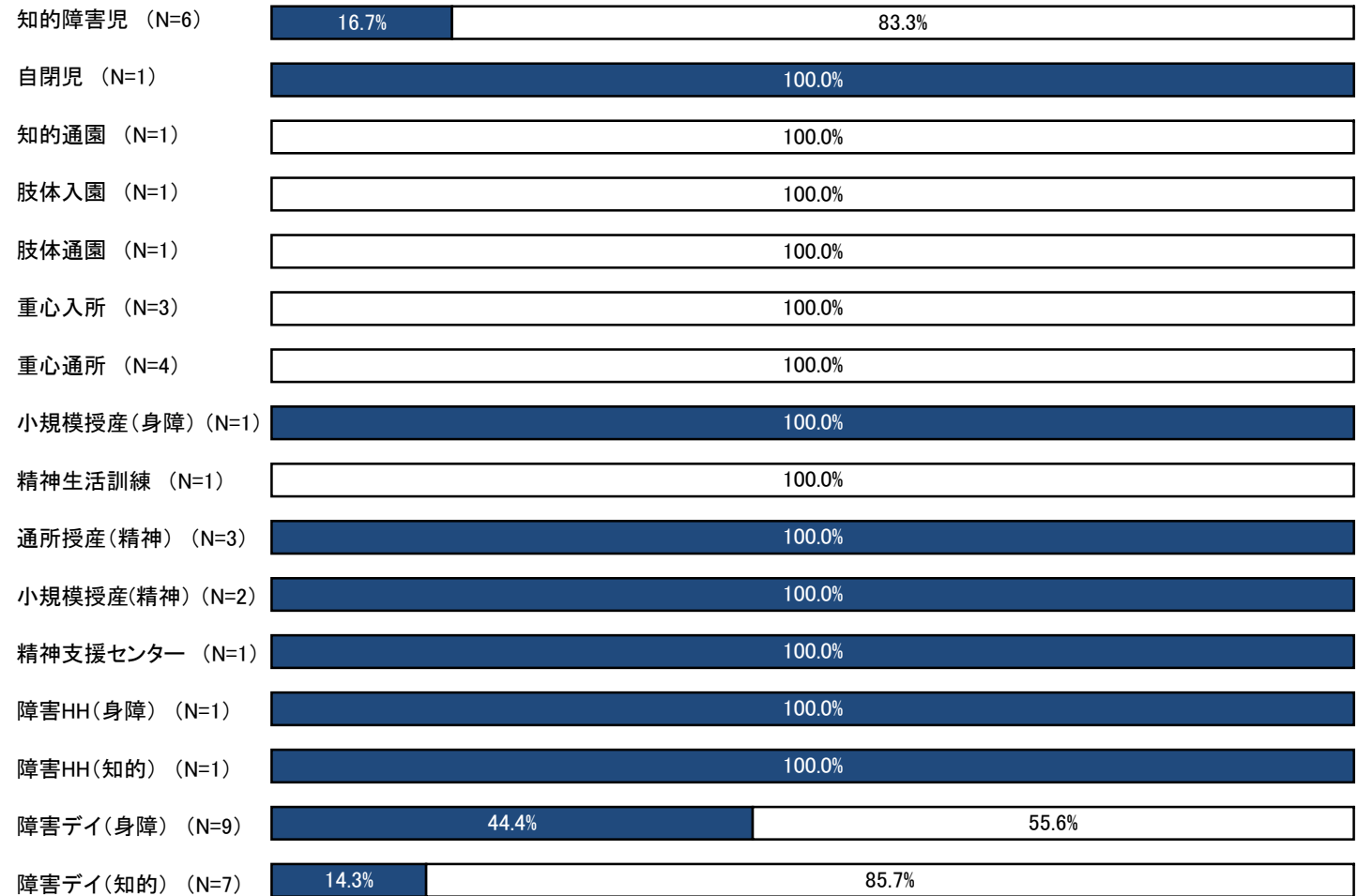
問3⑩
評価全体のプロセス(含む評価結果)は、事業者のサービスや経営の質の向上に役立つと思いませんか。

サービス種別 障害



問4
今回の評価は何回目の実施ですか。

サービス種別 障害



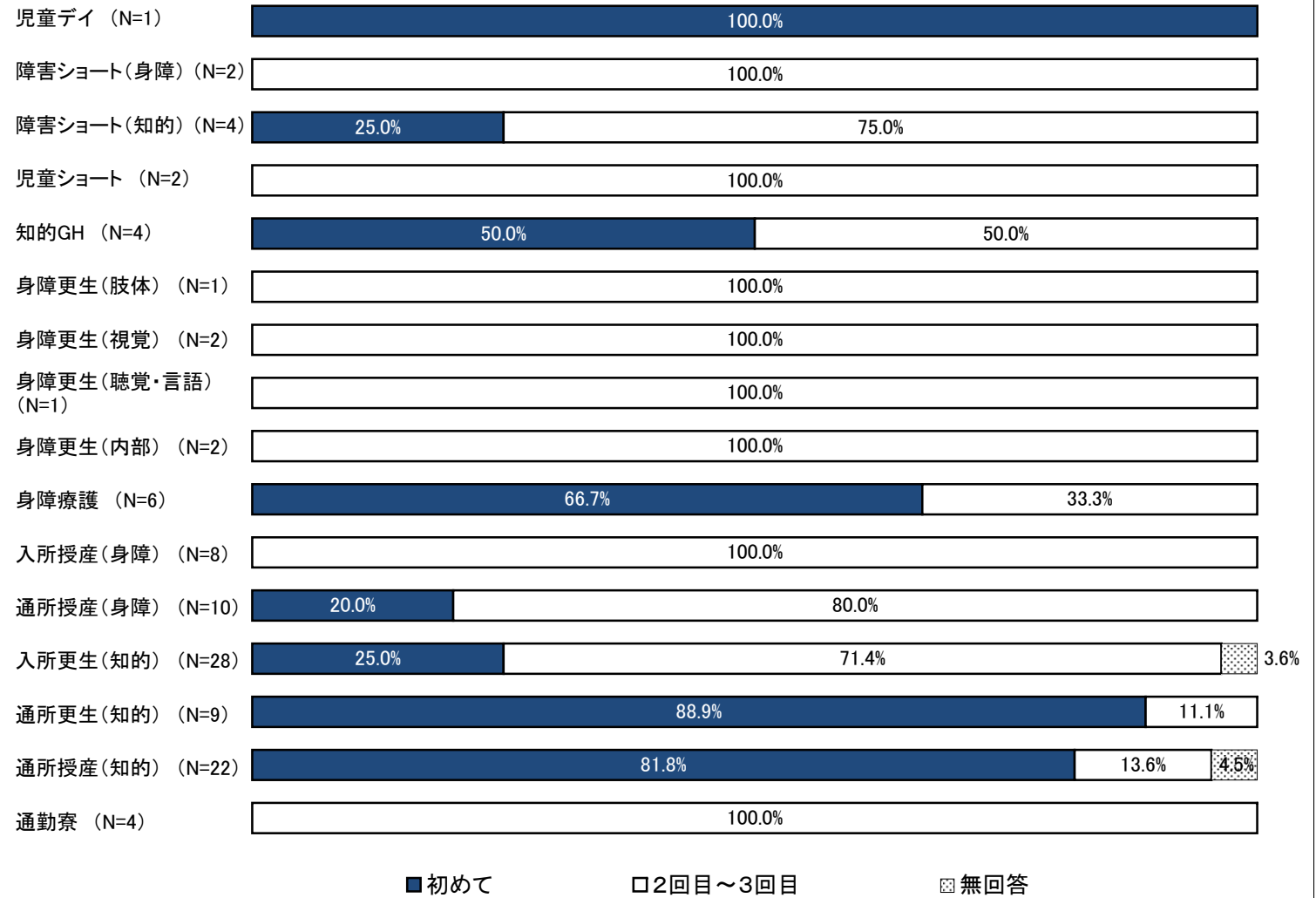
■ 初めて

□ 2回目～3回目

□ 無回答

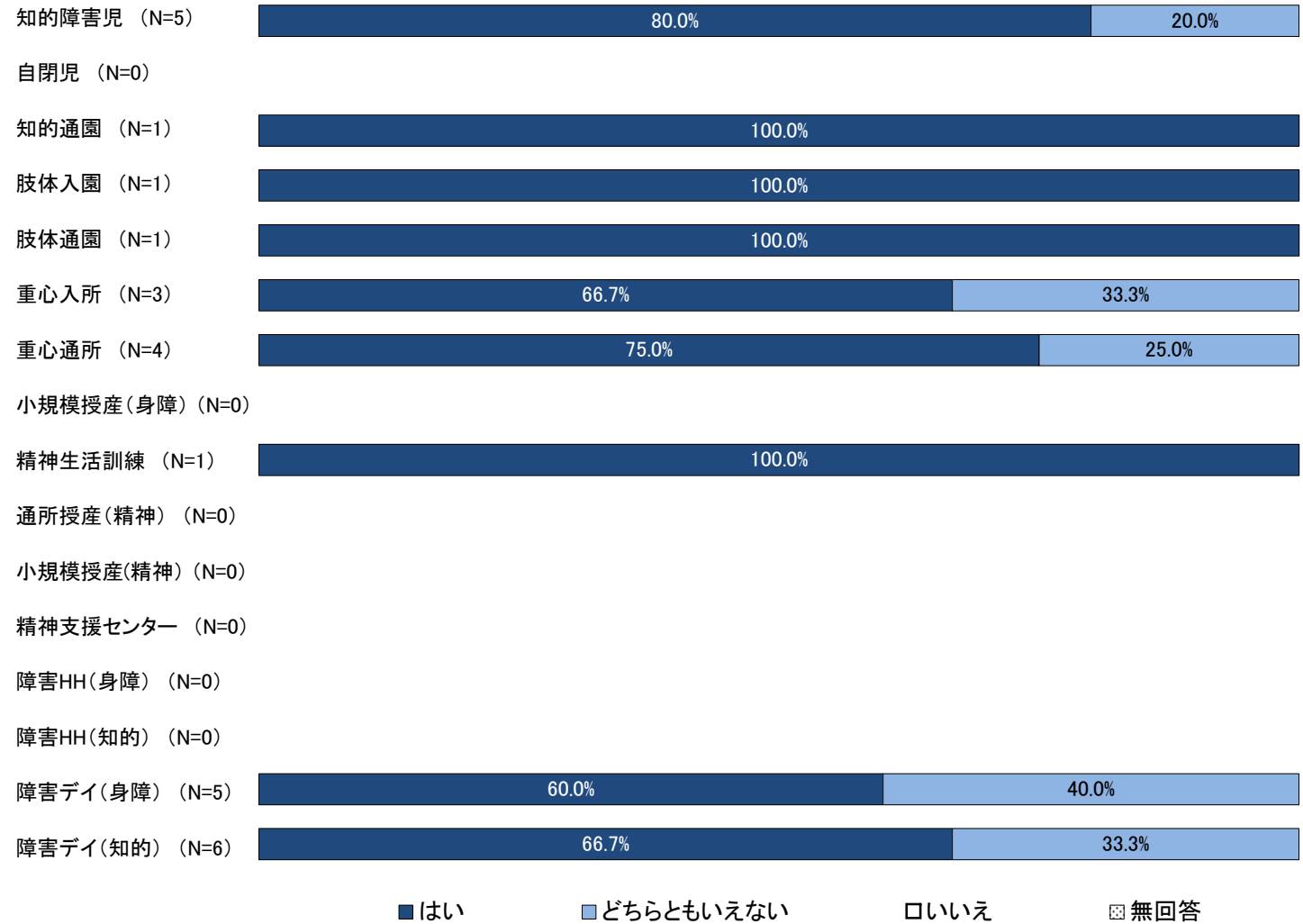
問4
今回の評価は何回目の実施ですか。

サービス種別 障害



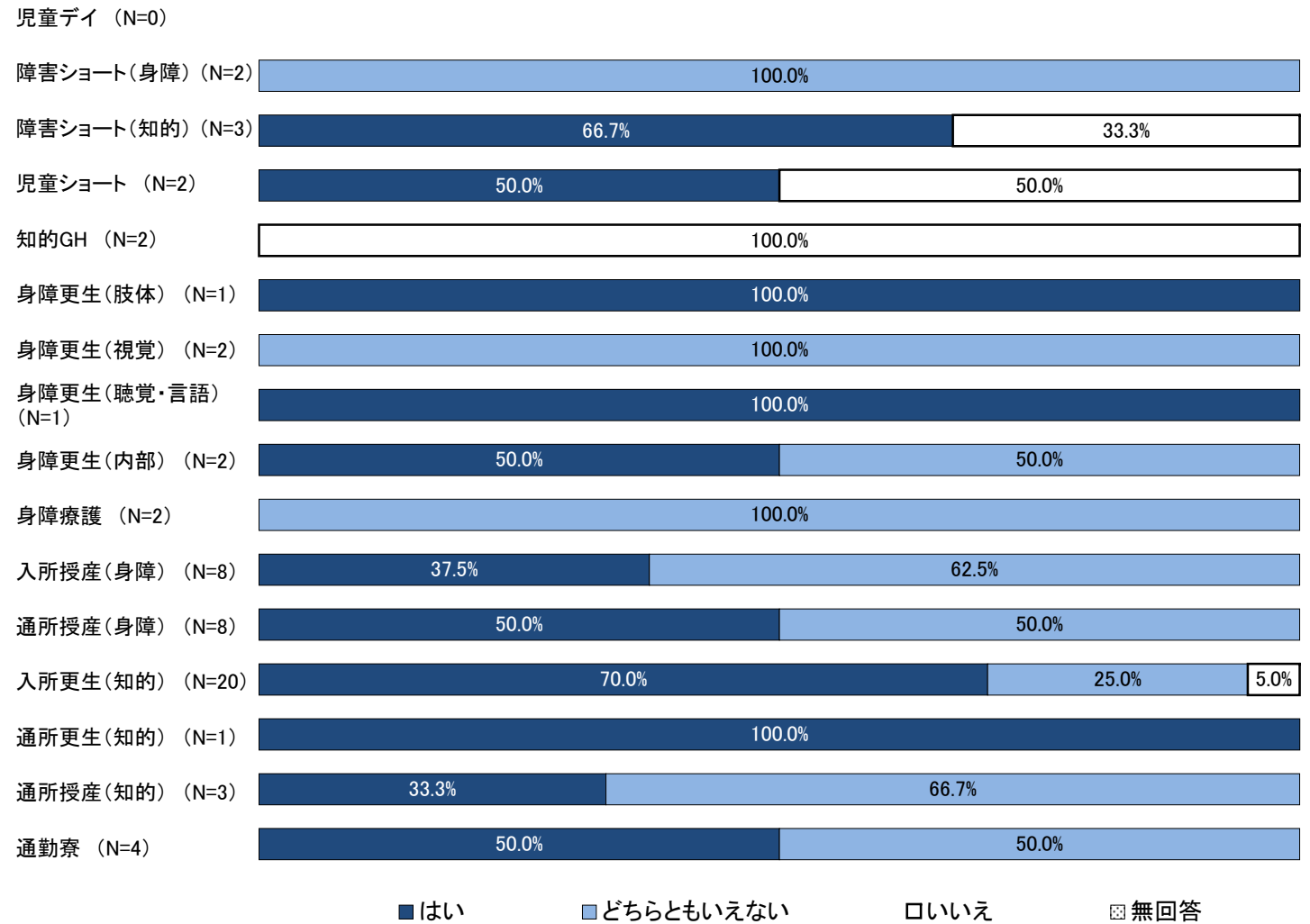
問4①1
2または3回目の方へ
「組織マネジメント分析シート」は、わかりやすくなりましたか。

サービス種別 障害



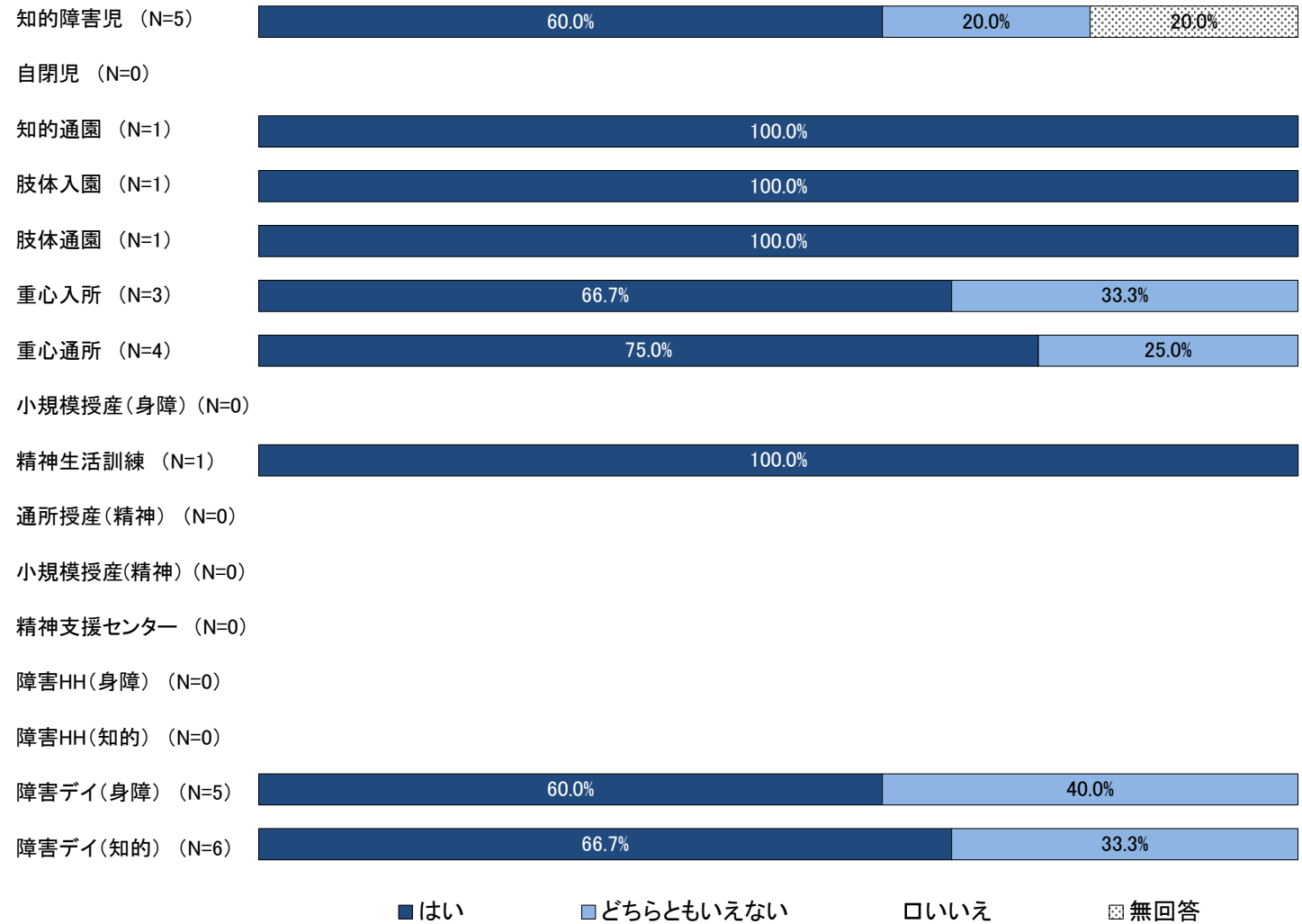
問4①1
2または3回目の方へ
「組織マネジメント分析シート」は、わかりやすくなりましたか。

サービス種別 障害



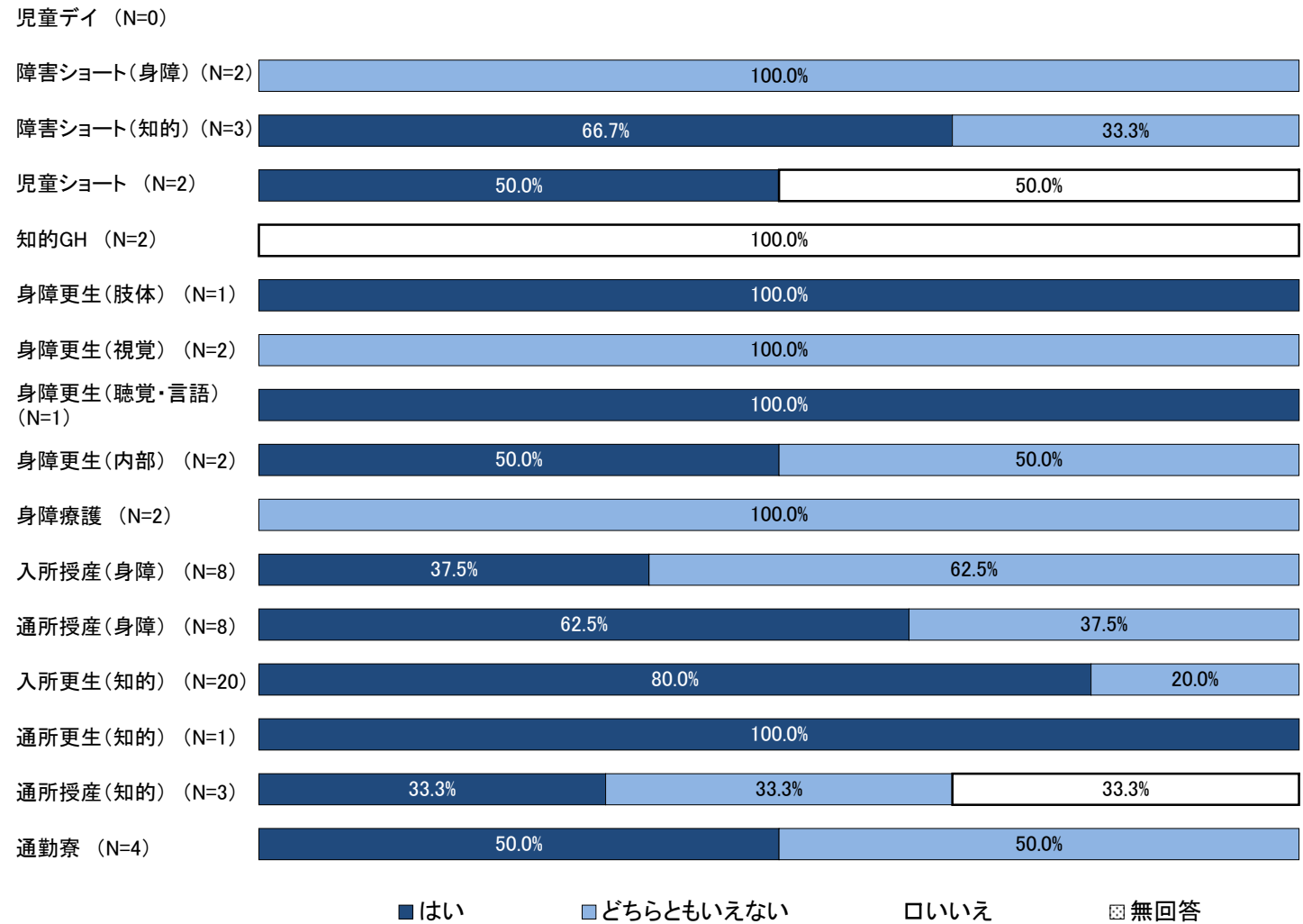
問4①2
2または3回目の方へ
「サービス分析シート」は、わ
かりやすくなりましたか。

サービス種別 障害



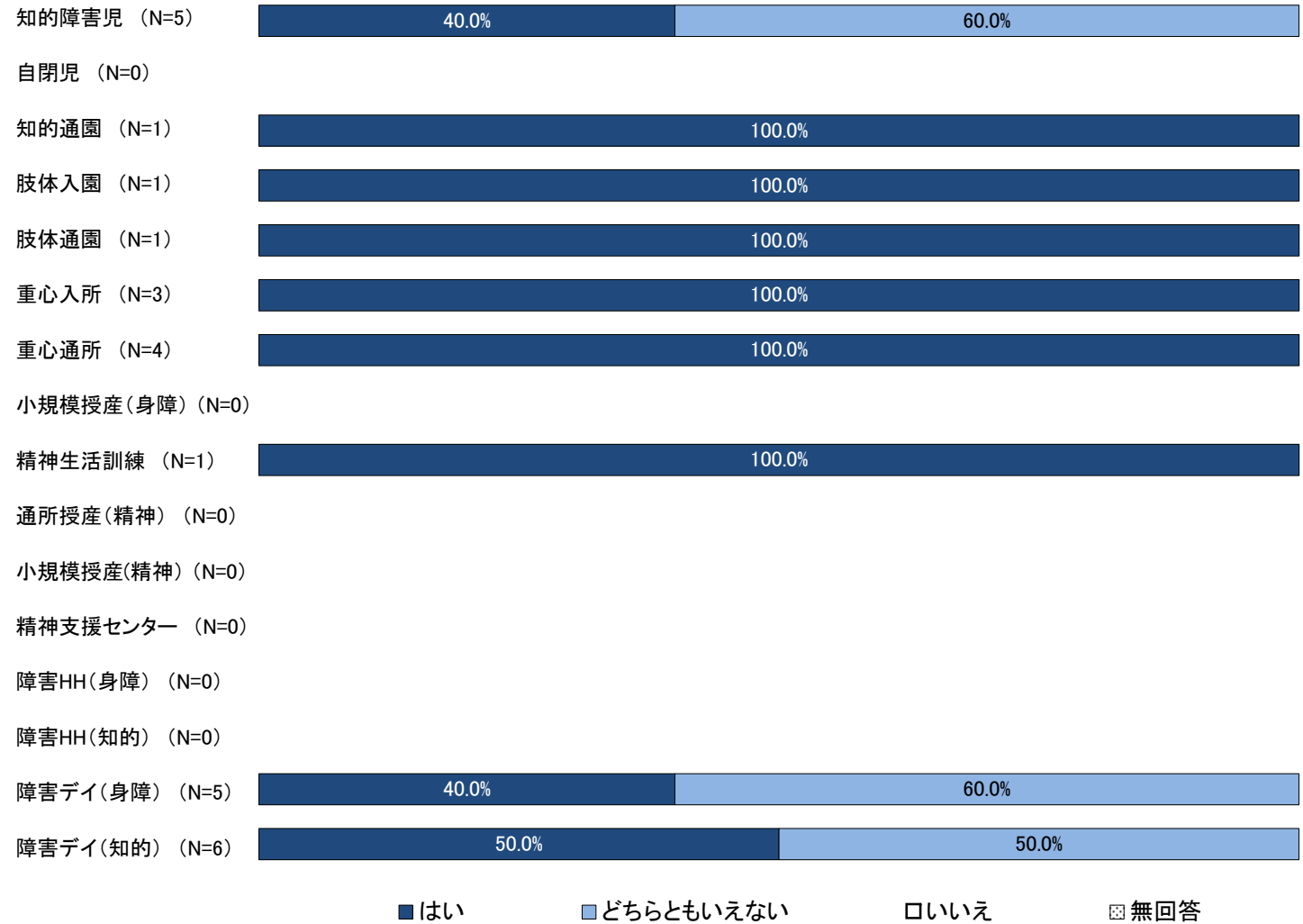
問4①2
2または3回目の方へ
「サービス分析シート」は、わ
かりやすくなりましたか。

サービス種別 障害



問4①3
2または3回目の方へ
「講評」は昨年度と比べて、
サービス改善(向上)に役立
つものでしたか。

サービス種別 障害



問4①3
2または3回目の方へ
「講評」は昨年度と比べて、
サービス改善(向上)に役立
つものでしたか。

サービス種別 障害

児童デイ (N=0)

障害ショート(身障) (N=2)

100.0%

障害ショート(知的) (N=3)

33.3%

66.7%

児童ショート (N=2)

50.0%

50.0%

知的GH (N=2)

100.0%

身障更生(肢体) (N=1)

100.0%

身障更生(視覚) (N=2)

50.0%

50.0%

身障更生(聴覚・言語)
(N=1)

100.0%

身障更生(内部) (N=2)

50.0%

50.0%

身障療護 (N=2)

50.0%

50.0%

入所授産(身障) (N=8)

50.0%

50.0%

通所授産(身障) (N=8)

87.5%

12.5%

入所更生(知的) (N=20)

75.0%

25.0%

通所更生(知的) (N=1)

100.0%

通所授産(知的) (N=3)

66.7%

33.3%

通勤寮 (N=4)

75.0%

25.0%

■ はい

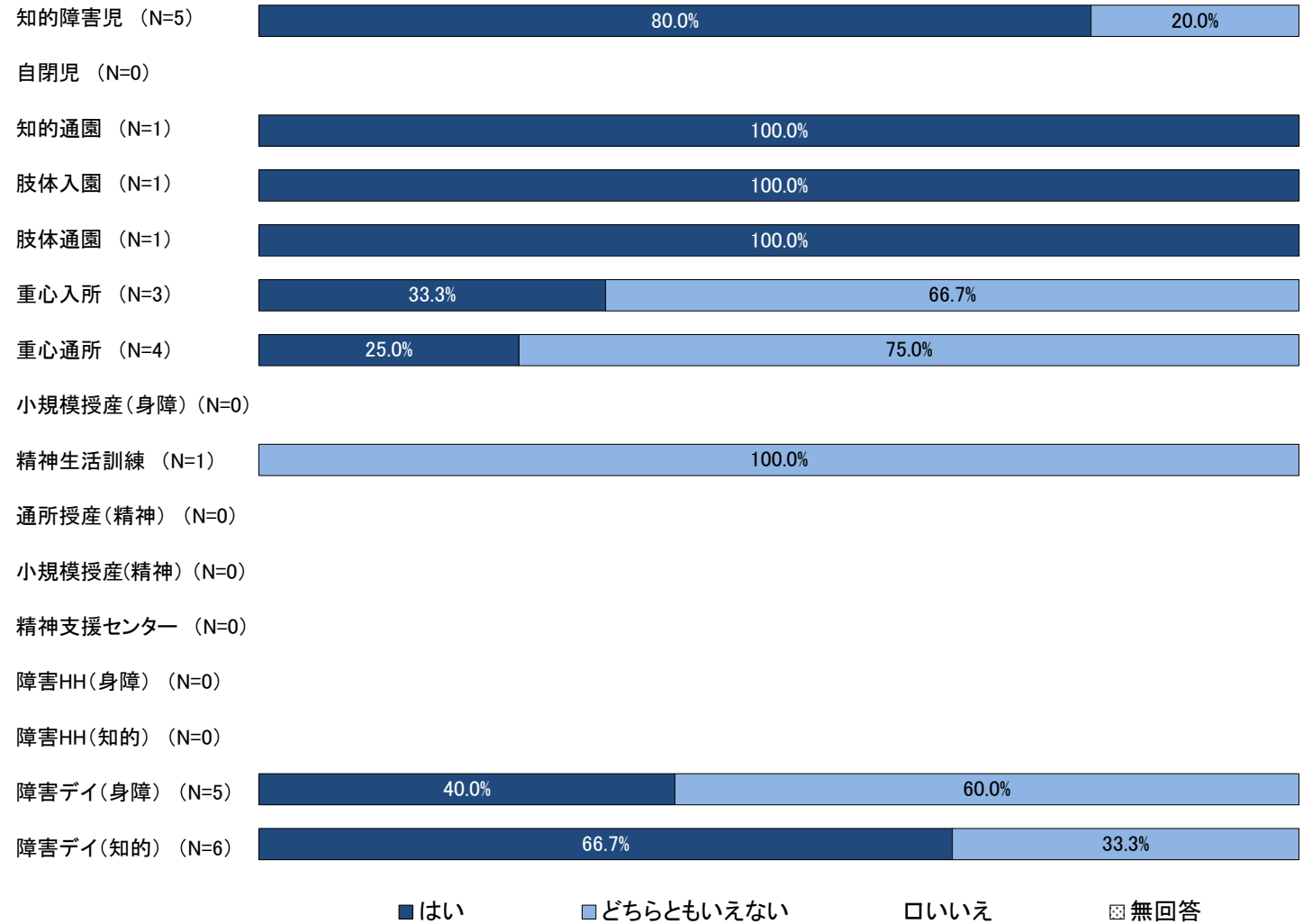
■ どちらともいえない

□ いいえ

□ 無回答

問4①4
2または3回目の方へ
今回の評価を前回と比べて、より多くの“気づき”を得ることができましたか。

サービス種別 障害



問4①4
2または3回目の方へ
今回の評価を前回と比べて、より多くの“気づき”を得ることができましたか。

サービス種別 障害

児童デイ (N=0)

障害ショート(身障) (N=2)

100.0%

障害ショート(知的) (N=3)

33.3%

33.3%

33.3%

児童ショート (N=2)

50.0%

50.0%

知的GH (N=2)

100.0%

身障更生(肢体) (N=1)

100.0%

身障更生(視覚) (N=2)

100.0%

身障更生(聴覚・言語)
(N=1)

100.0%

身障更生(内部) (N=2)

100.0%

身障療護 (N=2)

100.0%

入所授産(身障) (N=8)

37.5%

62.5%

通所授産(身障) (N=8)

75.0%

25.0%

入所更生(知的) (N=20)

60.0%

35.0%

5.0%

通所更生(知的) (N=1)

100.0%

通所授産(知的) (N=3)

66.7%

33.3%

通勤寮 (N=4)

25.0%

75.0%

■ はい

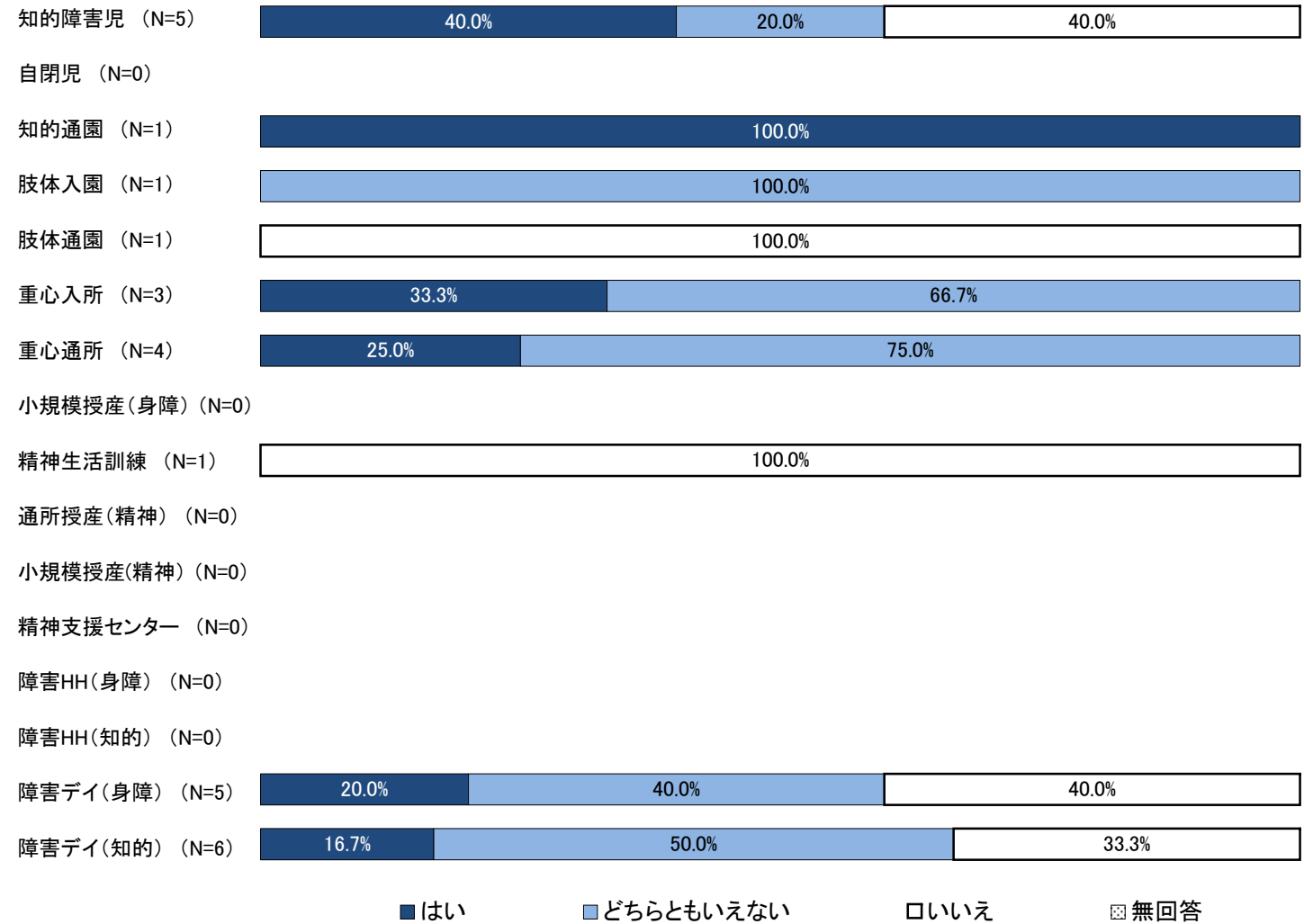
■ どちらともいえない

□ いいえ

□ 無回答

問4①5
2または3回目の方へ
評価に関わる負担感は軽減
されましたか。

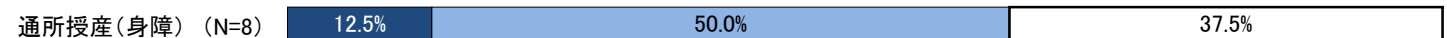
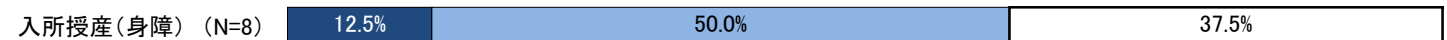
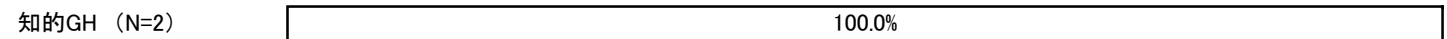
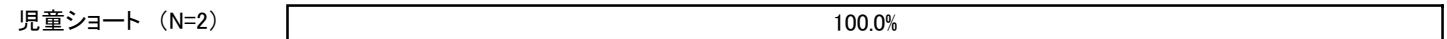
サービス種別 障害



問4①5
2または3回目の方へ
評価に関わる負担感は軽減
されましたか。

サービス種別 障害

児童デイ (N=0)



■ はい

■ どちらともいえない

□ いいえ

□ 無回答