

1 「年次報告(平成28年度)」の概要

(1) 福祉サービス第三者評価実績について

- ・ 東京都福祉サービス第三者評価は、平成15年度に本格実施してから平成28年度で14年目となる。
- ・ 平成28年度の評価実施件数は2,970件で、前年度比20件減となった。
- ・ 評価実施件数が大きく増加した分野としては、居宅系の障害分野(前年度比94件増)である。これは、障害者日中活動系の事業所に対する運営費補助の補助要件に基づき、各事業所が3年に1回の割合で評価受審する中で、平成28年度は、評価を受審する事業所が多い年に当たっていたと考えられる。
- ・ 評価件数が大きく減少した分野としては、居宅系の高齢分野(前年度比123件減)である。これは、主に小規模多機能型居宅介護及び通所介護が40件以上減少したことが要因となっている。このうち、小規模多機能型居宅介護については、平成27年度から外部評価としての第三者評価の受審義務が外れたことによる影響である。

	平成28年度 評価実施件数	平成28年度 実施率 ※1	平成27年度 評価実施件数	平成27年度 実施率 ※2	前年度比	過去1回以上 評価実施実績 のある事業所数 ※3
評価実施件数合計	2,970	(13.2%)	2,990	(14.3%)	-20	7,022
施設系	1,645	(39.6%)	1,636	(41.5%)	9	3,669
高齢	381	(49.0%)	394	(52.0%)	-13	589
障害	108	(71.1%)	120	(79.5%)	-12	152
子ども家庭	1,129	(35.4%)	1,096	(36.6%)	33	2,894
婦人保護・保護	27	(84.4%)	26	(83.9%)	1	34
居宅系	1,325	(7.2%)	1,354	(8.0%)	-29	3,353
高齢	851	(6.5%)	974	(7.7%)	-123	2,146
障害	474	(9.0%)	380	(8.8%)	94	1,207

※1 「平成28年度実施率」は、平成28年4月1日現在の評価対象事業所数に対する、平成28年度の評価実施件数の割合である。

※2 「平成27年度実施率」は、平成27年4月1日現在の評価対象事業所数に対する、平成27年度の評価実施件数の割合である。

※3 「過去1回以上評価実施実績のある事業所数」の合計数等は、平成28年度の評価対象サービス以外の事業所は含んでいない。

主な増減一覧

○居宅系 高齢分野サービスの増減

サービス種別	平成28年度 評価実施件数	平成28年度 実施率 ※1	平成27年度 評価実施件数	平成27年度 実施率 ※2	前年比
訪問介護	29	(1.0%)	43	(1.5%)	-14
訪問入浴介護	1	(0.6%)	1	(0.6%)	0
訪問看護	17	(2.0%)	28	(3.6%)	-11
特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム・ケアハウス)	5	(0.8%)	2	(0.3%)	3
福祉用具貸与	0	(0.0%)	1	(0.2%)	-1
居宅介護支援	40	(1.2%)	61	(1.9%)	-21
通所介護【デイサービス】	109	(7.6%)	154	(4.8%)	-45
地域密着型通所介護 ※3	10	(0.5%)	-	-	-
短期入所生活介護【ショートステイ】	79	(15.1%)	71	(13.9%)	8
小規模多機能型居宅介護(介護予防含む)	59	(35.5%)	100	(60.6%)	-41
認知症対応型共同生活介護【認知症高齢者グループホーム】(介護予防含む)	455	(77.9%)	473	(84.2%)	-18
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	38	(55.9%)	34	(44.7%)	4
看護小規模多機能型居宅介護	9	(60.0%)	6	(46.2%)	3

○施設系 子ども家庭分野サービスの増減

サービス種別	平成28年度 評価実施件数	平成28年度 実施率 ※1	平成27年度 評価実施件数	平成27年度 実施率 ※2	前年比
保育所(認可保育所)	750	(32.6%)	745	(34.1%)	5
保育所(公立)	206	(23.3%)	212	(23.2%)	-6
保育所(私立)	544	(38.3%)	533	(42.0%)	11
認定こども園 ※4	26	(23.9%)	-	-	-
認証保育所(A・B型)	256	(39.0%)	257	(36.7%)	-1
母子生活支援施設	23	(67.6%)	18	(52.9%)	5
児童養護施設	55	(93.2%)	57	(96.6%)	-2
児童自立支援施設	2	(100.0%)	2	(100.0%)	0
児童自立生活援助事業【自立援助ホーム】	12	(66.7%)	8	(47.1%)	4
乳児院	5	(50.0%)	9	(90.0%)	-4

※1

「平成28年度実施率」は、平成28年4月1日現在の評価対象事業所数に対する、平成28年度の評価実施件数の割合である。

※2

「平成27年度実施率」は、平成27年4月1日現在の評価対象事業所数に対する、平成27年度の評価実施件数の割合である。

※3

地域密着型通所介護は平成28年度から評価対象となったため、平成27年度の実績はない。

※4

認定こども園は平成28年度から評価対象となったため、平成27年度の実績はない。

○居宅系 障害分野サービスの増減

サービス種別	平成28年度 評価実施件数	平成28年度 実施率 ※1	平成27年度 評価実施件数	平成27年度 実施率 ※2	前年比
居宅介護	1	(0.0%)	5	(0.2%)	-4
短期入所	18	(7.5%)	11	(4.8%)	7
生活介護	80	(36.5%)	76	(34.5%)	4
生活介護(主たる利用者が重症心身障害者)	7	(38.9%)	6	(42.9%)	1
自立訓練(機能訓練)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0
自立訓練(生活訓練)	3	(20.0%)	7	(31.8%)	-4
宿泊型自立訓練 ※3	6	(85.7%)	-		-
就労移行支援	6	(6.1%)	12	(14.8%)	-6
就労継続支援A型	13	(21.7%)	9	(17.6%)	4
就労継続支援B型	171	(37.8%)	121	(27.3%)	50
多機能型事業所	123	(38.2%)	107	(35.7%)	16
共同生活援助(グループホーム) ※4	12	(2.0%)	-		-
児童発達支援センター	7	(36.8%)	7	(38.9%)	0
児童発達支援センター(主たる利用者が重症心身障害児または肢体不自由児)	2	(66.7%)	2	(66.7%)	0
医療型児童発達支援センター(主たる利用者が重症心身障害児または肢体不自由児)	5	(100.0%)	5	(100.0%)	0
児童発達支援事業	4	(4.5%)	5	(6.3%)	-1
児童発達支援事業(主たる利用者が重症心身障害児または肢体不自由児)	1	(10.0%)	1	(11.1%)	0
放課後等デイサービス	9	(2.0%)	5	(1.5%)	4
放課後等デイサービス(主たる利用者が重症心身障害児または肢体不自由児)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0
障害児多機能型事業所	6	(3.7%)	0	(0.0%)	6
障害児多機能型事業所(主たる利用者が重症心身障害児または肢体不自由児)	0	(0.0%)	1	(14.3%)	-1

平成28年度評価実施件数(上位5件)

サービス種別 (評価実施件数が多い順)	平成28年度 評価実施件数	平成28年度 実施率 ※1	平成27年度 評価実施件数	平成27年度 実施率 ※2
1 保育所(認可保育所)	750	(32.6%)	745	(34.1%)
2 認知症対応型共同生活介護【認知症高齢者グループホーム】(介護予防含む)	455	(77.9%)	473	(84.2%)
3 指定介護老人福祉施設【特別養護老人ホーム】	331	(70.9%)	328	(74.2%)
4 認証保育所(A・B型)	256	(39.0%)	257	(36.7%)
5 多機能型事業所	123	(38.2%)	107	(36.3%)

※1

「平成28年度実施率」は、平成28年4月1日現在の評価対象事業所数に対する、平成28年度の評価実施件数の割合である。

※2

「平成27年度実施率」は、平成27年4月1日現在の評価対象事業所数に対する、平成27年度の評価実施件数の割合である。

※3

宿泊型自立訓練は平成28年度から評価対象となったため、平成27年度の実績はない。

※4

共同生活援助(グループホーム)は平成28年度から評価対象となったため、平成27年度の実績はない。

(2) 評価者養成講習等実績について

- 平成28年度評価者養成講習実績数は88名で、年度末累計は2,941名である（その後の抹消者を含む。抹消者を除いた評価者数は1,427名）。
- 平成28年度フォローアップ研修修了者数は、共通コースが1,331名、専門コースが649名である。
- 平成28年度社会的養護関係施設評価者養成研修修了者数は、31名、継続研修は34名である。

(3) 評価機関認証実績について

- 平成28年度末における評価機関数は123機関である。
- 平成28年度末における社会的養護関係施設第三者評価機関数は52機関である。

(4) その他

評価を実施した事業者からのアンケートでは、92.5%が満足と回答（内訳は、大変満足25.2% 満足51.1% どちらかといえば満足16.2%。平成27年度のアンケートでは、89.9%が満足と回答）。